

двинутых следователем, было ее повреждение с помощью фрагмента древесины большого размера. Участниками СОГ было принято решение не изымать фрагмент древесины, с целью дальнейшего молекулярно-генетического исследования в целом виде (большие габариты предмета, необходимость упаковки объекта большого размера и т. п.), а определить участки вероятного контакта, провести с них смывы и упаковать каждый из них отдельно;

особое значение имеют все следы (например, как пригодные, так и непригодные для идентификации следы пальцев рук). При осмотре корпуса поврежденного банкомата инспектором-криминалистом были обнаружены один пригодный и один непригодный следы пальцев рук (выявлены на экране и на внешний накладке передней поверхности банкомата, соответственно). Пригодный был изъят с помощью дактопленки и направлен на дактилоскопическую экспертизу. С непригодного следа был сделан смыв для последующего молекулярно-генетического исследования;

должны быть проверены все места, где предположительно могут остаться следы преступника. Важным с этой точки зрения является место проникновения в помещение. В данном случае проникновение происходило путем разбивания оконного стекла, расположенного рядом со входом. На стекле обнаружены и изъяты пригодные для идентификации следы пальцев рук, из непригодных следов были сделаны смывы. Также были сделаны смывы с поверхности банкомата, а именно, с поврежденной шторки купюровыдавателя, которая вероятно была деформирована преступником во время помещения взрывчатки внутрь;

осмотру подлежат все обнаруженные предметы на наличие возможных следов. На корпусе поврежденного банкомата обнаружены обломки взрывчатки. Эпицентр взрыва имел высокую температуру действия, поэтому элементы взрывчатки не могут нести на себе пригодные биологические следы, но в данном случае был обнаружен фрагмент рычага взрывателя без следов копоти. Было вынесено предположение о наличии биологической информации на нем, поэтому на месте было решено провести смывы для дальнейшего молекулярно-генетического исследования. Смывы упакованы отдельно от взрывателя с целью дальнейшего проведения различных экспертиз.

Таким образом, корректный подход к каждому предмету, обнаруженному на месте осмотра, взвешенный анализ при изъятии позволит выделить только ту следовую информацию, которая даст положительный результат при исследовании. Нецелесообразно изъятие с места происшествия большого количества предметов в целом виде, особенно крупногабаритных, имеет смысл привлечь инспекторов-криминалистов для получения разнообразной следовой информации с них (волокна, кровь,

волосы, следы пальцев рук и пр.). Также стоит ограничить изъятие предметов, которые несут на себе информацию большого количества людей (дверные ручки помещений, клавиатуры), так как они не дадут возможность получить положительный результат при дальнейшей идентификации, а приведут к бесполезному расходованию времени экспертов, государственных средств и затягиванию сроков расследования.

1. Криминалистическое исследование ДНК: технологии и возможности : учеб. пособие / Р.Л. Степанюк [и др.]. Харьков, 2019.

2. В Харькове подорвали банкомат ПриватБанка [Электронный ресурс] // Финансовый клуб : сайт. URL: <https://finclub.net/ua/news/u-kharkovi-pidirvaly-bankomat-pryvatbanku-202005141507.html>.

3. В Харькове злоумышленники подорвали банкомат и выкрали почти 2 млн. гривен [Электронный ресурс]. Західна інформація корпорація : сайт. URL: https://zik.ua/news/crime/u_kharkovi_zlovmysnyky_pidirvaly_bankomat_i_vykraly_maizhe_2 mln_hryven_965046.

УДК 343.98

Д.Н. Лозовский

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НА ОБЪЕКТАХ ТРАНСПОРТА

В настоящее время серьезную угрозу для безопасного функционирования железнодорожного транспорта представляют преступления, связанные с посягательством на объекты транспорта, а также совершаемые в сфере грузовых и пассажирских перевозок.

Последствия совершения преступлений на объектах транспорта особенно опасны. Разукomплектование подвижного состава, повреждение устройств сигнализации, централизации, автоблокировки, электроснабжения приводят к значительным задержкам времени следования поездов, которые, в свою очередь, влекут потери в других хозяйственных отраслях России [1, с. 6].

Имеют место случаи хищений с объектов железнодорожного и водного транспорта изделий, содержащих цветные металлы, разукomплектования систем автоматики, демонтажа контактных проводов и кабелей, совершаемые несовершеннолетними.

Результативность раскрытия преступлений на объектах транспорта может быть достигнута на основе комплексного подхода к решению задачи использования в борьбе преступностью всех сил и средств ОВД.

Планируя ОРМ по проверке версий, сотрудник уголовного розыска должен предусмотреть, какие мероприятия необходимо провести в первую очередь и в какие сроки. Практика показывает, что после неотложных мер (преследование преступника по горячим следам, перекрытие возможных путей его отступления, а также мест вероятного сбыта похищенного имущества) целесообразно предусмотреть мероприятия и другие действия, проведение которых требует длительного времени. Предпочтение следует отдавать тем ОРМ, результаты которых могут иметь существенное значение одновременно для проверки всех или нескольких версий либо указывают на необходимость сосредоточения усилий или большего внимания на одной из них.

Осуществляя ОРМ по раскрытию краж цветных металлов, грузов и других преступлений на транспорте, совершенных подростками, сотрудник оперативного подразделения, закрепленный по линии несовершеннолетних, работает личным сыском, имеющим четко выраженный разведывательно-поисковый характер, который заключается в применении приемов и способов распознавания лиц, представляющих оперативный интерес для ОВД, по приметам и признакам поведения, а также похищенного имущества.

Применяя личный сыск, сотрудник должен руководствоваться прежде всего положением ст. 73 УПК РФ, согласно которой при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности.

Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Следующим требованием, предъявляемым к сведениям, полученным в процессе личного сыска, является достоверность.

Изучение практики показывает, что большую часть сведений сотрудник ОВД получает в ходе непосредственного наблюдения, и они в силу этого не нуждаются в дополнительной проверке.

Однако в ряде случаев достоверность информации, полученной от других лиц, требует тщательной проверки. Поступившие от них данные могут не соответствовать действительности по субъективным причинам, например в результате добросовестного заблуждения.

В процессе раскрытия преступления эффективен метод отождествления личности. Суть его заключается в выявлении лиц на основе установления их тождества по заранее известным свойствам и признакам. При этом важно учитывать, что первичная информация часто искажается ошибками в показаниях очевидцев преступления. Поэтому должны тщательно обрабатываться поступившие сведения, сопоставляться показания различных лиц и выясняться возможные ошибки в оценке тех или иных признаков преступления [2, с. 151].

На основе анализа информации должны выделяться наиболее существенные данные, обладающие «поисковым эффектом», к числу которых относятся, например, индивидуальные признаки внешности преступника. Одним из условий, обеспечивающих результативность отождествления личности, является правильное определение места и времени проведения оперативного поиска.

Проводя опрос, сотрудник полиции должен помнить, что полученные данные не являются судебными доказательствами, хотя имеют важное значение для расследования, обеспечения его быстроты, полноты и объективности. Для того чтобы они стали доказательствами по делу, эти данные должны быть закреплены путем проведения процессуальных действий [3, с. 440].

Повседневная деятельность сотрудников органов внутренних дел на транспорте всегда отличалась спецификой, неразрывно связанной с особенностями функционирования транспортного комплекса. Объекты железнодорожного, воздушного и водного транспорта очень динамичны, в круглосуточном режиме обеспечивают перевозку значительного количества пассажиров и грузов. Эти обстоятельства создают скоротечность изменения ситуации и влекут за собой особый подход к подготовке и организации работы следственно-оперативных групп (СОГ).

В любом территориальном органе МВД России первоначальная роль отводится оперативному дежурному ОВД, который при получении информации о правонарушении принимает меры по ее проверке всеми доступными способами с докладом ответственному из руководства.

От характера и обстоятельств совершенного правонарушения зависит принимаемое руководителем (ответственным из руководства) решение о виде и составе СОГ, порядке выезда на место происшествия для установления причин и сбора первоначального материала [4, с. 239].

Профессиональные действия каждого сотрудника определяют полноту проверки и возможность установления виновных лиц в кратчайший срок. Из-за необходимости использовать транспорт возникают различного рода трудности в процессе комплектования и организации работы СОГ, например при одновременном совершении преступлений

в разных местах, при значительной удаленности места преступления от линподразделения и при отсутствии штатных экспертов.

В случаях отсутствия в штатном расписании линподразделений сотрудников экспертно-криминалистических подразделений полиции при необходимости для усиления состава СОГ данная категория сотрудников направляется из головного подразделения в подчиненные линорганы либо с этой целью временно привлекаются сотрудники территориальных органов.

Опыт профессионально грамотных сотрудников полиции свидетельствует о том, что успеха в раскрытии преступлений, совершенных на объектах транспорта, они во многом добиваются благодаря опросу граждан, который представляет собой сбор оперативно-профилактической информации в процессе непосредственного общения сотрудника полиции с гражданами. Проведением опроса решаются следующие задачи по раскрытию преступлений: выявление признаков преступления и лиц, причастных к его совершению, а также граждан, владеющих какой-либо информацией о совершенном преступлении; выявление мест хранения орудий преступления и предметов, добытых преступным путем, и т. п.

1. Грибунов О.П. Теоретические основы и прикладные аспекты раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против собственности, совершенных на транспорте : дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д., 2017.

2. Смирнов И.А., Королёв Ю.Ф. Проблемы и перспективы института содействия граждан оперативным подразделениям // Закон и право. 2016. № 7. С. 150–156.

3. Шахматов А.В. Организационные аспекты выявления преступлений оперативными подразделениями ОВД // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения – 2019 : сб. науч. тр. по материалам VI Междунар. науч.-практ. конф. Гатчина, 2019. С. 439–443.

4. Князьков А.С. Тактико-криминалистические задачи расследования следственно-оперативной группой многоэпизодной преступной деятельности // Вестн. Том. гос. ун-та. 2018. № 426. С. 238–242.

УДК 343.985

О.И. Локтевич

ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ

Современные технологии внесли существенные изменения во все сферы жизнедеятельности общества. Уголовный процесс в данном случае не является исключением. Так, например, в январе 2016 г.

в УПК Республики Беларусь введена ст. 224¹ «Проведение допроса, очной ставки, предъявление для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи»¹. В тоже время, несмотря на предоставленную законодателем возможность обеспечения оперативного дистанционного общения участников уголовного процесса, в практической деятельности данная норма применяется достаточно редко. Объясняется это рядом следующих обстоятельств: несовершенством правового регулирования данного вопроса; отсутствием должной технической оснащенности практических подразделений; недостаточной теоретической подготовкой сотрудников по данному вопросу; трудоемкостью процесса подготовки к проведению следственного действия; боязнью сотрудников допустить нарушения порядка его проведения, которые будут зафиксированы на видеозаписи, и др.

Изложенное позволяет утверждать, что максимальное использование достижений научно-технического прогресса возможно в том случае, если следователь в полной мере владеет теоретическими и правовыми основами проведения следственных действий с использованием систем видеоконференцсвязи (далее – ВКС).

Согласно классическому подходу тактика любого следственного действия включает в себя подготовительный этап, рабочий этап и заключительный этап.

На этапе подготовки к проведению следственного действия следователь принимает решение об использовании ВКС, определяет для себя цели и задачи, выстраивает мысленную модель предстоящего действия. Именно на данном этапе следователь оценивает целесообразность проведения следственного действия с использованием ВКС, а также преимущества, которые ему может предоставить их использование (в зависимости от обстоятельств уголовного дела это может быть оперативность получения информации, получение информации в принципе, обеспечение безопасности участников, высокая точность запечатления происходящего и др.).

Далее осуществляется непосредственное планирование проведения следственного действия с использованием ВКС, в ходе которого необходимо обратить внимание на процессуальный, информационный, тактический, организационный, материально-технический и психологический аспекты.

¹ Применение данных систем в уголовном процессе предусмотрено также рядом международных договоров, участником которых является Республика Беларусь (Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г.; Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 г.; Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г. и др.).