

### ВЛИЯНИЕ ТИПОЛОГИЗАЦИИ ПОТЕРПЕВШИХ НА ТАКТИКУ ДОПРОСА

Допрос относится к числу следственных действий, производство которого направлено на решение задач, обусловленных целями и задачами расследования. Определяя цель допроса как получение от допрашиваемого информации, которая необходима для раскрытия и расследования преступлений, О.Я. Баев предлагал следующую классификацию допрашиваемых: «а) допрашиваемый обладает искомой информацией, может и желает объективно и полно эту информацию передать следователю; б) допрашиваемый обладает искомой информацией, желает объективно и полно передать ее следователю, однако мог воспринять ее с неумышленными искажениями или также неумышленно исказить ее, передавая следователю; в) допрашиваемый обладает искомой информацией, но умышленно скрывает или искажает ее; г) лицо не обладает искомой информацией, но следователь ошибочно полагает, что допрашиваемый умышленно скрывает такую информацию» [1, с. 96]. Рассматривая данную градацию применительно к типологизации потерпевших, отметим, что ко второй группе допрашиваемых могут быть отнесены малолетние и несовершеннолетние потерпевшие, потерпевшие, страдающие психическими заболеваниями, наркоманией, алкоголизмом, которые и воспринимают информацию с искажениями, и передают ее, допуская неточности. В третью группу можно включить виктимных потерпевших, ранее судимых потерпевших, потерпевших, являющихся должностными лицами, потерпевших, находящихся в родственных отношениях.

Предмет допроса определен действующим законодательством и включает в себя обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ): событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания; обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Необходимо отметить, что

обстоятельства predeterminedены видом совершенного преступления. Следовательно, по каждому виду преступления предмет допроса потерпевшего будет претерпевать изменения с точки зрения характера информации, которой он обладает. В этой связи целесообразно разрабатывать алгоритмы допроса потерпевших по различным методикам расследования, используя типологизацию потерпевших в зависимости от категории преступления. В принципе, специальная литература в течение длительного времени идет именно по этому пути, акцентируя внимание при рассмотрении методики расследования конкретного вида преступления на специфике обстоятельств, подлежащих установлению в ходе допроса, и вопросах, которые могут быть поставлены потерпевшему в целях детализации и уточнения показаний. При этом потерпевший может выступать одновременно носителем и источником информации по указанным обстоятельствам. Однако объем известных ему сведений не всегда позволяет охарактеризовать информацию в полном объеме. Это может быть обусловлено ситуацией, при которой потерпевший воспринимает подозреваемого и скоротечностью времени, в течение которого совершается преступление. Вместе с тем при допросе потерпевшего недопустимо ограничиваться только теми обстоятельствами, о которых говорит допрашиваемый. Качество допроса зависит от активности следователя, от принятия законных мер, направленных на полное выяснение обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Проведению следственного действия предшествует принятие решения о его производстве. Решение следователем вопроса о проведении допроса потерпевшего включает в себя: 1) проверку фактических оснований для проведения допроса. Она базируется на сведениях, содержащихся в материалах уголовного дела. «Принятию решения, особенно в условиях неопределенности, всегда предшествует исследование, мысленное воспроизведение и оценка конкретной ситуации, в которой действует следователь» [2, с. 28–37]; 2) удостоверение в отсутствии правовых ограничений для проведения следственного действия: в отношении потерпевшего – п. 3 ч. 2 ст. 42 УПК. Основным доводом в пользу проведения допроса является объективная необходимость получения доказательств по делу; 3) определение целесообразности проведения допроса. Тактические аспекты связаны с определением уровня тактического риска. Тактический риск существенно возрастает при допросе малолетних, несовершеннолетних, виктимных, судимых ранее потерпевших; 4) осмысление тактических вопросов проведения следственного действия (места, времени и др.).

Место производства допроса потерпевшего в процессе расследования определяется целями допроса, сложившейся следственной ситуацией. Так, ч. 1 ст. 187 УПК РФ указывает, что допрос проводится по месту производства предварительного следствия. Следователь вправе, если признает это необходимым, провести допрос в месте нахождения допрашиваемого. Необходимо обратить внимание, что потерпевших чаще всего допрашивают в стационарах учреждений здравоохранения. Кроме того, если потерпевший является малолетним, его могут допросить в детском дошкольном учреждении. Если несовершеннолетний находится в подростковом возрасте, то его желательно допрашивать в кабинете следователя в целях оказания на него дисциплинирующего воздействия. При подготовке к допросу должны быть предприняты меры, направленные на уменьшение эмоционального напряжения потерпевшего, так как оно может оказать существенное воздействие на процесс воспоминания и воспроизведения. При этом необходимо исключить постороннее влияние на потерпевшего со стороны присутствующих в кабинете следователя лиц. Кроме того, необходимо исключить фактор случайной встречи у кабинета следователя потерпевшего и подозреваемого, или иных лиц. Подобные накладки могут крайне негативно повлиять на результаты допроса потерпевшего, который по причине страха может замкнуться. Такие факторы следует рассматривать как психологическое воздействие на потерпевшего. В подобной ситуации следует применять типологизацию потерпевших по возрасту, по психическому состоянию, в зависимости от категории преступлений и вида причиненного вреда.

На выбор времени производства допроса существенное влияние оказывает типологизация потерпевших по категории преступления, вид причиненного вреда, возрастной критерий, состояние здоровья, способ воздействия, количественный состав потерпевших. Временные рамки производства допроса определены ст. 164, 187 УПК РФ: производство следственных действий не допускается в ночное время за исключением случаев, не терпящих отлагательства; допрос не может длиться непрерывно более четырех часов (за исключением несовершеннолетних); продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов (допрос несовершеннолетних не превышает четырех часов). Законодатель в ст. 191 УПК РФ, закрепляя особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, устанавливает дополнительную временную периодизацию.

Таким образом, время можно рассматривать: 1) как этап расследования; 2) как время суток; 3) как продолжительность следственного действия. Так, если потерпевший находится в учреждении здравоохранения и по медицинским показаниям не может быть допрошен, то очевидно, что в данной ситуации необходимо ориентироваться на разрешение медработников, которые позволят провести допрос потерпевшего и определять ориентировочно его продолжительность.

По характеру происшедшего события можно выделить эмоционально нейтральное и психотравмирующее событие. Допросы потерпевших по психотравмирующим событиям желательно отсрочить на 3–8 дней от времени непосредственного восприятия события. При этом необходимо помнить, что, начиная с 15-го дня от момента восприятия, образ теряет свою четкость. Тем не менее следует согласиться с позицией авторов, полагающих, что предпочтительнее сократить срок от двух до четырех дней, так как показания потерпевшего крайне важны для организации расследования преступления, а зачастую являются единственным источником доказательств [3, с. 65]. В отношении эмоционально-нейтральных событий допрос можно осуществлять в любое время, отвечающее требованиям УПК РФ и исходя из тактических соображений.

Учитывая вышеизложенное, отметим, что указанные рекомендации могут претерпеть свою направленность при применении их к адвентальным потерпевшим. Время пребывания последних на территории РФ ограничено сроком действия визы, поэтому при определении времени следователь должен ориентироваться на данное обстоятельство.

Таким образом, рассмотренные отдельные аспекты тактики допроса потерпевших позволяют прийти к выводу, что типологизация потерпевших существенным образом влияет на тактику допроса. Разработанные в специальной литературе рекомендации носят разрозненный характер и не отличаются наличием единого подхода к типологизации. Не являясь сторонником доктринальных умозаключений, полагаем, что при типологизации потерпевших в рамках частных методик расследования было бы правильно придерживаться единых требований, а не сводить типологизацию к банальному описанию потерпевшего, иногда не имеющего четкой структуры.

1. Баев О.Я. Тактика следственных действий :учеб. пособие. Воронеж, 1995.
2. Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Свердловск, 1975. С. 28–37.
3. Соловьев А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. М., 2002.