

ности проверяемого лица к совершенному преступлению. Необходимо четко представлять, с какими объектами может быть пространственно связан преступник, понимать характер этих связей для максимального охвата вопросов, предстоящих для постановки опрашиваемому лицу.

Существует некоторый перевес субъективной составляющей в возникновении и сохранении пространственных связей между субъектами и объектами преступного события. Подобное обусловлено единством бытия и сознания, определяющимся диалектическим единством объективного и субъективного. Как объективное, так и субъективное существует и развивается по своим законам-принципам. Природа объекта не совпадает с природой субъекта, они находятся в диалектическом противоречии. Достижение в этом противостоянии диалектической согласованности определяется активным началом, носителем которого является субъект [5, с. 109]. Но несмотря на это, объекты материального мира, находившиеся во взаимодействии при подготовке, совершении или сокрытии преступления, не в меньшей степени пространственно связаны между собой через систему материальных следов преступления. Для установления таких связей необходимо четко знать и представлять механизмы слеодообразования, следовую картину и орудия преступления исходя из его квалификации.

В отличие от большинства факторов, влияющих на раскрытие и расследование нераскрытых преступлений прошлых лет, фактор пространственной связи носит преимущественно положительный характер. Отрицательным является лишь возможность деформации, ослабления и разрушения пространственных связей под воздействием фактора времени.

Знания о факторе пространственной связи и учет его влияния на раскрытие и расследование нераскрытых преступлений прошлых лет позволяют иметь более полное представление об источниках доказательственной, ориентирующей и вспомогательной криминалистически значимой информации. Выявление и анализ возможных пространственных связей служат установлению новой информации по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет и восполнению пробелов (дефектов) расследования.

1. Лавров В.П. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет : учеб. пособие. М., 1972.

2. Кулеева И.Ю. Правовое регулирование и криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Омск, 2010.

3. Самиев Н.М. Расследование нераскрытых преступлений прошлых лет (по материалам Республики Таджикистан и Российской Федерации) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12. М., 2016.

4. Михайлов С.В. Психологические особенности мышления следователя в ситуациях неопределенности ориентиров поиска при решении профессиональных задач : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.03. М., 2006.

5. Кривошеин Д.И. Социальная природа пространственных и временных связей // Вестн. Том. гос. ун-та. 2010. № 336. С. 107–110.

6. Криминалистическая методика : учеб. пособие : в 2 ч. / М.П. Шруб [и др.]. Минск, 2018. Ч. 1.

7. Дулов А.В., Рубис А.С. Основы формирования криминалистической теории доказывания. Минск, 2005.

УДК 343.98

Е.Р. Россинская

НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ И МЕТОДИК РАССЛЕДОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ¹

Нарастающий лавинообразно процесс цифровизации, проникновение современных информационно-компьютерных технологий почти во все сферы жизни людей (управленческая, экономическая, социокультурная и др.) оказал огромное влияние на видоизменение преступной деятельности в целом, позволяет совершать практически любые преступления: хищения наличных и безналичных денежных средств, мошенничества, фальшивомонетничество, «отмывания» денег, продажи секретной информации, террористические акты, незаконный оборот наркотических и психотропных средств и проч., порождает все новые и новые способы преступлений: использование средств мобильной коммуникации для совершения террористических актов, поджогов, взрывов; создание и распространение вредоносных программ для коммуникаторов, организация массовых беспорядков, групп смерти и др.

Все эти преступления нами ранее было предложено именовать «компьютерными преступлениями», причем мы неоднократно подчеркивали, что дефиниция «компьютерное преступление» должна употребляться не в уголовно-правовом аспекте, где это только затрудняет квалификацию деяния, а в криминалистическом, так как связана не с квалификацией, а именно со способом преступления и методикой его раскрытия и расследования. Компьютерные преступления имеют общую родовую кри-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16003.

миналистическую характеристику, включающую сведения о способах преступлений, лицах, совершивших их, сведения о потерпевшей стороне и обстоятельствах, способствующих и препятствующих данным преступлениям [1, с. 440–442; 2, с. 903–905].

Как мы уже неоднократно отмечали, закономерности возникновения, движения и видоизменения потоков криминалистически значимой информации с использованием компьютерных средств и систем пока не нашли достойного места в криминалистической науке, несмотря на то, что теме расследования компьютерных преступлений, в первую очередь преступлений в сфере компьютерной информации, посвящен целый ряд литературных источников в России и за рубежом. Однако эти работы носят неупорядоченный фрагментарный характер. По нашему мнению, связано это с тем, что в криминалистической науке пока мало изучены компьютерные средства и системы – носители криминалистически значимой компьютерной информации, сама информация в цифровом виде, являющиеся объектами криминалистического исследования; закономерности возникновения, движения и видоизменения потоков криминалистически значимой информации с использованием компьютерных средств и систем. Исключение составляет фрагментарное рассмотрение этих вопросов в методике расследования преступлений в сфере компьютерной информации.

Для системного рассмотрения проблем, связанных с изменениями в преступной деятельности в связи с цифровизацией нами разработана новая криминалистическая теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности, обеспечивающая инновационный подход к развитию всех разделов криминалистики.

Предметом теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности являются закономерности возникновения, движения, сбора и исследования компьютерной информации при расследовании преступлений и судебном рассмотрении уголовных дел.

Объектами частной теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности являются сами компьютерные средства и системы как носители розыскной и доказательственной криминалистически значимой информации, с одной стороны, а с другой – система действий и отношений в механизмах преступлений с использованием компьютерных средств и систем, а также криминалистических компьютерных технологий выявления, фиксации, изъятия, сохранения, исследования и использования криминалистически значимой доказательственной и ориентирующей информации [3, с. 168–176].

В систему теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности входят [4, с. 193–202]:

1. Концепция теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности, включая предмет теории, ее задачи и объекты.

2. Учение о способах компьютерных преступлений преступлений/ правонарушений [5, с. 87–99].

3. Учение о цифровых следах как источниках криминалистически значимой компьютерной информации. [6, с. 6–9].

4. Учение об информационно-компьютерных криминалистических моделях видов компьютерных преступлений.

5. Учение о криминалистическом исследовании компьютерных средств и систем, реализуемое в новом разделе криминалистической техники [7, с. 745–759].

6. Учение об информационно-компьютерном криминалистическом обеспечении тактики следственных и судебных действий.

7. Учение об информационно-компьютерном криминалистическом обеспечении методик расследования компьютерных преступлений.

8. Учение о взаимосвязях и разграничениях цифровизация судебно-экспертной и криминалистической деятельности.

Инновационное развитие криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений на основе теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности обеспечиваются учением об информационно-компьютерных криминалистических моделях видов компьютерных преступлений, являющимся современным воплощением учения о криминалистической характеристике вида преступления в эпоху цифровизации и позволяющим наполнить этот, по выражению профессора Р.С. Белкина, «криминалистический фантом» [8, с. 220–223] реальным содержанием, включающий: типичные модели исходной информации о виде компьютерного преступления; модели типичных способов компьютерных преступлений; информационные модели типичных последствий применения данных способов; информационные модели личности вероятного преступника, его мотивов и целей; информационные модели личности вероятной жертвы преступления; информационные модели некоторых обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка).

На основе информационно-компьютерных криминалистических моделей разрабатываются тактические приемы, тактические комбинации и операции, тактические рекомендации при расследовании компьютерных преступлений. Создается классификация и типизация следственных ситуаций, возникающих при расследовании компьютерных пре-

ступлений. Выявляется специфика тактических решений и особенности тактического риска по делам данной категории.

Далее анализируются особенности тактики и технологии следственных действий (осмотр, обыск, допрос, осмотр предметов, документов, выемка, следственный эксперимент) по уголовным делам, сопряженным с неправомерным доступом к компьютерной информации, разработкой и использованием вредоносных программ, мошенничества, незаконным оборотом наркотических средств, преступлениями против личности, преступлениями в сфере экономической деятельности и пр. Исследуется роль специальных знаний и специалистов в применении тактических приемов и тактических операций, ситуационный подход к выбору специалиста и его компетенции.

Учение об информационно-компьютерном криминалистическом обеспечении методик расследования компьютерных преступлений включает: информационно-компьютерные криминалистические модели видов компьютерных преступлений; типичные следственные ситуации для данного вида компьютерного преступления; особенности планирования на первоначальном и последующем этапах при расследовании данного вида компьютерного преступления; особенности тактики первоначальных следственных действий при расследовании данного вида компьютерного преступления; особенности тактики последующих следственных действий при расследовании данного вида компьютерного преступления.

1. Россинская Е.Р. Криминалистика : учеб. для вузов. М., 2016.
2. Криминалистика : учеб. для вузов / Т.В.Аверьянова [и др.]. 4-е изд. перераб. и доп. М., 2014.
3. Россинская Е.Р. Информационно-компьютерное обеспечение криминалистической деятельности как частная криминалистическая теория // Воронеж. криминалист. чтения № 2. 2017. С. 168–176.
4. Россинская Е.Р. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: концепция, система, основные закономерности // Вестн. Вост.-Сиб. ин-та МВД России. № 2. 2019. С. 193–202.
5. Россинская Е.Р., Рядовский И.А. Современные способы компьютерных преступлений и закономерности их реализации // LexRussica. №3. 2019. С. 87–99.
6. Россинская Е.Р., Рядовский И.А. Концепция цифровых следов в криминалистике // Аубакировские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. (19 февраля 2019 г.). Алматы, 2019. С.6–9.
7. Россинская Е.Р., Семикаленова А.И. Основы учения о криминалистическом исследовании компьютерных средств и систем как часть теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Право. Т. 11, вып. 3. С. 745–759.

8. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С.220–223.

УДК 343.982.323

Л.В. Самуйленко

ОТДЕЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ РАБОТЫ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ СУБЪЕКТИВНОГО ПОРТРЕТА

Для эффективного розыска лиц, тем или иным образом причастных к совершению преступления или правонарушения, достаточно результативно используется прием составления субъективного портрета. Существует несколько определений субъективного портрета, но наиболее точное, на наш взгляд, предлагает Е.В. Давыдов: «субъективный портрет – это материально зафиксированные мысленные образы внешности человека в сознании видевших его людей»[1, с. 5].

На формирование мысленного образа влияет большое количество субъективных факторов: пол, возраст, национальная принадлежность, различные профессиональные навыки лица и др.

Одним из главных субъективных факторов является возраст. С каждым годом количество преступлений и правонарушений, в которых тем или иным образом замешаны дети и подростки, неумолимо растет. Таким образом, вовлечение несовершеннолетних в процесс расследования преступлений оказалось неизбежно. Как показала практика, к процессу составления субъективного портрета можно с успехом привлекать детей и подростков. И здесь для достижения максимально положительного результата необходимо четко понимать отличие психоособенностей у ребенка и взрослого человека. Те психологические приемы составления субъективного портрета, которые используются при работе с взрослыми людьми, часто не применимы при работе с несовершеннолетними.

Говоря о несовершеннолетних, необходимо понимать, что это общая категория, в которую входят несколько возрастных групп.

Совсем маленькие дети ввиду своего психо-физиологического развития не могут участвовать в составлении субъективного портрета. Строить рассказ дети начинают примерно с 5 лет. В этом возрасте им легче что-либо опознать, чем описывать словесно. Не стоит ребенка в этом возрасте просить дать словесное описание внешности человека и особенно элементов лица. Дети в возрасте 4–7 лет с большим трудом и, как