

## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОРХУССКОЙ КОНВЕНЦИИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Безопасность и стабильность государства находятся в прямой зависимости от усилий по закреплению в законах и повседневной жизни принципов демократии и гуманизма. Правоохранительная деятельность достаточно тесно связана с правами человека. В свою очередь, право каждого на благоприятную окружающую среду закреплено в Конституции Республики Беларусь, и реализация этого права является неотъемлемой составляющей экологической демократии. Документом, ознаменовавшим новый этап в развитии международного права охраны окружающей среды, стала Орхусская конвенция, что поддерживается на международном уровне. Положения Конвенции в Республике Беларусь являются частью национальной системы законодательства, имеют юридическую силу указа Президента Республики Беларусь и обязательны к исполнению и применению всеми правоприменительными органами и должностными лицами. В частности, участие общества в процессе принятия решений в экологической сфере, доступ к информации и правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, являются необходимыми и обоснованными. Экологические права должны соблюдаться государственными органами, к которым относятся органы государственной власти всех отраслей и любого уровня (местного и национального), а также государственные и частные организации.

Орхусская конвенция отличается основанным на правах человека подходом, который признает за каждым право на здоровую окружающую среду. Уникальность Конвенции заключается в том, что она призвана действовать не только в области экологии, но и в сфере развития демократии, т. е. в качестве инструмента демократизации, поскольку она предполагает расширение возможностей гражданского общества и качественное улучшение системы связей между ним и государственными органами. Реализация положений Конвенции отражает уровень развития гражданского общества в государстве и защиты прав населения.

Экологическая функция органов внутренних дел реализуется преимущественно в рамках правоприменительной и правоохранительной деятельности. Под правоприменительной следует понимать деятельность различных подразделений и служб органов внутренних дел по практическому повседневному исполнению и осуществлению требований норм экологического законодательства, отнесенных к компетенции МВД, а также осуществление взаимодействия органов внутренних дел с природоохранными органами и организациями в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь. Правоохранительная деятельность выражается главным образом в применении мер юридического воздействия к нарушителям экологических нормативных актов.

Конвенция является проводником, связующим звеном в реализации экологических прав, обеспечения государственно-правовых основ экологической безопасности. В этой связи необходимо идти по пути дальнейшего совершенствования процедур правовой защиты экологических прав граждан. Механизм правовой защиты представляет собой систему закрепленных законом направлений, методов, способов, средств, применяемых субъектами правозащитной деятельности в целях обеспечения прав, свобод и интересов граждан, оказания им помощи по реализации и восстановлению своего правового статуса. Именно поэтому видится возможным рассматривать правоохранительные органы как связующее звено, элемент механизма в обеспечении конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Следует отметить, что в ряде случаев органы исполнительной власти и правоохранительные в частности недостаточно осведомлены в вопросах реализации положений Конвенции. В этой связи проблемы экологической безопасности человечества на современном этапе должны решаться высококвалифицированными, профессионально подготовленными кадрами, владеющими знаниями о специфике взаимодействия природы и общества во всем его разнообразии; об информационных процессах в природе и обществе.

Однако существует мнение, что исполнение положений Орхусской конвенции – прерогатива Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды. В действительности решения, касающиеся окружающей среды, принимают большинство госорганов. Конвенция является частью национального законодательства и обязательна к выполнению всеми правоприменительными органами и гражданами.

По нашему мнению, неосведомленность и низкая информативность в образовательной сфере по вопросам, касающимся Орхусской конвенции, являются серьезным препятствием для развития институтов конвенции. Так, государственные органы не должны подвергаться наказанию, преследованию или притеснениям в какой-то ни было форме тех лиц, которые пользуются своими правами, определенными Орхусской конвенцией. В этой связи видится целесообразным провести ряд обучающих мероприятий для сотрудников правоохранительных органов и органов госбезопасности с целью рассмотрения положений Конвенции.

Развитие природоохранной политики и создание инструментов, способных работать в демократическом обществе с рыночной экономикой, – существенные факторы повышения устойчивости позиций в развитии страны. Прогресс зависит от создания эффективной системы управления, в которую вовлечены все секторы общества. Создание такой системы на практике требует разработки необходимых инструментов, доступных для реализации. Полноценное взаимодействие органов государственной власти и общественности является основой выполнения обязательств Орхусской конвенции и устойчивости развития страны. В республике имеются все необходимые условия для реализации экологических прав гражданского общества, но требуется разработка отдельных инструментов для более свободной их реализации.

Кроме того, в ряде случаев следует отметить невысокую заинтересованность граждан в данной сфере, их малую активность и, соответственно, неизменность ситуации. Недостаточная осведомленность и информированность населения по во-

просам, касающимся Орхусской конвенции, также является влиятельным фактором его пассивности. Таким образом, данная проблема напрямую связана с уже упомянутыми проблемами несовершенства механизмов реализации данной Конвенции.

Таким образом следует подчеркнуть, что экологическое образование нуждается в постоянном совершенствовании. Для этого необходимо развивать взаимоотношения учреждений, осуществляющих экологическое образование, чтобы эффективность вложения сил в процесс формирования экологически компетентной личности постоянно росла. Повышение осведомленности, наличие обучающих семинаров, практических акций по защите природы будут способствовать оптимизации природоохранной деятельности правоохранительных органов, а также осознанию важности экологических прав, формированию высокого уровня правовой экологической культуры у всех слоев общества, внедрению в жизнь принципа неотвратимости ответственности за совершение экологических и иных правонарушений.

УДК 342.56(476)

**А.И. Курак**

## **О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

В настоящее время в Республике Беларусь идет процесс подготовки и принятия новой Конституции, которая способствовала бы дальнейшему развитию нашей страны как демократического социального правового государства. Полагаем необходимым отметить, что было бы правильным в ст. 1 Конституции дополнительно отразить, что Республика Беларусь является суверенным государством. Это позволило бы исключить всякого рода разговоры о грозящей для Беларуси потере своей независимости. В этом плане можно позаимствовать опыт ряда зарубежных стран. Например, в Конституции Франции положениям о суверенитете посвящен целый ее раздел.

Проводимые в стране конституционные преобразования неизбежно повлекут за собой необходимость корректировки не только самого Основного Закона, но и значительной части текущего законодательства. При этом не останется без реформирования и сфера судебной власти, представленная судами общей юрисдикции и Конституционным Судом Республики Беларусь. Прежде всего речь должна идти об усилении независимости судей при осуществлении ими правосудия. На первый взгляд может показаться, что в этом нет необходимости, поскольку принцип независимости судей нашел отражение на уровне ныне действующей Конституции (ст. 110). Действительно, это так. Однако вряд ли можно не согласиться с тем, что одного формального провозглашения данного принципа, пусть даже и на уровне Конституции, явно не достаточно. Для того чтобы он реально функционировал, необходимо наличие такого правового механизма, который бы это функционирование обеспечивал. Как нам представляется, в таком механизме основная роль должна отводиться порядку назначения (освобождения) судей на должности, от чего в решающей мере и будет зависеть уровень их независимости. При этом нельзя не согласиться с тем, что этот уровень будет более значимым, если назначение (освобождение) судей на должности будет осуществляться не одним лицом (в настоящее время – Президентом Республики Беларусь), а соответствующим коллективным субъектом. В связи с этим нам видится возможным следующий порядок формирования судов общей юрисдикции, который должен найти соответствующее отражение на конституционном уровне. И в данном случае в некоторой мере может быть использован опыт бывшего СССР, где как на уровне союзной, так и республиканских конституций было закреплено, что все суды образуются на началах выборности.

Изложение своей позиции по обозначенной проблеме начнем с судов низового звена: районных (городских), районных в городах судов, занимающих особое положение в системе судебных органов, что обуславливается следующими факторами. Во-первых, эти суды рассматривают и разрешают подавляющее большинство уголовных, гражданских и административных дел. Во-вторых, это звено судебной системы ближе и чаще всего соприкасается с населением обслуживаемой ими территории. Можно предположить, что именно в силу этих обстоятельств в бытность СССР судьи указанных судов избирались непосредственно гражданами, перед которыми они были и ответственны. С позиции учения о демократии данный вариант формирования судебных органов является самым демократичным. Однако с практической стороны он не совсем удачный и его вряд ли стоит использовать. Дело в том, что в судебных органах, как и везде, имеет место определенная текучесть кадров, что будет обуславливать необходимость достаточно частого проведения выборов новых судей, и как следствие – значительного расходования финансовых ресурсов. Каким образом можно избежать данных недостатков, сохраняя при этом демократический характер формирования судов? Наиболее приемлемым вариантом, на наш взгляд, могло бы стать избрание судей (в том числе председателей судов и их заместителей) районными (городскими) Советами депутатов, перед которыми они были бы ответственны и им подотчетны.

Областные, Минский городской суды, а также экономические суды областей и г. Минска, как и в советское время, могли бы избираться соответствующими областными (Минским городским) Советами депутатов. Что касается районных судов в городах с районным делением, то они бы избирались городскими Советами депутатов, поскольку в данных районах Советов депутатов не имеется.

В отношении Верховного Суда можно было бы сохранить ныне действующий порядок его формирования за исключением одного изменения, которое, однако, в определенной мере усилило бы независимость этого судебного органа. Суть его видится в том, чтобы судьи (в том числе Председатель и его заместители) Верховного Суда назначались Президентом Республики Беларусь с последующим их утверждением Советом Республики (при сохранении двухпалатного Парламента), а не по согласованию с ним (ст. 84 Конституции), как это имеет место сегодня.