

вития кадрового потенциала органов внутренних дел и более полно учесть персональные характеристики работников, особенности выполняемой работы, характеристики рабочей ситуации, в которой протекает служебная деятельность. Классификация позволяет обеспечить правильное понимание, анализ, содержательное наполнение и регулирование руководителем факторов (их компонентов), оказывающих влияние на формирование системы складывающихся в коллективе социальных отношений и мотивирующей среды, в основе которой лежит сбалансированность организационных целей и групповых (индивидуальных) интересов и потребностей сотрудников.

УДК 351.74

*Л.К. Бритько*

### **О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ БРОДЯЖНИЧЕСТВОМ И ПОПРОШАЙНИЧЕСТВОМ**

В Республике Беларусь особое внимание уделяется профилактике правонарушений несовершеннолетних: несовершеннолетние – основа формирования успешного и развивающегося общества в целом. Нормативная база предупреждения правонарушений несовершеннолетних ввиду большого количества субъектов профилактической деятельности отличается многообразием, однако основным нормативным правовым актом является Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Поскольку индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетними имеет множество правоограничений, возникает необходимость рассмотрения проблемных вопросов ее административно-правового регулирования, связанных с раскрытием содержания отдельных терминов, распределением полномочий между субъектами, оказывающими корректирующее воздействие, чтобы обеспечить соотношение публичных интересов с частными, обоснованность, интенсивность ограничения прав и свобод несовершеннолетних.

В ст. 5 Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определены категории несовершеннолетних, с которыми проводится индивидуальная профилактическая работа. При этом перечень таких несовершеннолетних в основном ограничен лицами, которые нуждаются в реабилитационной поддержке, а не в предупредительной работе со стороны субъекта профилактики – органов внутренних дел. Принимая во внимание тот факт, что профилактика детской безнадзорности и совершения правонарушений несовершеннолетними должна быть своевременной, можно утверждать, что управление этой деятельностью должно основываться на раннем выявлении подростков, имеющих деформацию нравственного и правового сознания, которые требуют особого внимания, и на изучении условий их жизни и воспитания.

О склонности лица к совершению правонарушений, в частности, могут свидетельствовать бродяжничество и попрошайничество несовершеннолетнего. Однако в правоприменительной деятельности возникают проблемы, связанные с неоднозначным толкованием этих понятий, которые негативно отражаются на обеспечении гарантий прав и законных интересов несовершеннолетних и на эффективности профилактической работы. В связи с этим, по нашему мнению, необходимо закрепить в ст. 1 Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определение терминов «бродяжничество» и «попрошайничество».

В настоящее время несовершеннолетние, занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством, не охватываются должным профилактическим воздействием, поскольку в законодательстве субъектом, ответственным за осуществление профилактической работы с ними, определены органы управления образованием, которым, на наш взгляд, осуществлять эффективное корректирующее воздействие на данную категорию несовершеннолетних затруднительно без участия органов внутренних дел, наделенных государственно-властными полномочиями, в том числе по применению мер административного правового принуждения. Работа органов внутренних дел с такими несовершеннолетними ограничивается оказанием помощи в их розыске. При этом неоднократно в течение года приходится разыскивать одних и тех же, что влечет значительные затраты сил и средств.

Достижение наибольшей эффективности в осуществлении рассматриваемой профилактической деятельности возможно только при комплексном и всестороннем подходе, т. е. с участием всех субъектов профилактики безнадзорности и совершения правонарушений несовершеннолетними при наибольшей активности органов внутренних дел. Следует отметить, что профилактическая функция органов внутренних дел не только право, но и прямая обязанность, установленная Законом «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (ст. 22). В связи с вышеизложенным для повышения качества профилактики безнадзорности и совершения правонарушений несовершеннолетними оправданно расширение в законодательстве перечня категорий лиц, с которыми проводится индивидуальная профилактическая работа органами внутренних дел.

Достоверность таких суждений подтверждается при изучении зарубежного опыта административно-правового регулирования общественных отношений в области профилактики безнадзорности и совершения правонарушений несовершеннолетними. Так, согласно Закону Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» органы внутренних дел обязаны осуществлять профилактическую работу со всеми категориями лиц, нуждающихся в корректирующем воздействии. При этом разграничение между субъектами полномочий по осуществлению мер индивидуальной профилактики правонарушений отсутствует, что, думается, позитивно отражается на эффективности профилактической деятельности.

В ст. 5 Федерального закона Российской Федерации «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» аналогично законодательству Республики Беларусь определены категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа. Однако в данном законе, в отличие от белорусского за-

конодательства, субъектом, ответственным за осуществление профилактики правонарушений в отношении беспризорных, безнадзорных, а также несовершеннолетних, занимающихся бродяжничеством или попрошайничеством, определены органы управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания, что, на наш взгляд, негативно отражается на эффективности корректирующего воздействия в отношении данных лиц. В свою очередь, субъектом профилактики других категорий лиц, с которыми проводится индивидуальная профилактическая работа, являются органы внутренних дел.

Необходимо отметить, что ряд субъектов профилактики правонарушений в Казахстане и России носят иное название, чем в Беларуси, но по содержанию деятельности и компетенции они аналогичны белорусским субъектам профилактики.

Таким образом, в настоящее время имеется необходимость внесения изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в целях закрепления: определений терминов «бродяжничество» и «попрошайничество» (ст. 1);

обязанности инспекции по делам несовершеннолетних в порядке, определенном Министерством внутренних дел Республики Беларусь, проводить индивидуальную профилактическую работу в отношении достигших десяти лет несовершеннолетних, указанных в абзаце четвертом статьи 5 Закона, а также их родителей, которые не исполняют или ненадлежащим образом исполняют обязанности по воспитанию и содержанию несовершеннолетних (ст. 21).

УДК 342.95

**Н.Ю. Веселов**

### **ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ УЧЕТ ДЕТЕЙ ОРГАНАМИ ПОЛИЦИИ И ПРИНЦИП ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ**

Состояние ювенальной деликтности (правонарушений среди детей) было и остается для Украины актуальной проблемой. Количество детей, ежегодно совершающих уголовные преступления, составляет почти 3,5 тыс. человек (средний показатель за последние пять лет). И хотя, по статистическим данным Офиса Генерального прокурора, эти цифры ежегодно уменьшаются (анализ статистики за 2016–2020 гг. демонстрирует снижение указанных показателей на 29,9%), такое положение дел не может оставаться незаметным для правительства и общества в целом. В дополнение еще следует упомянуть о большом количестве административных правонарушений со стороны несовершеннолетних, а также отметить, что значительное число ювенальных правонарушений в Украине остается латентным.

Решение описанной проблемы выходит за рамки вопроса сугубо юридической ответственности: правоотношения охватывают ряд аспектов. Основным из них является применение соответствующих детскому возрасту мер реагирования со стороны государственных органов и общественности, которые касаются особых порядков юрисдикционных производств (уголовных и административно-деликтных), обеспечения прав детей, устранения субъективных и объективных причин, способствующих деморализации несовершеннолетних, дальнейших рецидивов с их стороны, а также проведение профилактических мероприятий.

Обеспечение наилучших интересов детей, оказавшихся в конфликте с законом, и стремление как можно быстрее вернуть их в общество обуславливают в арсенале ювенальной юстиции целый комплекс мер правового, социального, воспитательного, медицинского и организационного характера. Усилия со стороны государства и общественности необходимо направить в первую очередь на предотвращение совершения таких правонарушений либо их повторения, т. е. приоритетной должна быть именно профилактическая работа.

В Украине основанием для проведения органами полиции мер индивидуальной профилактики является взятие ребенка на профилактический учет. Профилактический учет предусматривает комплекс мер по постановке на учет, наполнению и поддержанию в актуальном состоянии баз данных, входящих в единую информационную систему МВД, касающихся детей, в отношении которых осуществляется профилактическая работа.

Постановке на профилактический учет подлежит ребенок: 1) осужденный к наказанию, не связанному с лишением свободы; 2) освобожденный по решению суда от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного характера без помещения в образовательное учреждение социальной реабилитации для детей; 3) освобожденный из специального воспитательного учреждения; 4) совершивший домашнее насилие в любой форме (ребенок-обидчик), ответственность за которое предусмотрено ст. 173-2 Кодекса об административных правонарушениях, а также в отношении которого вынесено временное запрещающее предписание или выдано ограничительное предписание; 5) привлеченный в течение года два и более раза к административной ответственности; 6) самовольно оставивший в течение года два и более раза семью, учебно-воспитательное учреждение или специальное учреждение для детей; 7) совершивший буллинг (травлю) участника образовательного процесса. До августа 2020 г. к перечню таких оснований относились также случаи, когда ребенку предъявлялось уведомление о подозрении в совершении уголовного преступления.

Следует отметить, что в ряде соседних государств перечень оснований для индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних гораздо содержательнее. Например, в Республике Беларусь проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении: подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений; содержащихся в приемниках-распределителях для несовершеннолетних, социально-педагогических учреждениях; совершивших деяния, содержащие признаки административных правонарушений, но не достигших ко времени совершения таких деяний возраста, с которого наступает административная ответственность (ст. 5 Закона Республики Беларусь «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»).

Исключение в Украине уведомления несовершеннолетнего о подозрении в совершении уголовного преступления из числа оснований для профилактического учета связано с соблюдением принципа презумпции невиновности. В соответствии со