

стративной ответственности, о допуске к участию в деле защитника. Кроме того, профессор В.Р. Кисин обращает внимание на фактическое лишение возможности привлекаемого к ответственности лица воспользоваться своим правом на защиту в случае немедленного направления протокола после его составления судьбе для рассмотрения в соответствии с ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ.

Предлагаемые дополнения целесообразны для внесения и в законодательство Беларуси.

Отдельные моменты законодательного опыта Беларуси могут быть полезны для внедрения в российское законодательство. Например, в ПИКоАП Республики Беларусь (ст. 4.5), в отличие от российского законодательства, содержится открытый перечень прав защитника и представителя, среди которых имеется, в частности, право на подачу жалоб на процессуальные действия и решения, принятые по делу об административном нарушении. На наш взгляд, подобная законодательная конструкция выглядит привлекательнее, чем действующая отечественная, так как отсутствует правовая неопределенность статуса представителя и защитника.

УДК 351.74

*С.Ю. Дегонский*

## **ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ГРАЖДАН КАК МЕРА ОБЩЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Анализируя исторический опыт правового регулирования общественных отношений, необходимо отметить ряд особенностей, характерных для белорусского общества.

Следует согласиться с мнением исследователя Е.И. Стабровского, что для белорусского общества уже периода ВКЛ характерно оформление идей свободы, интеллектуального и нравственного совершенствования личности, культурного развития народа, утверждение правовых форм государственного регулирования. При этом часто правовое сознание отдельной личности или группы оказывало влияние на формирование правовых взглядов населения и определение направлений правового развития государства. В качестве примера приводятся взгляды мыслителя Средневековья С. Полоцкого, который полагал, что человек ответственен за свои поступки и для недопущения зла у него с детских лет надо именно воспитывать добродетели, так как они не передаются по наследству. Главной же причиной общественного неустройства С. Полоцкий считал невежество и необразованность людей.

В обозначенном контексте понятна позиция профессора В.А. Кучинского, который делает вывод «о важности и необходимости формирования в стране глубоко осознанного и идеологически обоснованного общественного правосознания с тем, чтобы в современном обществе в правотворческом процессе участвовали не только заинтересованные и уполномоченные государственные учреждения и научные коллективы, обладающие определенными ведомственными интересами и корпоративными представлениями, но и широкие социальные слои и группы населения со сложившимся у них правосознанием. Тем самым все более обеспечивалось бы прямое участие гражданского общества не только в текущем законотворчестве, но и в конституционном строительстве, происходящем по мере непрерывного развития социального государства Республики Беларусь». Соответственно, как отмечал И. Обдиралович, права (законы) будут справедливыми, моральными, понятными, имеющими возможность владеть людьми.

Справедливо мнение профессора Л.М. Рябцевой о том, что реализация норм будет эффективной лишь в том случае, если положения законодательных актов и основанная на них правоприменительная практика отвечают требованиям справедливости, следствием чего является доверие к праву, его социальной легитимности. Надлежащее и качественное исполнение законодательных актов не только гарантирует защиту прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, но и способствует эффективному управлению.

Осознавая важность для общества процесса формирования определенного уровня правосознания и правовой культуры, в том числе в целях профилактики правонарушений, законодатель закрепил ряд норм, определяющих условия и порядок реализации данного процесса.

Так, в Законе «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон) субъектами профилактики правонарушений являются в том числе и органы внутренних дел Республики Беларусь (ОВД). В Законе профилактика правонарушений определена как деятельность по применению мер общей и (или) индивидуальной профилактики правонарушений субъектами профилактики правонарушений в соответствии с этим законом и другими актами законодательства. Поскольку для профилактики правонарушений, как и для любой иной государственной управленческой деятельности, характерно наличие опорных столпов, на которых она зиждется, в ст. 4 Закона закреплены основные принципы профилактической деятельности: законности; гуманизма; плановости и системности; защиты и соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций; скоординированности действий и оперативного взаимодействия субъектов профилактики правонарушений; ответственности должностных лиц субъектов профилактики правонарушений за нарушение законодательства в сфере профилактики правонарушений.

Законодатель среди мер общей профилактики правонарушений закрепил правовое просвещение граждан, под которым понимается формирование и повышение уровня правового сознания и правовой культуры граждан, осуществляемые субъектами профилактики правонарушений в пределах своей компетенции. Указанная мера реализуется путем проведения конференций, круглых столов, семинаров, лекций и выступлений по вопросам профилактики правонарушений; путем размещения в общественных местах, зданиях (помещениях) организаций, государственных средствах массовой информации (СМИ), в том числе распространяемых с использованием интернета, на официальных сайтах субъектов профилактики правонарушений информации о формировании правопослушного поведения, здорового образа жизни, навыков по обеспечению личной и имущественной безопасности граждан; в иных формах в соответствии с актами законодательства.

Реализация профилактической работы возможна лишь при условии эффективного взаимодействия органов внутренних дел с общественностью, СМИ, интернет-ресурсами в рамках информационно-коммуникативной деятельности в целях продуктивного выполнения поставленных задач.

При разъяснении задач деятельности ОВД, ознакомлении граждан с законодательством, основными направлениями и тенденциями его развития происходит в том числе и социализация, идейное сближение органов внутренних дел с обществом, что, безусловно, повышает результативность и эффективность их деятельности.

Не случайно воспитательно-профилактическая работа с гражданами является одним из основных направлений служебной деятельности ОВД, посредством которой решаются такие задачи, как формирование у граждан правовой культуры и правопослушного поведения, активной позиции в предупреждении правонарушений, оказание помощи правоохранительным органам в поддержании правопорядка в государстве. На мероприятиях по освещению положительных примеров в деятельности правоохранительных органов, в выступлениях перед различными слушателями с разъяснениями норм законодательства в рамках обратной связи органы внутренних дел получают и аккумулируют информацию при обращении граждан по волнующим их вопросам. В частности, встречи и выступления руководителей ОВД перед населением в обязательном порядке завершаются индивидуальным приемом граждан. Полученная в ходе таких приемов информация может и должна рассматриваться органами государственного управления, ответственными за обеспечение национальной безопасности, в качестве маркера или показателя социальных настроений для построения прогноза перспектив развития общественной активности и выработки наиболее эффективных форм и методов реагирования на возможные в связи с этим изменения оперативной обстановки.

Указанный подход в правовом просвещении граждан способствует созданию определенного бренда деятельности органов внутренних дел, позволяющего сформировать новое восприятие их в контексте тенденций и закономерностей современного общества потребления и процессов глобализации, сблизить эти правоохранительные органы с населением, на что обоснованно указывает В.И. Павлов. В таком ракурсе ОВД и их сотрудники будут восприниматься не с агрессивно-обвинительной позиции, как отмечает в своем исследовании В.Г. Стуканов, а с позиции партнеров в деле противостояния общества совершаемым правонарушениям, причинам и условиям им способствующим.

Таким образом, ежедневное качественное выполнение каждым сотрудником своих должностных обязанностей в совокупности с перманентным проведением правового просвещения граждан способствует формированию партнерских взаимоотношений между органами государственного управления и гражданами в рамках реализации социально значимых функций и решения соответствующих задач в целях профилактики правонарушений.

УДК 342.9

*С.Ю. Демченко*

## **ПОТЕНЦИАЛ ПООЩРЕНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ МЕТОДОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Являясь ведущим звеном государственной системы обеспечения безопасности дорожного движения, Государственная автомобильная инспекция МВД (ГАИ) посредством административно-правовой и организационно-управленческой деятельности участвует в формировании и поддержании должного административно-правового режима безопасности дорожного движения. На ГАИ возложены контрольно-надзорные, разрешительные, профилактические, регистрационные, административно-юрисдикционные и иные функции по обеспечению безопасности дорожного движения, поэтому она вправе применять широкий круг мер административного принуждения, оказывать незаменимую помощь другим правоохранительным органам в борьбе с преступностью.

Качество и эффективность правоохранительной деятельности ГАИ определяются слаженностью действий и организационно-функциональным построением структурных подразделений ГАИ, взаимодействием с иными государственными и негосударственными институтами, должным уровнем нормативного регулирования и степенью реализации административно-правовых и процессуальных форм этой деятельности, адекватно складывающимися в данной сфере общественными отношениями.

Вместе с тем рост числа транспортных средств, увеличение интенсивности дорожного движения, отставание дорожного строительства от темпов автомобилизации страны, состояние качества дорог, низкий уровень культуры вождения и подготовки водительских кадров и другое обуславливают повышение правового статуса ГАИ как субъекта государственного управления в области реализации политики обеспечения безопасности дорожного движения в аспекте своевременного реагирования на изменения факторов внешней среды, совершенствования тактики, форм и методов работы, в том числе с использованием современных технических средств.

Анализ научной литературы, законодательства и практики государственного управления свидетельствует о превалировании в нормотворческой правоприменительной деятельности ГАИ метода запрета, контрольно-надзорных и административно-принудительных мер обеспечения безопасности дорожного движения и о недостаточном использовании метода поощрения. Однако только мерами принуждения и наказания проблемы не решить.

Н.А. Гущина, О.М. Киселева и А.В. Малько, активно разрабатывая с общетеоретических позиций тему самостоятельности метода государственно-правового поощрения, указывают на более высокую результативность воздействия данного метода в сравнении с методом государственного принуждения.