

Реализация профилактической работы возможна лишь при условии эффективного взаимодействия органов внутренних дел с общественностью, СМИ, интернет-ресурсами в рамках информационно-коммуникативной деятельности в целях продуктивного выполнения поставленных задач.

При разъяснении задач деятельности ОВД, ознакомлении граждан с законодательством, основными направлениями и тенденциями его развития происходит в том числе и социализация, идейное сближение органов внутренних дел с обществом, что, безусловно, повышает результативность и эффективность их деятельности.

Не случайно воспитательно-профилактическая работа с гражданами является одним из основных направлений служебной деятельности ОВД, посредством которой решаются такие задачи, как формирование у граждан правовой культуры и правопослушного поведения, активной позиции в предупреждении правонарушений, оказание помощи правоохранительным органам в поддержании правопорядка в государстве. На мероприятиях по освещению положительных примеров в деятельности правоохранительных органов, в выступлениях перед различными слушателями с разъяснениями норм законодательства в рамках обратной связи органы внутренних дел получают и аккумулируют информацию при обращении граждан по волнующим их вопросам. В частности, встречи и выступления руководителей ОВД перед населением в обязательном порядке завершаются индивидуальным приемом граждан. Полученная в ходе таких приемов информация может и должна рассматриваться органами государственного управления, ответственными за обеспечение национальной безопасности, в качестве маркера или показателя социальных настроений для построения прогноза перспектив развития общественной активности и выработки наиболее эффективных форм и методов реагирования на возможные в связи с этим изменения оперативной обстановки.

Указанный подход в правовом просвещении граждан способствует созданию определенного бренда деятельности органов внутренних дел, позволяющего сформировать новое восприятие их в контексте тенденций и закономерностей современного общества потребления и процессов глобализации, сблизить эти правоохранительные органы с населением, на что обоснованно указывает В.И. Павлов. В таком ракурсе ОВД и их сотрудники будут восприниматься не с агрессивно-обвинительной позиции, как отмечает в своем исследовании В.Г. Стуканов, а с позиции партнеров в деле противостояния общества совершаемым правонарушениям, причинам и условиям им способствующим.

Таким образом, ежедневное качественное выполнение каждым сотрудником своих должностных обязанностей в совокупности с перманентным проведением правового просвещения граждан способствует формированию партнерских взаимоотношений между органами государственного управления и гражданами в рамках реализации социально значимых функций и решения соответствующих задач в целях профилактики правонарушений.

УДК 342.9

С.Ю. Демченко

ПОТЕНЦИАЛ ПООЩРЕНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ МЕТОДОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Являясь ведущим звеном государственной системы обеспечения безопасности дорожного движения, Государственная автомобильная инспекция МВД (ГАИ) посредством административно-правовой и организационно-управленческой деятельности участвует в формировании и поддержании должного административно-правового режима безопасности дорожного движения. На ГАИ возложены контрольно-надзорные, разрешительные, профилактические, регистрационные, административно-юрисдикционные и иные функции по обеспечению безопасности дорожного движения, поэтому она вправе применять широкий круг мер административного принуждения, оказывать незаменимую помощь другим правоохранительным органам в борьбе с преступностью.

Качество и эффективность правоохранительной деятельности ГАИ определяются слаженностью действий и организационно-функциональным построением структурных подразделений ГАИ, взаимодействием с иными государственными и негосударственными институтами, должным уровнем нормативного регулирования и степенью реализации административно-правовых и процессуальных форм этой деятельности, адекватно складывающимися в данной сфере общественными отношениями.

Вместе с тем рост числа транспортных средств, увеличение интенсивности дорожного движения, отставание дорожного строительства от темпов автомобилизации страны, состояние качества дорог, низкий уровень культуры вождения и подготовки водительских кадров и другое обуславливают повышение правового статуса ГАИ как субъекта государственного управления в области реализации политики обеспечения безопасности дорожного движения в аспекте своевременного реагирования на изменения факторов внешней среды, совершенствования тактики, форм и методов работы, в том числе с использованием современных технических средств.

Анализ научной литературы, законодательства и практики государственного управления свидетельствует о превалировании в нормотворческой правоприменительной деятельности ГАИ метода запрета, контрольно-надзорных и административно-принудительных мер обеспечения безопасности дорожного движения и о недостаточном использовании метода поощрения. Однако только мерами принуждения и наказания проблемы не решить.

Н.А. Гущина, О.М. Киселева и А.В. Малько, активно разрабатывая с общетеоретических позиций тему самостоятельности метода государственно-правового поощрения, указывают на более высокую результативность воздействия данного метода в сравнении с методом государственного принуждения.

Метод административно-правового поощрения, как способ обеспечения необходимого поведения участников дорожного движения, в научных исследованиях практически не рассматривался. В связи с этим востребованными практикой, обоснованными и своевременными являются изучение потенциала метода поощрения и поиск направлений его применения.

При использовании соответствующих человеческой природе стимулов деятельности с одновременным отсутствием жесткого контроля индивиду предоставляется большая свобода в проявлении инициативы и социально полезной творческой активности. Формируя режим, способствующий выбору активного правомерного поведения, обозначенный метод призван содействовать реализации мер, направленных на повышение эффективности процессов в конкретных сферах и областях жизнедеятельности.

Поощрительный метод олицетворяет собой потенциально действенный стимул в развитии многих сфер современного общества. По этой причине в ряде случаев отмечается приоритетная эффективность не наказания, а поощрения, в виду того что в ситуации положительной мотивации источником побудительной силы желаемого поведения являются не только внешние предписания, но и личный интерес субъекта. Социально-правовой механизм поощрительного воздействия следует рассматривать как своеобразный волеформирующий стимулятор социально полезного варианта поведения.

Поощрение – публичное признание заслуг, награждение, оказание общественного почта лицу в связи с достигнутыми успехами в выполнении правовых обязанностей, реализации правомерного поведения или общественного долга. Поощрение предназначено для стимулирования активной деятельности субъектов управленческих отношений, формирования законопослушного поведения, укрепления дисциплины в государственном управлении, в том числе связанного со сферой безопасности дорожного движения.

Анализ научно-теоретической литературы, законодательства и правоприменительной практики дает основания полагать, что административно-правовое поощрение, как самостоятельный метод государственного управления, в настоящее время может применяться в нескольких направлениях. Такими направлениями являются:

стимулирование должного правомерного поведения управляемых субъектов;

побуждение к осуществлению общественно-полезных действий, превышающих требования нормативных правовых актов;

стимулирование деятельности по снижению или ликвидации вредных последствий от уже совершенного противоправного действия, осуществляемой самим правонарушителем.

По содержанию поощрение может быть моральным, материальным, статусным, смешанным. В качестве перспективы развития правовых и моральных поощрений с целью повышения правосознания и правовой культуры можно отметить расширение сферы действия поощрительных норм, разработку различных по направленности и содержанию нормативных актов, содержащих правовые поощрения; развитие новых и совершенствование традиционных видов поощрения, связанных с необходимостью активизации различного рода правоотношений.

Сфера применения метода поощрения в области повышения безопасности дорожного движения, охват им субъектов и уровней управления могут быть практически неограниченными.

УДК 342.95:351.74

С.В. Добряня

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕР ВОЗДЕЙСТВИЯ

Одной из существенных новелл Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях 2020 г. (далее – КоАП 2020 г.) стало введение института профилактических мер воздействия. Ранее действующее отечественное законодательство об административной ответственности, как и аналогичное законодательство стран – участниц СНГ, не содержало таких мер административного воздействия. Поэтому особый интерес представляет рассмотрение вопроса о правовой природе указанных мер.

В административно-правовой науке сложилась общепринятая классификация мер административного принуждения. Они подразделяются на четыре группы: административно-предупредительные меры; меры административного пресечения; меры административной ответственности (административные взыскания); меры административно-процессуального обеспечения.

Отдельные исследователи выделяют пятую группу мер административного принуждения – восстановительные санкции (например, снос самовольно возведенных строений, возмещение причиненного вреда, изъятие незаконно полученного и др.).

В соответствии со ст. 5.1 КоАП 2020 г. к лицу, совершившему административное правонарушение, в целях предупреждения совершения им новых административных правонарушений могут применяться следующие профилактические меры воздействия: устное замечание, предупреждение, меры воспитательного воздействия (в отношении несовершеннолетних). Данные меры применяются при освобождении лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности.

Устное замечание заключается в разъяснении физическому лицу противоправного характера и общественной вредности совершенного им административного правонарушения и предостережении о недопустимости противоправного поведения с его стороны (ст. 5.2 КоАП 2020 г.).

Предупреждение состоит в письменном предостережении лица, совершившего административное правонарушение, о недопустимости противоправного поведения с его стороны и правовых последствиях повторного совершения данного административного правонарушения (ст. 5.3 КоАП 2020 г.).