

Предлагаем изменить и дополнить термин «строевые подразделения милиции» в Инструкции, чтобы разрешить проблемные вопросы при применении ее положений сотрудниками, которые задействованы в организации и несении службы по охране общественного порядка и обеспечению безопасности в общественных местах, хотя их подразделения не относятся к строевым подразделениям милиции. Такие изменения создадут предпосылки для дальнейшего совершенствования правового регулирования в данном направлении служебной деятельности.

УДК 342.9

Е.В. Кашкина

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ С ОТДЕЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ГРАЖДАН (НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации с января по октябрь 2020 г. свидетельствуют о безопасности пребывания в общественных местах как граждан Российской Федерации, так и иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – граждан). Почти на 10 % снизилось число уличных преступлений: на 23,4 % меньше совершено грабежей, на 18,4 % сократилось число краж, на 22,6 % – разбойных нападений. Эти данные указывают на качественную и эффективную профилактическую работу, проводимую субъектами профилактики, которые определены Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 182). Несмотря на то что в указанном законе не определен основной субъект профилактики, а органы внутренних дел не выделены отдельным субъектом, сложившаяся практика показывает, что приоритет в профилактике правонарушений отведен именно сотрудникам полиции, в частности участковому уполномоченному, обладающему обширным кругом обязанностей в рассматриваемой сфере. Участковый уполномоченный полиции осуществляет профилактическую работу на основании ФЗ № 182 и Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (далее – Инструкция), утвержденной приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности».

При несении службы на обслуживаемом административном участке участковый уполномоченный полиции использует следующие формы профилактического воздействия на различные категории граждан:

правовое информирование. Несмотря на отсутствие в законодательстве четкого определения данного понятия, его содержание отражено в ст. 18 ФЗ № 182. Исходя из положений Инструкции, участковый уполномоченный реализует правовое информирование в отношении всех граждан, проживающих на обслуживаемом им административном участке, а также осуществляющих на нем свою трудовую деятельность. Доведение информации об обеспечении защиты прав и законных интересов граждан от противоправных посягательств, о недопустимости совершения преступлений и иных правонарушений и о неотвратимости наступления ответственности за совершенное противоправное деяние, как способ правового информирования, производится: на информационных стендах, в средствах массовой информации, на официальном сайте в сети Интернет, в продукции, предназначенной для распространения преимущественно на территории муниципального образования. Детализация способов и методов размещения правовой информации регламентируется приказами МВД России;

профилактическую беседу. Суть ее заключается в устном разъяснении лицу правовой и моральной ответственности перед обществом, государством и иными субъектами за последствия его противоправного поведения (ст. 19 ФЗ № 182). Задача профилактической беседы состоит в оказании непосредственного воспитательного воздействия с целью формирования у профилактируемого лица желания сознательно отказаться от антисоциальных установок. Механизм реализации этой формы профилактического воздействия в большей степени связан с педагогикой и психологией, обладание навыками которых позволяет не только донести определенную информацию до адресата, но и эффективно воздействовать на него, координировать и корректировать его поведение;

объявление официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо продолжения антиобщественного поведения. Данная форма профилактического воздействия впервые на законодательном уровне была закреплена в ст. 20 ФЗ № 182, во исполнении которого были внесены изменения в Федеральный закон «О полиции» и разработан приказ МВД России, устанавливающий механизм объявления официального предостережения;

профилактический учет. Предназначение его заключается в информационном обеспечении деятельности субъектов профилактики правонарушений (ст. 21 ФЗ № 182), к которым относятся лица, указанные в п. 33 Инструкции.

административный надзор. Понятие данной формы профилактического воздействия определено в Федеральном законе «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Ведомственные нормативные акты регламентируют деятельность участкового уполномоченного полиции по наблюдению за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных федеральным законодательством.

Все формы профилактического воздействия, кроме правового информирования, распространяются исключительно на лиц, указанных в п. 33 Инструкции.

Участковый уполномоченный полиции реализует также контроль за поведением несовершеннолетних, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних

территориального органа. Ведомственные нормативные акты устанавливают более 15 категорий указанных лиц, в отношении которых участковый уполномоченный полиции осуществляет свои обязанности.

Каждая из форм профилактического воздействия направлена на конкретную категорию лиц, определяемую законодательством Российской Федерации, что позволяет своевременно предупреждать и пресекать противоправные деяния.

Значительное число категорий профилируемых лиц, разнообразие форм индивидуального профилактического воздействия обуславливают достаточно обширный объем полномочий субъектов профилактики. Поэтому необходим комплексный подход и скоординированное взаимодействие органов внутренних дел с иными представителями государственных органов и органов местного самоуправления для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также для оказания воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

УДК 342.9

А.М. Кедало

МОДЕЛИРОВАНИЕ В РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (НА ПРИМЕРЕ КОНТРОЛЯ)

Эффективность управления зависит преимущественно от двух факторов: обоснованности и качества разрабатываемых управленческих решений и контроля их реализации. Контроль имманентен управлению: нельзя управлять, не проверяя исполнения установленных требований, не выявляя фактического состояния дел на управляемых объектах. Через функцию контроля реализуются оперативные обратные связи, позволяющие определять целевые несоответствия реальных показателей деятельности организации планам.

Несмотря на наличие значительного количества научно-теоретических и учебно-методических работ, нормативной базы, посвященных теории, порядку и практике осуществления контроля как функции управления, правовой формы деятельности, способу обеспечения законности и дисциплины, стадии управленческого цикла в управленческой деятельности, допускается множество ошибок осуществления контроля. Они обусловлены как человеческим фактором (незнание, полнота учета), так и пониманием контроля как сложного технологического процесса.

Технологизация контроля возможна при наличии следующих условий: объект обладает определенной степенью сложности; известны элементы его структуры, особенности его строения и закономерности функционирования; субъект управления способен формировать реальные процессы и представлять их в виде показателей, определенных процедур, создавать инновационную среду для воспроизводства операций и обеспечивать необходимый уровень управления.

В научной литературе принято выделять следующие признаки технологизации: разграничение, разделение, расчленение процесса на этапы, фазы, операции; координацию и поэтапность действий, направленных на получение прогнозируемого результата; однозначность выполнения процедур и операций. Любая технология включает в себя, как минимум, три компонента: совокупность операций; их определенную последовательность; конкретные способы осуществления операций и их комбинации.

Посредством технологизации социальных процессов обеспечивается их оптимизация – осуществление их лучшего варианта как с точки зрения результативности, так и с точки зрения эффективности, т. е. с минимизацией затрат.

Важное место среди социальных технологий занимает общенаучный метод моделирования, основанный на построении комплекса моделей, которые отображают существенные аспекты процесса или явления, представляющих собой объект управления, и позволяют изучить возможные варианты управленческих решений и их последствий до того, как эти решения будут осуществлены на практике. Использование в числе прочих средств метода моделирования либо его отдельных элементов дает возможность прогнозировать появление возможных недостатков, рационально распределять силы контролирующих, глубоко и всестороннее анализировать состояние дел на проверяемых объектах; превращает контрольную деятельность в своего рода исследовательский процесс, обеспечивающий большую основательность и достоверность полученной информации, обоснованность выводов и предложений.

Используемые в качестве средств контроля и исследования общественного развития модели должны достаточно адекватно отражать общество и происходящие в нем процессы. Такое возможно в том случае, если в фундаментальных категориях модели отмечены существенные черты социальных явлений и процессов. Чтобы быть эффективным средством познания, она должна иметь по меньшей мере три признака: отражение, репрезентацию, экстраполяцию. Отражение выражает сходство между моделью и оригиналом, репрезентация – замещение исследуемого объекта (оригинала), экстраполяция – получение информации об оригинале.

Технологическая модель управленческого контроля, отметим, является познавательным воспроизведением этого контроля и включает в себя ряд основных компонентов (целевой, нормативный, операционный, инструментальный и организационный). Последовательно рассмотрим их структуру и содержательное наполнение.

Целевой компонент технологической модели управленческого контроля образуют цели и задачи, функции контроля. Цель – мысленное предвосхищение результата деятельности и пути его достижения с помощью определенных средств. Выбор, формирование, обоснование цели – исходные пункты процесса управления вообще и процедуры управленческого контроля в частности. При формировании и реализации целевого компонента модели важно избежать эффекта обращения в цель функций – инверсии, которая проявляется чаще всего в автономизации функциональных подразделений, когда они начинают жить своей жизнью без учета того, ради каких целей были созданы.