

территориального органа. Ведомственные нормативные акты устанавливают более 15 категорий указанных лиц, в отношении которых участковый уполномоченный полиции осуществляет свои обязанности.

Каждая из форм профилактического воздействия направлена на конкретную категорию лиц, определяемую законодательством Российской Федерации, что позволяет своевременно предупреждать и пресекать противоправные деяния.

Значительное число категорий профилируемых лиц, разнообразие форм индивидуального профилактического воздействия обуславливают достаточно обширный объем полномочий субъектов профилактики. Поэтому необходим комплексный подход и скоординированное взаимодействие органов внутренних дел с иными представителями государственных органов и органов местного самоуправления для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также для оказания воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

УДК 342.9

*А.М. Кедало*

### **МОДЕЛИРОВАНИЕ В РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (НА ПРИМЕРЕ КОНТРОЛЯ)**

Эффективность управления зависит преимущественно от двух факторов: обоснованности и качества разрабатываемых управленческих решений и контроля их реализации. Контроль имманентен управлению: нельзя управлять, не проверяя исполнения установленных требований, не выявляя фактического состояния дел на управляемых объектах. Через функцию контроля реализуются оперативные обратные связи, позволяющие определять целевые несоответствия реальных показателей деятельности организации планам.

Несмотря на наличие значительного количества научно-теоретических и учебно-методических работ, нормативной базы, посвященных теории, порядку и практике осуществления контроля как функции управления, правовой формы деятельности, способу обеспечения законности и дисциплины, стадии управленческого цикла в управленческой деятельности, допускается множество ошибок осуществления контроля. Они обусловлены как человеческим фактором (незнание, полнота учета), так и пониманием контроля как сложного технологического процесса.

Технологизация контроля возможна при наличии следующих условий: объект обладает определенной степенью сложности; известны элементы его структуры, особенности его строения и закономерности функционирования; субъект управления способен формировать реальные процессы и представлять их в виде показателей, определенных процедур, создавать инновационную среду для воспроизводства операций и обеспечивать необходимый уровень управления.

В научной литературе принято выделять следующие признаки технологизации: разграничение, разделение, расчленение процесса на этапы, фазы, операции; координацию и поэтапность действий, направленных на получение прогнозируемого результата; однозначность выполнения процедур и операций. Любая технология включает в себя, как минимум, три компонента: совокупность операций; их определенную последовательность; конкретные способы осуществления операций и их комбинации.

Посредством технологизации социальных процессов обеспечивается их оптимизация – осуществление их лучшего варианта как с точки зрения результативности, так и с точки зрения эффективности, т. е. с минимизацией затрат.

Важное место среди социальных технологий занимает общенаучный метод моделирования, основанный на построении комплекса моделей, которые отображают существенные аспекты процесса или явления, представляющих собой объект управления, и позволяют изучить возможные варианты управленческих решений и их последствий до того, как эти решения будут осуществлены на практике. Использование в числе прочих средств метода моделирования либо его отдельных элементов дает возможность прогнозировать появление возможных недостатков, рационально распределять силы контролирующих, глубоко и всестороннее анализировать состояние дел на проверяемых объектах; превращает контрольную деятельность в своего рода исследовательский процесс, обеспечивающий большую основательность и достоверность полученной информации, обоснованность выводов и предложений.

Используемые в качестве средств контроля и исследования общественного развития модели должны достаточно адекватно отражать общество и происходящие в нем процессы. Такое возможно в том случае, если в фундаментальных категориях модели отмечены существенные черты социальных явлений и процессов. Чтобы быть эффективным средством познания, она должна иметь по меньшей мере три признака: отражение, репрезентацию, экстраполяцию. Отражение выражает сходство между моделью и оригиналом, репрезентация – замещение исследуемого объекта (оригинала), экстраполяция – получение информации об оригинале.

Технологическая модель управленческого контроля, отметим, является познавательным воспроизведением этого контроля и включает в себя ряд основных компонентов (целевой, нормативный, операционный, инструментальный и организационный). Последовательно рассмотрим их структуру и содержательное наполнение.

Целевой компонент технологической модели управленческого контроля образуют цели и задачи, функции контроля. Цель – мысленное предвосхищение результата деятельности и пути его достижения с помощью определенных средств. Выбор, формирование, обоснование цели – исходные пункты процесса управления вообще и процедуры управленческого контроля в частности. При формировании и реализации целевого компонента модели важно избежать эффекта обращения в цель функций – инверсии, которая проявляется чаще всего в автономизации функциональных подразделений, когда они начинают жить своей жизнью без учета того, ради каких целей были созданы.

Нормативный компонент технологической модели управленческого контроля включает в себя: закономерности, принципы и правила социального действия; ограничения и запреты, накладываемые на социальное действие. Если принцип дает общий ориентир действия, то правило предписывает, как этого ориентира достичь. Ряд общеметодологических принципов на основе изучения и анализа научно-теоретической литературы сформулировал и рассмотрел В.В. Шкилёв. В частности, применительно к осуществлению контроля он выделяет принципы: умеренности, системности, конкретности, самоконтроля.

Операционный компонент технологической модели управленческого контроля связан с тем, что любое действие состоит из ряда процедур, операций и действий, начиная со стартовых и завершая финишными. Если процедура – набор действий (операций), с помощью которых осуществляется главный процесс (фаза, этап), выражающий суть данной технологии, то операция – непосредственно практический акт решения задачи в рамках данной процедуры, однородная логически неделимая часть процесса управления.

Инструментальный компонент технологической модели управленческого контроля представлен методами, посредством которых осуществляется социальное действие. Способ социального действия определяется теми средствами, которые используются при его осуществлении. Каждый метод реализуется, в свою очередь, посредством определенных способов и приемов и их комбинации.

Организационный компонент технологической модели управленческого контроля включает в себя несколько блоков, важнейший из которых – информационный. Для контроля необходима своевременная конкретная точная информация, эффективная по отношению к затратам на ее получение. Другие блоки организационного компонента технологической модели управленческого контроля различаются в отдельных организациях в зависимости от особенностей действующих в них систем контроля.

Таким образом, применение моделирования как метода организационной технологии в системе управления ОВД является универсальным интеллектуальным ресурсом, позволяющим сделать процесс контроля более простым и рациональным, уменьшить степень информационной неопределенности, а также затрат на его осуществление, повысить объективность и эффективность управленческого контроля, предоставить доказательные рекомендации по выработке обоснованных управленческих решений. Типовая технологическая модель управленческого контроля в системе ОВД, как способ его оптимизации, состоит из пяти самостоятельных, но взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов: целевого, нормативного, операционного, инструментального и организационного.

Преимущества данной технологической модели управленческого контроля в системе ОВД состоят в том, что образующие ее структурные компоненты (блоки) могут проектироваться, наполняться и внедряться как параллельно, так и в различной последовательности, объеме. Различными могут быть формы осуществления тех или иных операций (процедур) по реализации решений. Указанные особенности зависят от целевой направленности, задач контроля, сфер, видов и форм деятельности, уровня субъекта управления, принявшего решение, условий протекания контрольного процесса.

УДК 351.754.5

**В.С. Климченя**

## **О ПОСТОЯННЫХ МЕСТАХ ПРОВЕДЕНИЯ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

В соответствии с Законом «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» собрание, митинг, уличное шествие, демонстрация, пикетирование и иное массовое мероприятие (далее – массовые мероприятия) могут проводиться в любых пригодных для этой цели местах, за исключением мест, где их проведение не допускается (часть первая ст. 9), а также в постоянных местах для проведения массовых мероприятий, которые определяются местными исполнительными и распорядительными органами (часть вторая ст. 9). Проведение массовых мероприятий в постоянных местах для проведения массовых мероприятий осуществляется на основании письменного уведомления, направляемого его организаторами в соответствующий местный исполнительный и распорядительный орган не позднее чем за 10 дней до предполагаемой даты проведения массового мероприятия (часть первая ст. 9<sup>1</sup> Закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь»).

Однако в указанном законодательном акте до настоящего времени не определены понятие «постоянное место для проведения массовых мероприятий», критерии отнесения тех или иных территорий к постоянным местам для проведения массовых мероприятий, какое количество таких мест должно быть в границах населенного пункта (района) и нормы их предельной вместимости, что порождает неоднозначное понимание рассматриваемых норм права и их неединообразное применение.

Местные исполнительные и распорядительные органы в качестве постоянных мест для проведения массовых мероприятий в большинстве случаев определяют спортивные стадионы (35,7 % от общего количества), парковые зоны (21,4 %), которые, как правило, расположены на значительном удалении от центральной части населенных пунктов и не всегда приспособлены для проведения собраний и митингов. Фактор удаленности и непригодности постоянных мест для проведения массовых мероприятий, как показывает практика, является одной из причин проведения несанкционированных массовых акций в местах, не согласованных в установленном порядке с местными исполнительными и распорядительными органами. В свою очередь, последствия пресечения несанкционированных массовых мероприятий, связанные с задержанием и привлечением к ответственности организаторов и их активных участников, вызывают неоднозначную реакцию общественности, негативную оценку международных организаций, в частности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), на действия органов власти, что влечет ощутимый урон Республике Беларусь как демократическому социальному правовому государству и применение дискриминационных мер со стороны государств с развитой демократией.