

Нормативный компонент технологической модели управленческого контроля включает в себя: закономерности, принципы и правила социального действия; ограничения и запреты, накладываемые на социальное действие. Если принцип дает общий ориентир действия, то правило предписывает, как этого ориентира достичь. Ряд общеметодологических принципов на основе изучения и анализа научно-теоретической литературы сформулировал и рассмотрел В.В. Шкилёв. В частности, применительно к осуществлению контроля он выделяет принципы: умеренности, системности, конкретности, самоконтроля.

Операционный компонент технологической модели управленческого контроля связан с тем, что любое действие состоит из ряда процедур, операций и действий, начиная со стартовых и завершая финишными. Если процедура – набор действий (операций), с помощью которых осуществляется главный процесс (фаза, этап), выражающий суть данной технологии, то операция – непосредственно практический акт решения задачи в рамках данной процедуры, однородная логически неделимая часть процесса управления.

Инструментальный компонент технологической модели управленческого контроля представлен методами, посредством которых осуществляется социальное действие. Способ социального действия определяется теми средствами, которые используются при его осуществлении. Каждый метод реализуется, в свою очередь, посредством определенных способов и приемов и их комбинации.

Организационный компонент технологической модели управленческого контроля включает в себя несколько блоков, важнейший из которых – информационный. Для контроля необходима своевременная конкретная точная информация, эффективная по отношению к затратам на ее получение. Другие блоки организационного компонента технологической модели управленческого контроля различаются в отдельных организациях в зависимости от особенностей действующих в них систем контроля.

Таким образом, применение моделирования как метода организационной технологии в системе управления ОВД является универсальным интеллектуальным ресурсом, позволяющим сделать процесс контроля более простым и рациональным, уменьшить степень информационной неопределенности, а также затрат на его осуществление, повысить объективность и эффективность управленческого контроля, предоставить доказательные рекомендации по выработке обоснованных управленческих решений. Типовая технологическая модель управленческого контроля в системе ОВД, как способ его оптимизации, состоит из пяти самостоятельных, но взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов: целевого, нормативного, операционного, инструментального и организационного.

Преимущества данной технологической модели управленческого контроля в системе ОВД состоят в том, что образующие ее структурные компоненты (блоки) могут проектироваться, наполняться и внедряться как параллельно, так и в различной последовательности, объеме. Различными могут быть формы осуществления тех или иных операций (процедур) по реализации решений. Указанные особенности зависят от целевой направленности, задач контроля, сфер, видов и форм деятельности, уровня субъекта управления, принявшего решение, условий протекания контрольного процесса.

УДК 351.754.5

В.С. Климченя

О ПОСТОЯННЫХ МЕСТАХ ПРОВЕДЕНИЯ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

В соответствии с Законом «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» собрание, митинг, уличное шествие, демонстрация, пикетирование и иное массовое мероприятие (далее – массовые мероприятия) могут проводиться в любых пригодных для этой цели местах, за исключением мест, где их проведение не допускается (часть первая ст. 9), а также в постоянных местах для проведения массовых мероприятий, которые определяются местными исполнительными и распорядительными органами (часть вторая ст. 9). Проведение массовых мероприятий в постоянных местах для проведения массовых мероприятий осуществляется на основании письменного уведомления, направляемого его организаторами в соответствующий местный исполнительный и распорядительный орган не позднее чем за 10 дней до предполагаемой даты проведения массового мероприятия (часть первая ст. 9¹ Закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь»).

Однако в указанном законодательном акте до настоящего времени не определены понятие «постоянное место для проведения массовых мероприятий», критерии отнесения тех или иных территорий к постоянным местам для проведения массовых мероприятий, какое количество таких мест должно быть в границах населенного пункта (района) и нормы их предельной вместимости, что порождает неоднозначное понимание рассматриваемых норм права и их неединообразное применение.

Местные исполнительные и распорядительные органы в качестве постоянных мест для проведения массовых мероприятий в большинстве случаев определяют спортивные стадионы (35,7 % от общего количества), парковые зоны (21,4 %), которые, как правило, расположены на значительном удалении от центральной части населенных пунктов и не всегда приспособлены для проведения собраний и митингов. Фактор удаленности и непригодности постоянных мест для проведения массовых мероприятий, как показывает практика, является одной из причин проведения несанкционированных массовых акций в местах, не согласованных в установленном порядке с местными исполнительными и распорядительными органами. В свою очередь, последствия пресечения несанкционированных массовых мероприятий, связанные с задержанием и привлечением к ответственности организаторов и их активных участников, вызывают неоднозначную реакцию общественности, негативную оценку международных организаций, в частности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), на действия органов власти, что влечет ощутимый урон Республике Беларусь как демократическому социальному правовому государству и применение дискриминационных мер со стороны государств с развитой демократией.

Изучение зарубежного опыта проведения массовых мероприятий в постоянных местах, определяемых местными органами власти, свидетельствует, что данный способ реализации права граждан на свободу мирных собраний активно применяется в Великобритании, Грузии, России. В этих странах не требуется разрешений или уведомлений властей для проведения собраний и митингов в таких специально отведенных или приспособленных для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений местах.

В ч. 1.2 ст. 8 Федерального закона Российской Федерации «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» закреплены критерии определения специально отведенных мест для проведения публичных мероприятий, позволяющие их организаторам и участникам реализовать цели мероприятия, использовать объекты инфраструктуры, соблюдать правила безопасности и санитарные нормы.

Особые требования к месту и порядку проведения массовых акций предъявляются в США. Например, в Сан-Франциско организаторы собрания или митинга обязаны создать необходимые условия для граждан, касающиеся удобства и безопасности, в том числе для людей с ограниченными возможностями, расставить знаки входа и выхода с места проведения массовой акции, указать направления к месту размещения парковки транспорта, службам помощи, туалетам и т. п.

Зарубежный опыт проведения массовых мероприятий в постоянных местах проведения массовых мероприятий может быть использован в нашей стране. При этом целесообразно рассмотреть возможность внесения в Закон «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» следующих изменений:

дополнить ст. 2 определением: «постоянное место проведения массовых мероприятий – благоустроенное место (помещение), определяемое местным исполнительным и распорядительным органом в пределах населенного пункта для проведения собрания, митинга и пикетирования»;

закрепить в ч. 2 ст. 9 норму: «Местные исполнительные и распорядительные органы при определении постоянных мест проведения массовых мероприятий обязаны учитывать, что эти места должны обеспечивать возможность организаторам и участникам массовых акций донести свои законные требования и мнения до адресата и широкого круга общественности, быть доступными для граждан, пользующихся общественным транспортом, а также быть безопасными для всех участников массовых мероприятий, деятельности государственных органов, организаций, их должностных лиц и граждан.

Количество постоянных мест для проведения массовых мероприятий определяется местными исполнительными и распорядительными органами в зависимости от численности населения, проживающего в населенном пункте: в Минске и городах областного подчинения – не менее одного в каждом районе; в городах районного подчинения – не менее двух, в городах с численностью населения менее 6 тысяч человек и городских поселках – по одному. Предельная вместимость постоянных мест проведения массовых мероприятий не может быть менее ста человек»;

дополнить ст. 9 ч. 9: «Расчет предельной наполняемости места (объекта, сооружения) проведения массового мероприятия осуществлять из следующих норм: на открытой местности – не более одного человека на один квадратный метр; в помещениях, оборудованных посадочными местами, – не более чем количество посадочных мест; в помещениях, не оборудованных посадочными местами, – не более одного человека на один квадратный метр помещения согласно проектной вместимости объекта (сооружения); при проведении культурно-зрелищных и иных зрелищных или культурных мероприятий на сценических площадках – с учетом проектной вместимости сценической площадки (на сценической площадке, не имеющей сидячих мест, из расчета не более трех человек на один квадратный метр)».

Законодательное закрепление изложенных изменений в Законе «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» содействовало бы:

единообразному применению правовых норм, регулирующих общественных отношений при проведении массовых мероприятий в постоянных местах проведения массовых мероприятий;

укреплению в нашем обществе приоритета таких универсальных правовых ценностей, как права и свободы человека и гражданина;

реализации одного из важнейших направлений по защите национальной безопасности Республики Беларусь от внешних угроз в политической сфере, закрепленных в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, – развития полноформатных отношений с государствами Европейского союза, поддержания активного диалога по всему спектру вопросов, представляющих взаимный интерес, с перспективой заключения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, а также отмены дискриминационных мер в отношении белорусского государства (абзац девятнадцатый п. 49).

УДК 342.9

И.В. Козелецкий

ПЕРИОДИЗАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Периодизация развития профессионализма в управленческой деятельности позволяет выделить только основные этапы, которые проходят в своем служебном развитии все сотрудники из числа руководящего состава. Анализ и учет этапов формирования профессионализма в управленческой деятельности дают возможность определить его оптимальную линию и таким образом повысить скорость их освоения и в конечном итоге повысить качество результатов. По этой причине вопросы периодизации профессионального развития руководителей не только имеют отношение к теории управления, но и непосредственным образом влияют на практику подготовки управленческих кадров как организационных лидеров.