

Думается, что об отсутствии процесса исправления гражданина и склонности его к совершению преступлений будет свидетельствовать привлечение к административной ответственности за совершение в состоянии опьянения правонарушения после вновь вынесенного и объявленного предупреждения о возможности направления в ЛТП. При этом должны учитываться ранее совершенные лицом административные правонарушения, по которым оно считается подвергавшимся административному взысканию, и вынесенные предупреждения о возможности направления в ЛТП.

В связи с изложенным целесообразно часть первую ст. 4 Закона дополнить абзацем пятым следующего содержания: «граждане, в отношении которых судом было принято решение об отказе в направлении в лечебно-трудовые профилактории, которые после принятия такого решения были повторно предупреждены в соответствии с настоящим Законом о возможности направления в лечебно-трудовые профилактории и в течение года после данного предупреждения были подвергнуты административному взысканию за совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ».

Нормы аналогичного содержания оправданно закрепить в ст. 5–7 Закона, конкретизировав порядок проведения медицинского освидетельствования, предупреждения гражданина о возможности направления его в ЛТП и определив перечень материалов, прилагаемых к заявлению о направлении гражданина в ЛТП.

Совершение лицом административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения в течение года после принятия судом решения об отказе в направлении его в ЛТП свидетельствует о стойком нежелании гражданина стать на путь исправления, в связи с чем судом должно приниматься решение о его принудительной изоляции и медико-социальной реадaptации с обязательным привлечением к труду. Поэтому оправданно дополнить ст. 393<sup>10</sup> Гражданского процессуального кодекса частью следующего содержания: «Рассмотрев повторное заявление о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий по существу, суд выносит мотивированное решение о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий».

Таким образом, реализация вышеизложенных предложений будет способствовать единообразному толкованию и, соответственно, применению правовых норм, регулирующих порядок реализации мер принудительной изоляции и медико-социальной реадaptации к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, что позитивно отразится на эффективности деятельности по предупреждению правонарушений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения, и повысит гарантированность прав и свобод граждан, в отношении которых реализуются рассмотренные меры.

УДК 342.91

**О.В. Коховец**

## **СТРУКТУРА МАТЕРИАЛЬНО-ПРАВОВОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБЖАЛОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ**

Право обжаловать действия (бездействие) и решения должностных лиц органов государственного управления является неотъемлемым для любого демократического государства. Указанное право закреплено в ряде нормативных правовых актов Республики Беларусь, которые, в свою очередь, выступают в качестве источников материальной стороны как обжалования, так и других правоотношений.

В связи с рассмотрением структуры материально-правового содержания обжалования в государственном управлении аргументированным видится изучение основных черт юридического наполнения материальных норм как таковых.

Раскрывая правовое содержание материальных норм, необходимо прежде всего подчеркнуть их тесную связь с действующим законодательством, регулирующим различные стороны общественных отношений, а также формирующим позитивное поведение участников указанных отношений. Поэтому материальные нормы являются регулятивными. Так, В.Н. Протасов, подчеркивает, что к материальным регулятивным нормам принято относить те правовые нормы, которые, будучи основным компонентом системы права, непосредственно регулируют различные социальные сферы, формируя позитивное поведение их участников. Правоотношения, возникающие в результате регулирующего действия этих норм, есть материальные регулятивные правоотношения.

Для материальных норм характерно следующее:

определяют основные права и обязанности субъектов общественных отношений, складывающихся в сфере государственного управления (например, право подачи жалобы гражданином и обязанность вынести по ней законное решение должностным лицом);

устанавливают соответствующие запреты с учетом интересов субъектов общественных отношений (например, запрет передавать для рассмотрения жалобу должностному лицу, действия которого обжалуются), а также включают в себя определенный перечень наказаний за совершенные проступки (например, привлечение к дисциплинарной ответственности лица за нарушение сроков рассмотрения жалобы либо вынесения по ней необоснованного решения);

имеют свои особенности возникновения. По мнению В.Д. Сорокина, для того чтобы возникло материальное отношение, необходимы норма права, юридический факт, правосубъектность.

При этом важное значение имеет юридический факт. Под юридическим фактом принято понимать конкретные социальные обстоятельства (события и действия), вызывающие в соответствии с нормами права наступление определенных правовых последствий – возникновения, изменения или прекращения правовых отношений. По мнению И.М. Погребного, юридические факты передают юридическую энергию норм материального права в динамику процессуального производства; регулируют группы общественных отношений, например носящих статический характер.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что материальные правовые нормы возникают в действующем законодательстве и поэтому представляют собой определенные юридические правила, которые регулируют различные по своему характеру общественные отношения, а также формируют позитивное поведение субъектов указанных общественных отношений, устанавливают их основные права и обязанности. Данные отличительные особенности материальных правовых норм подчеркивают первичный характер их материальной стороны по отношению к процессуальным нормам.

На основании приведенной общей характеристики материальных правовых норм представляется возможным обращение к анализу правового содержания материальной стороны обжалования в государственном управлении. Такой анализ следует проводить исходя из следующей структуры:

основные принципы материально-правового содержания обжалования в государственном управлении. Вопрос о принципах обжалования до сих пор является слабо освещенным в специальной юридической литературе и недостаточно раскрытым в нормативно-правовых актах;

субъекты материально-правового содержания обжалования в государственном управлении. К их числу следует отнести автора жалобы (физическое или юридическое лицо, их законный представитель) и адресата жалобы (государственная организация, орган, общественное объединение либо должностное лицо, представляющее интересы указанных субъектов государственного управления, которые выступают в качестве получателя жалобы и обладают полномочиями выносить по ней законное решение);

основные права и обязанности субъектов материально-правового содержания обжалования в государственном управлении.

УДК 342.9

**А.С. Кривонощенко**

### **ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ**

Под системным подходом в научной теории принято понимать методологию научного познания, в рамках которой исследуемый объект рассматривается как система. Любая система, по сути, представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, наличие и функционирование которых направлено на достижение цели данной системы.

Соответственно, применение системного подхода в управлении органами внутренних дел предполагает комплексное представление и охват в процессе управления и принятия управленческих решений всех элементов данной системы, а также их взаимосвязей.

Представляется, что в рамках системного подхода к организации как к объекту управления необходимо выделять следующие ее элементы: цель, задачи, функции, структуру, внутреннюю и внешнюю среду.

Цель любой организации – тот конечный результат, на достижение которого направлена ее деятельность. В самом широком смысле цель организации принято называть миссией. Применительно к органам внутренних дел в качестве миссии можно рассматривать обеспечение правопорядка в обществе и государстве в рамках своей компетенции. Вместе с тем в законодательстве можно выделить и нормативно регламентированные цели деятельности органов внутренних дел. Так, в ст. 1 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (далее – Закон «Об органах внутренних дел») указано, что органы внутренних дел – государственные правоохранительные органы, осуществляющие борьбу с преступностью, охрану общественного порядка и обеспечивающие общественную безопасность в соответствии с задачами, возложенными на них законодательными актами. Кроме того, органы внутренних дел являются составной частью системы национальной безопасности Республики Беларусь. Следовательно, на основе Закона «Об органах внутренних дел» можно выделить четыре основные цели деятельности органов внутренних дел: борьба с преступностью, охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, обеспечение национальной безопасности.

Если цель – результат, который предполагается достичь, то задачи – проблемы, которые необходимо решить, чтобы получить данный результат. Задачи органов внутренних дел регламентированы ст. 2 Закона «Об органах внутренних дел». К ним отнесены: защита жизни, здоровья, чести и достоинства граждан от преступных и иных противоправных посягательств, защита собственности и др.

Организация имеет функции – направления деятельности. Органы внутренних дел реализуют разнообразные функции, которые нормативно не определены. Таковыми являются, например, деятельность по профилактике правонарушений, деятельность по линии ГАИ, несение патрульно-постовой службы и т. д. В рамках одной функции могут решаться различные задачи, в частности в рамках деятельности по линии уголовного розыска обеспечивается защита жизни и здоровья граждан, защита собственности, розыск обвиняемых и др. И наоборот, одна задача, стоящая перед органами внутренних дел, может решаться при реализации различных функций.

Структура организации – внутреннее построение уровней управления и отдельных подразделений на каждом из этих уровней. Ее определяют цели и задачи организации. Это положение имеет важное методологическое значение для процесса проектирования и совершенствования организационной структуры управления. Необходимо иметь в виду, что какие бы ни происходили изменения структуры организации (создание новых подразделений, трансформация или расформирование уже имеющихся), они не должны нести ущерб целям и задачам, стоящим перед организацией.

С системным описанием организации связаны такие компоненты, как внешняя и внутренняя среда организации.

Внешняя среда организации – совокупность внешних факторов, в условиях которых она функционирует. Эти факторы существуют объективно по отношению к организации и оказывают существенное влияние на ее развитие. Применительно к