

органам внутренних дел в качестве внешней среды функционирования в широком смысле выступает оперативная обстановка (состояние и структура преступности, социально-экономические и политические условия и др.). Следует отметить, что процесс развития органов внутренних дел, которые являются открытой системой, а значит, непосредственно зависят от влияния внешней среды, в первую очередь происходит под воздействием внешних факторов. Например, изменение структуры преступности, способов совершения преступлений требует совершенствования методов и форм противодействия противоправной деятельности, изменения структуры подразделений ОВД и т. д. Существенные изменения социально-экономической либо политической обстановки могут обусловить изменение даже функций и задач.

Внутренняя среда организации – факторы внутри нее (укомплектованность кадрами, их качество подготовки и профессионализм, морально-психологический климат и трудовые условия, оснащенность необходимыми материально-техническими ресурсами, управленческие технологии и т. д.).

Необходимо отметить, что в рамках управленческого воздействия на систему органов внутренних дел перечисленные выше элементы организации имеют свои уровни приоритета. Высший приоритет в управлении отдается цели. Именно целью или целями детерминированы иные составляющие системы органов внутренних дел. Цели определяют и задачи, и функции, и структуру органов внутренних дел. В связи с этим любое реформирование органов внутренних дел, реорганизация их структуры, изменение задач, сокращение либо наращивание функций не должно наносить ущерб целям.

Далее среди элементов организации выделяются задачи. Иными словами, задачи находятся в иерархии выше функций и структуры, но ниже целей. Поэтому, например, отказ от некоторой функции органов внутренних дел, как несвойственной им, сокращение имеющихся подразделений или введение новых не должны влечь за собой снижение качества выполнения задач.

Таким образом, органы внутренних дел представляют собой сложную и развитую систему, которой присущи все характерные для нее элементы. Применение системного подхода в управлении на основе комплексного охвата всех вышеуказанных элементов организации и их взаимосвязей с учетом влияния факторов внешней среды функционирования позволит обеспечить последовательное развитие органов внутренних дел, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, в соответствии с современными тенденциями, обуславливающими необходимость совершенствования деятельности.

УДК 342.9

В.Н. Крюков

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ЗАПРЕТ НА ПОСЕЩЕНИЕ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫХ СООРУЖЕНИЙ

Согласно ст. 6.13 КоАП Республики Беларусь административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений состоит во временном запрете физическому лицу посещать физкультурно-спортивные сооружения во время проведения спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований.

Для анализа содержания данного административного взыскания необходимо обратиться к определениям понятий спортивно-массового мероприятия, спортивного мероприятия и физкультурно-спортивного сооружения, которые содержатся в Законе «О физической культуре и спорте». Спортивно-массовое мероприятие – организованное мероприятие соревновательного характера, направленное на физическое и духовное развитие человека, укрепление здоровья и профилактику заболеваний, рациональное проведение досуга, формирование потребности в регулярных занятиях физической культурой и спортом. Спортивные мероприятия определены как спортивные соревнования и подготовка к ним. Физкультурно-спортивные сооружения – объекты, предназначенные для занятия физической культурой и спортом.

Административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений может применяться за совершение на территории физкультурно-спортивного сооружения во время проведения спортивно-массового мероприятия, спортивного соревнования административных правонарушений, указанных в ст. 9.1, 16.10, 17.1, 17.3, 17.10, 17.11, 17.14, 23.4, 23.34 КоАП, если за совершенное правонарушение предусмотрен административный арест.

Вместе с тем порядок применения административного запрета на посещение физкультурно-спортивных сооружений за совершение на территории физкультурно-спортивного сооружения во время проведения спортивно-массового мероприятия административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 23.34 (нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий) КоАП, имеет проблемы в практической деятельности. В положениях ст. 23.34 КоАП указывается в том числе и иное мероприятие. Под иным массовым мероприятием согласно Закону «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» понимается спортивно-массовое, культурно-зрелищное, иное зрелищное или культурное мероприятие, религиозное мероприятие, проводимые в специально не предназначенных для этой цели местах под открытым небом либо в помещении. Следовательно, к иным массовым мероприятиям не относятся массовые мероприятия, проводимые в специально предназначенных для этих целей местах под открытым небом либо в помещениях, т. е. такие, как спортивные мероприятия, проводимые на территории физкультурно-спортивного сооружения. В связи с этим административная ответственность за совершение административного правонарушения, указанного в ст. 23.34 КоАП, на территории физкультурно-спортивного сооружения во время проведения спортивно-массового мероприятия не предусмотрена. Таким образом, спортивное мероприятие, являющееся по своей сути массовым, согласно Закону «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» к таковым не относится. Для решения данной коллизии и приведения в соответствие с КоАП Закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» предлагается исключить из определения иного массового мероприятия слова «проводимые в специально не предназначенных для этих целей местах под открытым небом либо в помещениях», изложив в ст. 2 Закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» понятие «иное массовое мероприятие»

в следующей редакции: «иное массовое мероприятие – спортивное, культурно-зрелищное, иное зрелищное мероприятие, религиозное мероприятие».

Административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений устанавливается на срок от трех месяцев до трех лет и применяется в качестве дополнительного административного взыскания независимо от того, указан ли он в санкции статьи Особенной части КоАП.

Одновременно с включением в перечень административных взысканий административного запрета на посещение физкультурно-спортивных сооружений установлена и административная ответственность за его нарушение (ст. 24.13 КоАП). Данное правонарушение считается оконченным, а лицо – его совершившим в случае посещения им физкультурно-спортивного сооружения во время проведения спортивно-массового мероприятия, спортивного соревнования. Если лицо пыталось, но не смогло проникнуть на территорию физкультурно-спортивного сооружения во время проведения спортивно-массового мероприятия, спортивного соревнования по независящим от него обстоятельствам, состав рассматриваемого правонарушения отсутствует, зато наличествует покушение на совершение его. Введение административной ответственности за покушение на него, а не только за оконченное правонарушение станет превентивной мерой обеспечения общественного порядка. Учитывая повышенную общественную опасность нарушения административного запрета на посещение физкультурно-спортивных сооружений, на наш взгляд, следует предупредить любые попытки совершения его на более ранней стадии и заставить граждан более ответственно относиться к своим обязанностям по соблюдению административного запрета, чтобы они не совершали в дальнейшем правонарушений, за которые возможно наложение такого вида административного взыскания.

На основании изложенного предлагается установить административную ответственность за покушение на нарушение административного запрета на посещение физкультурно-спортивных сооружений, дополнив абзац первый ст. 24.13 КоАП после слов «физкультурно-спортивных сооружений» словами «, а равно покушение на такое нарушение».

Таким образом, применение административного запрета на посещение физкультурно-спортивных сооружений в правоприменительной деятельности органов, ведущих административный процесс, затруднено в случае совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 23.34 КоАП, из-за некорректного определения понятия «иное массовое мероприятие» в Законе «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь». В целях приведения в соответствие с КоАП Закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» предлагается исключить из определения иного массового мероприятия слова «проводимые в специально не предназначенных для этих целей местах под открытым небом либо в помещениях».

Ввиду того что ст. 24.13 КоАП предусматривает административную ответственность только за оконченное нарушение административного запрета на посещение физкультурно-спортивных сооружений, введение за покушение на такое правонарушение станет превентивной мерой обеспечения общественного порядка.

УДК 343.985

О.И. Левшук

РЕАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

По данным Верховного Суда Республики Беларусь, в первом полугодии 2020 г. за совершение различных преступлений осуждено 350 несовершеннолетних (в первом полугодии 2019 г. – 500 человек). Причем 90 из них совершили общественно опасные деяния, находясь в состоянии алкогольного опьянения (в первом полугодии 2019 г. – 104), 6 – в состоянии наркотического опьянения (в первом полугодии 2019 г. – 9). Осуждены за совершение преступлений против собственности и порядка осуществления экономической деятельности 199 несовершеннолетних; против общественного порядка и общественной нравственности – 93 несовершеннолетних; против общественной безопасности и здоровья населения – 26 несовершеннолетних; против жизни и здоровья – 23 несовершеннолетних; против государства и порядка осуществления власти и управления – 6 несовершеннолетних; против половой неприкосновенности или половой свободы – 3 несовершеннолетних.

Из 350 осужденных несовершеннолетних в указанный период к 111 лицам (31,7 % от общего количества) применены принудительные меры воспитательного характера, к 62 лицам (17,7 %) – отсрочка исполнения наказания, в отношении 37 лиц (10,6 %) назначено наказание в виде лишения свободы, к 34 несовершеннолетним (9,7 %) условно не применено наказание, 8 лиц (2,3 %) освобождены по приговору от наказания по амнистии и другим основаниям, к 98 несовершеннолетним (28 %) применены иные меры наказания. Указанные цифры свидетельствуют о «чрезмерном» гуманистическом подходе к несовершеннолетним со стороны судей при назначении мер уголовной ответственности. Как представляется, применение мер воспитательного характера либо условное применение наказания (отсрочки его исполнения) и прочее фактически позволяют избежать отбытия реального срока за совершенное противоправное деяние и способствуют рецидиву.

За 9 месяцев 2020 г. к административной ответственности привлечено 6 436 несовершеннолетних (за аналогичный период 2019 г. – 12 608), из них: по ст. 9.1 КоАП (за умышленное причинение телесных повреждений) – 130 несовершеннолетних (в 2019 г. – 163), ст. 10.5 КоАП (за мелкое хищение) – 902 (в 2019 г. – 821), ст. 17.1 КоАП (за мелкое хулиганство) – 545 (в 2019 г. – 1 049), ст. 17.3 КоАП (за распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения) – 2 292 (в 2019 г. – 6 627), ст. 18.16 КоАП (за управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передачу управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)) – 82 (в 2019 г. – 63).