

Кроме того, помимо этой общей предпосылки для административного задержания в виде совершения административного правонарушения обязательно для его применения одно из следующих условий: наличие оснований предполагать, что активные противоправные действия будут продолжаться, что правонарушитель может причинить ущерб общественным интересам, другим гражданам, себе; отсутствие возможности составить протокол непосредственно на месте (если личность виновного не установлена); необходимость медицинского освидетельствования; отказ предоставить паспорт и др.

Следует отметить, что сотрудники ОВД могут иногда и чрезмерно следовать букве закона и под пресечением противоправной деятельности (мы имеем в виду цель задержания, указанную в п. 1 ч. 2 ст. 8.2 ПИКоАП) понимать выявление правонарушения и доставление правонарушителя в органы внутренних дел, где он будет лишен возможности совершать правонарушение, хотя отдельные правонарушители вполне могут прекратить совершение административного правонарушения по собственной инициативе либо на момент выявления факта совершения ими административного правонарушения уже не опасны. Таким образом, сотрудники ОВД, сами того не подозревая, могут причинить вред в виде не только нарушения конституционных прав и свобод граждан, но и подрыва авторитета органов власти.

Многие граждане не знают (иногда просто не осознают), по какой причине к ним применяется административное задержание, поскольку не всегда правонарушитель понимает, что он совершает действие (бездействие), нарушающее общественный порядок или чьи-то права, охраняемые законом под угрозой наказания. В таких случаях возникает объективная необходимость перед административным задержанием объяснить лицу, что он подвергается именно административному задержанию, мотивировать его основание и проступок, за который происходит задержание, указать на предполагаемые сроки и последствия задержания.

В связи с вышеизложенным предлагается внести изменения в п. 1 ч. 2 ст. 8.2 (административное задержание физического лица) ПИКоАП, изложив его в следующей редакции: «1) пресечения противоправной деятельности в случаях, когда лицо отказывается прекратить и продолжает противоправную деятельность».

Полагаем необходимым дополнить ПИКоАП ст. 8.3¹ (разъяснение физическому лицу обстоятельств административного задержания в целях пресечения противоправной деятельности) следующим содержанием:

«При административном задержании физического лица по пункту 1 части 2 статьи 8.2 ПИКоАП должностное лицо, его осуществляющее, обязано разъяснить физическому лицу, в отношении которого осуществляется административное задержание:

- 1) основание административного задержания;
- 2) административное правонарушение, за совершение которого лицо подвергается административному задержанию;
- 3) сроки административного задержания;
- 4) последствия административного задержания».

УДК 159.9

Н.Б. Нижниченко

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

На территории России в последние пять лет отмечен рост количества совершения правонарушений несовершеннолетними. Так, например, по итогам 2019 г. только в Москве выявлено 22 545 детей и подростков, которые совершили административные правонарушения. Чтобы уменьшить число правонарушений среди лиц, не достигших 18 лет, неэффективно ограничиваться мерами только уголовного или административного наказания. Социально-педагогическая работа должна стать одним из наиболее важных направлений деятельности подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН), а также иных государственных органов.

Преступность несовершеннолетних имеет свои особенные черты. Такая преступность в сравнении с преступностью взрослых более динамична, активна и развивается быстрее. При этом тот, кто начал свой преступный путь в возрасте 12–15 лет, поддается перевоспитанию и исправлению крайне тяжело, поскольку, как правило, был в момент совершения преступлений в неблагоприятных жизненных обстоятельствах, ввиду чего у него может наблюдаться агрессия, озлобленность, педагогическая запущенность, замкнутость, недоверие.

Субъект профилактики прежде всего изучает личность несовершеннолетнего и разрабатывает индивидуальный подход к нему. Профилактика, на наш взгляд, должна стать основным направлением в социально-педагогической деятельности ПДН.

Уголовный закон предусматривает использование принудительных мер воспитательного воздействия. При этом следует уточнить, что действующее в настоящее время уголовное законодательство, как и предыдущее, не содержит понятия принудительных мер воспитательного воздействия. Вместе с тем и уголовно-правовая наука не имеет на сегодняшний день однозначной, принятой в научной среде трактовки понятия указанных мер, а также их юридической природы.

Очевидно, что рост преступности и развитие законодательства требуют общепринятого понимания сущности данных мер и целей их применения, важного как для доктрины уголовно-правовой науки, так и для непосредственного практического правоприменения мер, в том числе по отношению к несовершеннолетним, совершившим правонарушения.

Принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные УК РФ, являются мерами государственного принуждения, которые применяются к несовершеннолетним в целях исправления, но не уголовным наказанием. Эти меры – меры социально-педагогического воздействия.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия – особая форма реагирования государства на преступления, совершаемые несовершеннолетними, которая предполагает либо полное освобождение их от уголовной ответственности в некоторых случаях, либо осуждение с возложением ответственности, но с освобождением от наказания.

Согласно ст. 90 УК РФ предусмотрены четыре меры воспитательного воздействия: предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. Содержание данных мер раскрыто в ст. 91 УК РФ. Так, предупреждением является разъяснение несовершеннолетнему вреда, который был причинен в результате его деяния, а также последствий повторного совершения преступлений, ответственность за которые предусмотрена УК РФ.

В постановлении (определении) о применении в качестве меры воспитательного воздействия предупреждения необходимо отразить отрицательную нравственную и правовую оценку совершенного деяния и непосредственно предупреждение о том, что подобного рода поведение является недопустимым, а также указания о последствиях совершения новых преступлений либо иных правонарушений. Копию постановления (определения) следует вручить самому несовершеннолетнему и, если есть в этом необходимость, родителям либо законным представителям, которые обязаны присутствовать при применении предупреждения.

Социально-педагогическая работа ПДН с несовершеннолетними, совершающими правонарушения, имеет многоаспектный характер. На практике возникают проблемы из-за отсутствия конкретной модели социально-педагогической деятельности сотрудников ПДН.

Прежде всего необходимо проводить совместные мероприятия с администрацией школ или иных учебных заведений. В социально-педагогической работе с несовершеннолетними также следует применять комплекс мер в отношении безнадзорных подростков в возрасте 16–18 лет, которые уже совершили правонарушения. Основной задачей социально-педагогической работы с такими подростками является недопущение двойной превенции по более тяжким статьям КоАП РФ и УК РФ.

Таким образом, социально-педагогическая работа ПДН – особый вид работы с безнадзорными подростками, совершившими правонарушения небольшой или средней тяжести, который направлен на освобождение их от уголовной и административной ответственности, а также на предупреждение правонарушений. Социально-педагогическая работа с несовершеннолетними преступниками проводится не вследствие всепрощения, поскольку им дается шанс исправиться без уголовного или административного наказания. Если же они будут систематически уклоняться от исполнения мер воспитательного воздействия, эти меры могут быть отменены, а сами несовершеннолетние субъекты подвергнуты соответствующей ответственности.

УДК 351

А.П. Никифоронок

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Среди тенденций развития современного управления – увеличение возможностей для распространения практики современного менеджмента в сферу деятельности правоохранительных органов.

Понятия менеджмента и управления часто используются как понятия идентичные, взаимозаменяемые. Более того, русское слово «управление» и английское «менеджмент» некоторые ученые считают синонимами, хотя значения этих терминов несколько различаются. Так, в теории менеджмента принято, что понятие «управление» является более широким, обобщающим, чем понятие «менеджмент». Слово «менеджмент» обычно употребляется по отношению к людям, коллективам и организациям. Например, менеджмент организации означает управление этой организацией.

Рассматривая содержание современной парадигмы управления, основанной на экстраполяции практики менеджмента на сферу деятельности правоохранительных органов, А.А. Постникова отмечает, что сердцевиной управленческой деятельности является работа с персоналом органов и подразделений внутренних дел: подбор кадров, мотивация и стимулирование работников, получение и развитие знаний, умений и навыков, создание дружного коллектива и организация эффективной командной работы, управление конфликтами и др. Подобный подход работы с персоналом – кадровый менеджмент – интенсивно развивается в странах Западной Европы и в США. Он получил название проактивного (профилактического, упреждающего) менеджмента в противовес старому, так называемому реактивному подходу управления.

Системный подход в менеджменте прежде всего предполагает определение миссии и видения организации, детерминирующее процесс ее целеполагания. Назначение органов внутренних дел определяется в законодательных актах, регламентирующих их деятельность, как деятельность, связанная с борьбой с преступностью, охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности в соответствии с возложенными на них задачами. Вместе с тем ученые-правоведы все чаще сходятся во мнении, что не охрана общественного порядка, не обеспечение общественной безопасности и не борьба с преступностью являются целью деятельности органов внутренних дел.

Принимая во внимание отсутствие четко обозначенной нормативной цели функционирования правоохранительных органов Республики Беларусь, учитывая значимость ее формулировки для сферы деятельности данных органов (внешней и внутренней среды, связанных с организацией и обеспечением деятельности персонала ОВД), многие теоретики управления в правоохранительной сфере отмечают также отсутствие в инструментарии органов внутренних дел как нормативных, так и локальных правовых актов стратегической направленности и предлагают в связи с этим разработать модель стратегической