

При этом следует осознавать, что степень реализации интеллектуальной схемы управления зависит от компетентности, личностных и деловых качеств руководителя, его способности исполнять роль руководителя в условиях конкретного сценария. Предлагаем в этой связи рассмотреть алгоритм действий руководителя при реализации интеллектуальной схемы управления:

выявление факторов внешней и внутренней среды, негативно воздействующих на объект управления, с которым сталкивается руководитель в процессе реализации принимаемых решений;

формирование интуитивной способности руководителя на оперативное реагирование при угрозе или внезапном возникновении подобных факторов;

упреждающее внесение поправок в вектор цели и своевременное уточнение задач исполнителей на основе выводов из ситуационного анализа и содержания принятого решения;

мониторинг реагирования объекта управления на принимаемые решения по корректировке вектора целей и уточнение задач;

принятие мер по обеспечению устойчивости по предсказуемости объекта управления в процессе его движения к заданной цели.

В деятельности руководителей крайне важным элементом их компетентности является способность к выявлению факторов внешней и внутренней среды, негативно воздействующих на объект управления, в процессе реализации принимаемых решений.

Наиболее значимыми факторами, формирующими социально-политический климат в стране на сегодняшний день, являются: воздействие на общество тенденций глобализации и информатизации; низкая эффективность инвестиций в систему формирования интеллектуального актива государства; совокупность общественных отношений, организованных на основе принципа индивидуального потребления; значительное отставание технологии управленческой деятельности от требований времени; коммерциализация информационной среды; системная деятельность ангажированных СМИ по дискредитации правоохранительных органов и силовых структур; целенаправленное формирование извне восприятия власти в обществе как враждебной по отношению к человеку.

Сегодня каждому из нас, а руководящему составу особенно следует осознавать, что уровень нашего интеллектуального развития определяет способность ориентироваться в информационном пространстве, чтобы интуитивно принимать взвешенные и рациональные решения по формам и способам поведения в каждой конкретной ситуации, сохранять физическую и морально-психологическую устойчивость.

Особенности сетевого общества, функционирующего на основе принципов индивидуального потребления, коммерциализация и ангажированность СМИ, формирование извне восприятия власти в обществе как враждебной по отношению к человеку, целенаправленная дискредитация правоохранительных органов и силовых структур – далеко не полный перечень факторов, предопределяющих актуальность корректирования управленческой парадигмы и необходимость инновационного развития системы управленческой деятельности на всех уровнях.

Нам необходимо быть готовыми к эволюционным трансформациям системы государственного управления, включающим в себя инновационное развитие экономики и социальной сферы, интеллектуальные технологии управленческой деятельности и стратегическое управление человеческими ресурсами, культивируя повсеместно уважение, заботу и честность по отношению к людям.

УДК 342.9

С.А. Старовойт

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ КАК ОСОБЫЙ СУБЪЕКТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Несовершеннолетним в соответствии с административно-деликтным законом признается физическое лицо, которое на день совершения административного правонарушения не достигло возраста 18 лет (абзац восьмой ст. 1.3 КоАП). Условия административной деликтоспособности несовершеннолетних, так же как и физических лиц, достигших 18 лет, определены в КоАП и сводятся к двум основным критериям – возрасту и вменяемости, которые в совокупности образуют юридическую характеристику субъекта административной ответственности.

В КоАП не раскрывается понятие вменяемости, однако его содержание можно уяснить, проанализировав ст. 4.4 КоАП: не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения деяния находилось в состоянии невменяемости, т. е. не могло сознавать фактический характер и противоправность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического или временного психического расстройства (заболевания). Указанные обстоятельства подлежат установлению судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, с назначением в случае необходимости судебно-психиатрической экспертизы по делу об административном правонарушении.

Анализ административно-деликтных норм позволяет выделить следующие особенности административной ответственности несовершеннолетних.

1. Достижение ко времени совершения административного правонарушения 16-летнего возраста (ч. 1 ст. 4.3 КоАП).

Указанная особенность, как отмечалось выше, является одновременно одним из условий привлечения к административной ответственности физического лица, совершившего административное правонарушение, ибо по общему правилу подлежит административной ответственности физическое лицо, достигшее ко времени совершения правонарушения именно 16-летнего возраста. Вместе с тем из данного правила законодателем сделано исключение: эта же норма в ч. 2 ст. 4.3 КоАП определяет, что санкциями 16 статей Особой части КоАП установлен пониженный возраст административной ответственности – 14 лет. На наш взгляд, установление 14-летнего возраста административной ответственности за совершение отдельных деликтов (умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия, мелкое хулиганство и

др.) обусловлено распространенностью этих правонарушений в молодежной среде, а также тем, что подростками в возрасте 14 лет уже должна осознаваться противоправность таких деяний.

Между тем следует отметить, что административной ответственности не подлежит несовершеннолетний, хотя и достигший возраста, предусмотренного КоАП, который вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с психическим расстройством (заболеванием), во время совершения деяния был не способен сознавать его фактический характер или противоправность (ч. 3 ст. 4.3 КоАП).

2. Признание совершения административного правонарушения несовершеннолетним лицом обстоятельством, смягчающим административную ответственность (п. 7 ч. 1 ст. 7.2 КоАП).

Несовершеннолетие, характеризующее субъекта административной ответственности, учитывается в качестве смягчающего обстоятельства независимо от того, переступил ли подросток едва порог возраста, минимально необходимого для привлечения его к административной ответственности, либо до достижения совершеннолетия во время совершения противоправного деяния оставалось несколько суток или даже несколько часов. В то же время учет общих возрастных особенностей несовершеннолетних, по нашему мнению, не должен исключать необходимость установления и учета особенностей, присущих подросткам определенного возраста, например 14 и 17 лет. Не случайно законодатель к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, относит его возраст с обязательным установлением числа, месяца и года рождения (п. 1 ч. 2 ст. 6.2 ПИКоАП). С учетом вышеизложенного следует отметить, что установление точного возраста виновного является необходимым обстоятельством, так как несовершеннолетие является, по сути, средством индивидуализации административной ответственности.

3. Признание вовлечения несовершеннолетнего в административное правонарушениеотячающим административную ответственность обстоятельством (п. 3 ч. 1 ст. 7.3 КоАП).

Следует отметить, что подобные действия при определенных условиях могут являться объективной стороной и образовывать состав самостоятельного административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.4 (вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение) КоАП, как, например, в случае вовлечения лицом, достигшим 18-летнего возраста, заведомо несовершеннолетнего в употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива в общественном месте. Подчеркнем, что наличие совершеннолетних соучастников административного правонарушения является обстоятельством, подлежащим установлению по делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним (п. 2 ч. 2 ст. 6.2 ПИКоАП).

4. Формальное допущение и признание ответственности родителей или лиц, их заменяющих, за противоправные деяния, совершенные несовершеннолетними, не достигшими установленного законом возраста.

Так, ст. 9.4 КоАП устанавливает ответственность указанных субъектов за невыполнение обязанностей по воспитанию детей, повлекшее совершение несовершеннолетним деяния, содержащего признаки административного правонарушения либо преступления, но не достигшим ко времени совершения такого деяния возраста, с которого наступает административная или уголовная ответственность за совершенное деяние. Следует отметить, что родители или лица, их заменяющие, несут ответственность не за противоправные деяния детей, а за отсутствие надлежащего контроля за их поведением. При этом вопросы административной ответственности несовершеннолетних и родителей должны рассматриваться комплексно, поскольку возникает необходимость определения рамок ответственности каждого из указанных субъектов за нарушения правопорядка несовершеннолетними.

5. Усеченная административная деликтоспособность несовершеннолетних в силу прямого указания закона на невозможность наложения на них отдельных видов взысканий.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.6 КоАП на несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет не может налагаться административное взыскание в виде административного ареста, а на несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет не могут налагаться также административные взыскания в виде штрафа (за исключением случаев, когда они имеют свои заработок, стипендию и (или) иной собственный доход) или исправительных работ. Вместе с тем на несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет может налагаться административное взыскание в виде предупреждения независимо от того, предусмотрено ли оно в санкции статьи Особенной части КоАП (ч. 3 ст. 4.6 КоАП).

Изложенное позволяет утверждать, что административные взыскания, применяемые к несовершеннолетним, в определенной мере обуславливают меньший объем, а также степень лишения или ограничения прав и свобод данных лиц, которые при прочих равных условиях, по замыслу законодателя, должны нести более мягкую ответственность, чем в сходных ситуациях взрослые, совершающие административные правонарушения.

Таким образом, несовершеннолетний как субъект административной ответственности – физическое лицо, вменяемое, достигшее установленного законом возраста и совершившее административное правонарушение. Вместе с тем в силу особенностей специального административно-правового статуса несовершеннолетний подпадает под действие ряда исключений из общих положений административно-деликтного законодательства и поэтому вполне обоснованно считается особым субъектом административной ответственности.

УДК 351.081

М.Л. Трацевский

ВОЕНИЗИРОВАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В МЕХАНИЗМЕ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Одной из причин происхождения государства как социального публичного института является необходимость удовлетворения базовой потребности общества в обеспечении безопасности. Состояние безопасности является необходимым условием развития личности и формирования общества, осуществления социального прогресса, создания механизма государства,