

В любом случае крайне важно в первую очередь определить систему самой ОРД, т. е. ее структуру, а также логические закономерные взаимосвязи между ее элементами. Если исходить из буквального толкования смысла ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» 2015 г., то систему ОРД образует перечень ОРМ, осуществляемых для получения необходимой информации. Полагаем, что данный перечень – весьма важный, но не единственный элемент ОРД. Без соответствующей правовой оценки остается используемое органами, осуществляющими ОРД, для получения необходимой информации содействие граждан, в том числе на конфиденциальной основе. Закон на этот исключительно важный вопрос ответа не дает, но в то же время содержит ряд норм, регулирующих содействие граждан.

Практика в этой части сомнений не знает. До принятия Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» 1992 г. оперативно-розыскная работа в органах внутренних дел фактически отождествлялась с содействием граждан, которое считалось наиболее эффективным средством получения искомой информации. Концептуально таким же положение дел было и в органах государственной безопасности.

Логическая взаимосвязь между элементами ОРД основана на закономерностях этой деятельности, а в государственно-организованном обществе эти закономерности закрепляются в правовых предписаниях, в нормах права. Реализация норм права влечет за собой возникновение правовых отношений, которые упорядочивают систему ОРД.

В связи с обозначенной проблемой и поиском путей ее решения представляется целесообразным рассмотреть сущности и особенностей оперативно-розыскных правоотношений. Однако разброс мнений ученых о сущности оперативно-розыскных правоотношений весьма велик, вплоть до отрицания вообще существования правоотношений в ОРД, особенно при осуществлении ее негласно.

Прежде чем анализировать юридическую сущность ОРД, а также сущность и особенности оперативно-розыскных правоотношений, необходимо четко указать, что ее негласный характер юридически определяется стремлением получить необходимую информацию помимо волеизъявления ее собственника (владельца). При этом его не только не ставят в известность о таких намерениях, но и в соответствии с законом (принцип конспирации) должны всячески избегать этого.

Конституция Республики Беларусь, Закон «Об оперативно-розыскной деятельности», иные нормативные правовые акты однозначно говорят о том, что человек, преступающий закон, тем самым формирует основания для ограничения соответствующими органами государства его прав и свобод, в том числе конституционных, помимо его воли и желания. В этом отношении оперативно-розыскное законодательство Республики Беларусь более консервативно, нежели законодательство западноевропейских стран, а также стран ближнего зарубежья, где фактически стирается граница между оперативно-розыскными мероприятиями и так называемыми негласными следственными действиями, разрушаются принципы состязательности и гласности уголовного процесса.

Исследование проблемы оперативно-розыскных правоотношений должно не только ответить на вопрос о структуре ОРД, взаимосвязи между ОРМ и содействием граждан как средствами получения значимой информации, но и провести научно аргументированную классификацию ОРМ на гласные, которые в большинстве своем есть реализация общенаучных методов познания (например, опрос, наблюдение, эксперимент), и негласные (например, контроль в сетях электросвязи), которые при гласном осуществлении, как правило, теряют смысл. Именно такие мероприятия определяют уникальность, особенности оперативно-розыскных правоотношений и самой оперативно-розыскной деятельности.

Изучение сущности оперативно-розыскных правоотношений и их особенностей даст возможность прекратить схоластические дискуссии о сущности контрактных отношений с гражданами, оказывающими содействие органам, осуществляющим ОРД. Эти отношения носят не гражданско-правовой, не трудовой, не административный, а оперативно-розыскной характер, и именно оперативно-розыскные договорные отношения при этом возникают и реализуются.

Мы получим теоретическую основу для уяснения правовой природы оснований и условий как юридических фактов для осуществления ОРД, сократив их за пределами объемный перечень, который, с одной стороны, дезориентирует сотрудников оперативно-розыскных подразделений, а с другой – не гарантирует защиту прав и свобод граждан.

В конечном итоге это даст возможность реально признать наличие обособленной совокупности оперативно-розыскных норм со своим предметом и методом правового регулирования, т. е. оперативно-розыскного права как сформировавшейся отрасли белорусского национального законодательства.

В свою очередь, это определит перспективу и ориентиры для научных исследований в области правового регулирования ОРД, системного совершенствования оперативно-розыскного законодательства Республики Беларусь и его дальнейшей кодификации.

УДК 346.5

В.С. Гальцов

ФАКТОРЫ И РИСКИ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЗАЩИЩЕННОСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Исследование сущности национальных интересов Республики Беларусь в экономической сфере позволяет сделать вывод о том, что это одно из важнейших направлений функционирования государственной системы. Обеспечение экономических интересов государства, общества и граждан напрямую связано с объектами концепции национальной безопасности. Так, в экономической сфере основными национальными интересами являются: экономический рост, повышение конкурентоспо-

способности, инновационное развитие, инвестиции в человеческий капитал, развитие цифровой экономики, снижение себестоимости, импортостойкости и материалоемкости производимой продукции; развитие финансовой и денежно-кредитной систем; обеспечение доступа на мировые рынки товаров и услуг, сырьевых и энергетических ресурсов; уменьшение зависимости республики от поступления энергоносителей; обеспечение продовольственной безопасности; трансфер современных технологий в экономику страны.

Проведение экономико-правового анализа угроз национальным интересам Республики Беларусь в экономической сфере позволило выделить социальные, психологические, экономические, образовательно-просветительские, правовые, организационно-управленческие факторы, влияющие на уровень обеспечения и защиты данных интересов. Так, социальные и психологические факторы деструктивно воздействуют на представителей государственного аппарата, должностных лиц субъектов хозяйствования, отдельных граждан, формируя потребность извлечь корысть от использования служебного положения, знакомств (эгоцентричность личности, неадекватное восприятие своего должностного положения, завышенная самооценка возможностей при реализации должностных обязанностей, искаженное представление об иерархии ценностей, издержки процесса социализации личности), что в итоге ведет к коррупционным проявлениям в сфере экономики. Взаимосвязь социальных и экономических факторов отражает существующие противоречия между производством материальных ценностей и духовной ориентацией личности, где присутствует явно выраженное потребительское поведение при отсутствии желания трудиться. Можно отметить также, что социальные и экономические негативные факторы особенно выражены в молодежной среде. Экономическая составляющая рассматриваемого негативного фактора выражается в тенденции расхождения молодежного общества за счет разницы оплаты труда молодого специалиста. Например, в несколько раз отличается уровень оплаты труда молодых учителей и программистов.

Образовательно-просветительские и правовые факторы основываются на недостаточной эффективности формирования правосознания. Средняя школа, профессиональное, специальное и высшее образование (за исключением юридического) практически не формируют понимания того, что человек в течение своей жизни постоянно находится в среде правоотношений (включая правоотношения экономического характера). У граждан практически отсутствуют знания правовой природы при совершении многочисленных экономико-правовых сделок (от бытовых до предпринимательских), что часто влечет за собой различные ошибки и правонарушения. Организационно-управленческие факторы негативно влияют на реализацию дискреционных прав государственными служащими и должностными лицами субъектов хозяйствования при исполнении ими обязанностей по должности, а также состояние правовой регламентации и уровень государственного и общественного контроля над их деятельностью.

Исследование теоретико-правовых основ защиты национальных интересов Республики Беларусь в экономической сфере от «недружественных», а в некоторых случаях и противоправных проявлений позволяет говорить о микроэкономических и макроэкономических рисках.

Микроэкономические риски состоят в вероятности негативного воздействия на участника экономических отношений (индивидуальный предприниматель или юридическое лицо). Данные риски в конечном итоге влияют на материальное и финансовое положение потерпевших, ставящее под сомнение возможность дальнейшего ведения нормальной хозяйственной деятельности. Характерным примером являются коррупционные преступления государственных служащих и должностных лиц, выявляемые в нашей стране в последние годы, которые затрагивают интересы отдельных субъектов хозяйствования (РУП «Белтелеком», ОАО «Нафтан», ОАО «Сукно», СЗАО «Могилевский вагоностроительный завод», ОАО «Ружаны-Агро» и др.).

Макроэкономические риски характеризуются недружественным отношением, открытым протекционизмом, политикой двойных стандартов во внешнеэкономической среде или противоправным посягательством, которые ставят под угрозу функционирование целых экономических сфер, жизнедеятельность отдельных отраслей экономики Республики Беларусь и т. п. Примером такого риска может быть поставка из Российской Федерации на нефтеперерабатывающие предприятия Республики Беларусь загрязненной нефти, что нанесет предприятиям материальный ущерб от выхода оборудования из строя до срыва контрактных обязательств.

Таким образом, следует отметить, что важнейшим условием для обеспечения защиты национальных интересов Республики Беларусь в экономической сфере является своевременное выявление факторов, связанных с минимизацией рисков в области внутренней и внешней экономической безопасности. Наиболее предпочтительным является оптимальное сочетание положительных аспектов социальной, образовательной и правовой среды, свободного рынка и регулятивных функций государства при одновременном максимальном нивелировании либо, по возможности, полном устранении отрицательных факторов и рисков.

УДК 343.98

Т.Н. Данькова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Практическая деятельность правоохранительных органов по выявлению экономических преступлений, безусловно, должна основываться не только на эмпирическом уровне познания сотрудников правоохранительных органов, но и на теоретических разработках, направленных на описание обобщенных методик по выявлению экономических преступлений. Указанные методики, в свою очередь, должны разрабатываться на основе применения знаний криминалистики, оперативно-розыскной деятельности и специальных знаний.