

основании инвестиционных договоров реализуется в рамках преференциального режима инвестирования, смысл которого заключается в создании благоприятного правового режима для инвесторов посредством предоставления им определенных преимуществ перед другими предпринимателями для поддержки важного для интересов государства направления экономической деятельности и всегда носит строго лично-адресный характер.

Изложенное свидетельствует о том, что именно сегодня, как никогда ранее, особую важность приобретает проблема равенства инвесторов перед законом, причем это касается не только национальных, но и иностранных держателей капитала. Немаловажным является и то обстоятельство, что данные инвесторы должны обладать высоким уровнем правосознания и правовой культуры.

Вместе с тем в национальном законодательстве должны быть четко определены не только дозволения, но и ограничения как для национальных, так и для иностранных инвесторов, касающиеся их участия в отдельных видах экономической деятельности, а также способов осуществления инвестиций. Полагаем, что такие дозволения и ограничения не нарушают принцип равенства инвесторов при осуществлении инвестиций, формируются в рамках действующей модели правового режима инвестиций и направлены на обеспечение экономической безопасности Республики Беларусь.

УДК 349 + 351.862.44

*Д.В. Перевалов*

### **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ**

В современный период руководством страны, органов безопасности и правоохранительных органов значительное внимание уделяется повышению эффективности борьбы с преступностью, в первую очередь противодействию тяжким и особо тяжким преступлениям. Одним из важных факторов, влияющих на качественное изменение такой деятельности, является грамотное использование органами, которые уполномочены осуществлять оперативно-розыскную деятельность, имеющихся в их распоряжении сил, средств и методов. Для этого оперативным сотрудникам на закрепленном участке работы (объекте, сфере или территории) необходимо постоянно располагать объективной и полной информацией о складывающейся оперативной обстановке, предусматривать и проводить мероприятия, направленные на предупреждение, выявление и пресечение преступлений. С этой целью в соответствии с определенными принципами и правилами ими осуществляется организация и реализация своей оперативно-розыскной работы. Традиционно такая деятельность рассматривается как оперативно-розыскное (оперативное) обслуживание объектов, сфер или территорий. В частности, Р.С. Белкин под оперативным обслуживанием в ОРД понимает комплекс оперативно-розыскных мероприятий, обеспечивающих наблюдение за состоянием криминогенных объектов в целях своевременного обнаружения признаков преступной деятельности, принятия мер по устранению условий, способствующих совершению преступлений на предприятиях промышленности, торговли, банковской деятельности и др. Сходным образом рассматривают оперативно-розыскное (оперативное) обслуживание и другие исследователи. Одновременно в теории и практике ОРД рассматривается оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений. В.К. Зникин определяет такое обеспечение как систему мер, реализуемых субъектами ОРД в ходе оперативно-розыскного процесса в интересах создания необходимых и достаточных условий для осуществления последующего полного и объективного процесса уголовно-процессуального доказывания. Применительно к раскрытию и расследованию различных видов преступлений другие исследователи интерпретируют оперативно-розыскное обеспечение подобным образом. При этом данное обеспечение рассматривается в контексте уже происшедшего преступления, когда факт его совершения установлен.

Представляется, что в современный период оперативно-розыскное (оперативное) обслуживание объектов (сфер, территорий) и по форме (использование термина «обслуживание») и по содержанию (направленность в основном на получение оперативно значимой информации и реализацию профилактических мер) не в полной мере отвечает сложившейся оперативно-розыскной практике и современным подходам в теории ОРД. Кроме того, представляется необоснованным рассматривать оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений в отрыве от оперативного обслуживания. С учетом изложенного оперативно-розыскное обеспечение (ОРО) на современном этапе разработки проблемы целесообразно охарактеризовать следующим образом.

Во-первых, ОРО осуществляется в отношении соответствующих объектов, сфер или территорий. К таким объектам могут относиться предприятия, организации и иные объекты производственной или социальной сферы. В состав сфер, в отношении которых реализуется ОРО, целесообразно включать наиболее важные отрасли, ситуация в которых существенно влияет на жизнедеятельность общества и государства, например отдельные направления предпринимательской и иной деятельности, оборот отдельных видов товаров и т. п. Территории, находящиеся в ОРО, могут охватывать отдельные административно-территориальные единицы или иные участки, выделенные по каким-либо определенным критериям (например, по количеству проживающего населения или проживающего на территории однородного контингента лиц). Представляется, что объекты, сферы или территории не произвольно, а обоснованно должны включаться в состав ОРО, осуществляемого соответствующими органами, в связи с тем, что они требуют специального внимания государства, без которого их нормальное функционирование невозможно. Возможность совершения преступлений или непосредственное совершение на объектах и территориях, а также в сферах преступной деятельности нанесет ущерб жизни, здоровью, правам, свободам и законным интересам граждан, правам и законным интересам организаций, интересам общества или государства.

Во-вторых, ОРО осуществляется только уполномоченными субъектами. Субъектами данного обеспечения являются органы, уполномоченные осуществлять ОРД, и сотрудники их оперативных подразделений. В данном случае необходимо отметить, что имеется ряд проблем в разграничении и дублировании компетенции соответствующих субъектов. С одной стороны, на объектах, сферах или территориях, ОРО которых осуществляют назначенные оперативные сотрудники, могут выполнять оперативно-розыскную работу и сотрудники смежных или вышестоящих оперативных подразделений собственного ведомства. С другой – эти же объекты, сферы и территории находятся в ОРО взаимодействующих оперативно-розыскных органов, оперативные сотрудники которых также осуществляют на них ОРД.

В-третьих, содержание ОРО составляет комплекс оперативно-розыскных и иных мер. В состав оперативно-розыскных мер целесообразно включать ОРМ, а также мероприятия, осуществляемые в процессе использования содействия отдельных лиц. К иным мерам целесообразно относить мероприятия, которые оперативные сотрудники уполномоченных органов могут проводить в силу административно-правового статуса таких органов, например мероприятия в рамках административно-правовых режимов (разрешительная система, таможенные режимы, режимы государственной границы и в пунктах пропуска, режим защиты государственных секретов и др.) или контрольно-надзорной деятельности (экспортный контроль, административный надзор и др.).

В-четвертых, целью ОРО является охрана и защита соответствующих объектов, сфер или территорий. Как справедливо отмечает Л.А. Григорян, понятие «обеспечение» является родовым по отношению к понятиям «охрана» и «защита». Аналогичную точку зрения высказывают и другие исследователи. При этом Г.Б. Романовский констатирует, что охрана – деятельность, направленная на будущее, ее основная задача – недопущение правонарушения, устранение преград для реализации правомочия, профилактико-предупредительная деятельность. Защита – деятельность, возникающая в случае наличия конкретного правонарушения либо устранения такого состояния, которое реально приведет к наступлению негативных последствий, а также направленная на восстановление нарушенного права. Основываясь на данных подходах, в состав ОРО целесообразно включать: оперативно-розыскное прикрытие объектов, сфер или территорий, направленное на их охрану от преступных посягательств (для него присуща реализация таких видов ОРД, как предупреждение и выявление преступлений); оперативно-розыскное сопровождение досудебного и судебного производства, направленное на защиту указанных компонентов от преступных посягательств (здесь характерными являются такие виды ОРД, как пресечение и раскрытие преступлений, розыск).

Изложенное позволяет определить ОРО как комплекс оперативно-розыскных и иных мер, реализуемых органами, уполномоченными осуществлять ОРД, и сотрудниками их оперативных подразделений в целях охраны и защиты предприятий, организаций и иных объектов производственной или социальной сферы, отдельных сфер жизнедеятельности общества и государства или территорий от преступных посягательств.

Таким образом, ОРО является компонентом ОРД наравне с оперативно-проверочной работой, которую составляет комплекс ОРМ и других мероприятий, направленных на поддержку и принятие управленческих решений о допуске граждан к государственным секретам; работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья граждан и окружающей среды; участием в ОРД; содействию на конфиденциальной основе органам, осуществляющим ОРД.

УДК 343.3/7

**В.И. Пикта**

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТ В ПРОТИВОПРАВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Анализ современного состояния преступности свидетельствует о росте использования цифровых валют в преступной деятельности, связанной с посягательством на правоотношения в сфере оборота наркотиков и информационной безопасности. Внедрение в экономику Республики Беларусь технологии реестра блоков транзакций (блокчейн), а также созданных на ее основе цифровых знаков (токенов) (далее – криптовалюта) хотя и позволило соответствовать современным тенденциям развития цифровых экономик, но физически лишило в силу технических особенностей контроля со стороны государства и правоохранительных органов за оборотом финансовых активов. Сложившаяся обстановка, при которой имеется реальная возможность анонимизации личности лица, осуществляющего финансовые транзакции с использованием криптовалюты, обуславливает совершение новых видов преступлений в виртуальном пространстве.

Для того чтобы лучше понять современные угрозы в этой сфере, целесообразно рассмотреть предпосылки использования криптовалют в противоправной деятельности, их содержание и основные тенденции.

Первоначально злоумышленники использовали криптовалюту как способ осуществления анонимных платежей. Именно криптовалюта в большинстве случаев является средством расчета при приобретении либо продаже наркотических средств, например криптовалюта Bitcoin.

Киберпреступность использует криптовалюту для получения оплаты за похищенную компьютерную информацию. Например, компьютерная атака, известная как WannaCry, заключалась в использовании вредоносного программного обеспечения, шифрующего все пользовательские данные на зараженных компьютерах. За расшифровку пользовательской информации злоумышленники предлагали услуги по дешифрованию в обмен на криптовалюту Bitcoin. В случае неуплаты возможность восстановления компьютерной информации в ее первоначальном виде утрачивалась навсегда. Так, в 2017 г. от данной компьютерной атаки по всему миру пострадало около 500 тыс. устройств, принадлежащих частным лицам, коммерческим организациям и государственным учреждениям.