

ются признаками состава и служат основанием уголовной ответственности, определяя уголовную противоправность деяния определенного вида.

В научной литературе по уголовному праву в качестве основной функции привилегирующих признаков называется функция дифференциации уголовной ответственности, что находит свое отражение в ряде предметных институтов уголовного закона. Например, предметный институт преступлений против жизни имеет юридические конструкции основного, квалифицированного и привилегированного составов убийства, а также умышленного причинения тяжкого телесного повреждения.

В свою очередь, это порождает требование о необходимости четко конкретизировать в норме с привилегированным составом (как дифференцирующей) обстоятельства, с наличием которых законодатель связывает пониженную ответственность.

Посредством привилегирующих признаков законодатель вводит в элементы состава преступления факторы, определяющие наряду с наличием общественной опасности, еще и ее степень. Таким образом, определяется существенное изменение уровня общественной опасности как самого деяния, так и лица, его совершившего, по сравнению с уровнем, закрепленным с использованием признаков основного состава. Однако привилегированные признаки носят локальный, а не универсальный характер, являясь юридически значимыми только для преступлений определенного вида, либо только для отдельных составов преступлений. Так, признаки «мать», «ребенок», «время – период родов или непосредственное их окончание» в диспозиции ст. 140 УК характерны в качестве смягчающих наказание обстоятельств только для определенного вида преступления – убийства.

Очевидно, что привилегирующие признаки, введенные в состав преступления, изменяют его квалификацию, появляется новая санкция, что влечет за собой дифференциацию наказания.

Анализ привилегированных составов преступлений показывает отсутствие системного единообразного подхода законодателя к использованию данного средства дифференциации уголовной ответственности. Например, такие обстоятельства, исключающие преступность деяния, как необходимая оборона (ст. 34 УК) и причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35 УК), учтены в качестве привилегирующих признаков таких привилегированных составов преступлений, как убийство при превышении пределов необходимой обороны (ст. 143 УК), убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 143 УК). Вместе с тем сходные обстоятельства, исключающие преступность деяния, такие как крайняя необходимость (ст. 36 УК), деяние, связанное с риском (ст. 39 УК), исполнение приказа или распоряжения (ст. 40 УК), а также обстоятельства физического или психического принуждения, имеющие сходную правовую природу, необоснованно не были использованы законодателем для дифференциации уголовной ответственности в сторону ее смягчения.

Таким образом, существенным свойством привилегирующих признаков является то, что они носят производный характер, т. е. конкретизируют содержание признаков основного (типового) состава преступления, снижая характер или степень его общественной опасности.

В доктрине уголовного права в качестве специальных критериев, на основе которых возможно выделение привилегирующих признаков и осуществление с их помощью процесса моделирования привилегированных составов, выделяют: характер и степень общественной опасности содеянного; криминологическую характеристику преступления и личности лица, его совершившего; соответствие привилегирующих признаков характеру содеянного либо одновременно преступлению и личности преступника.

УДК 343.2

В.А. Беспалов

ОСНОВНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОРМЫ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ

Интеграция Республики Беларусь в мировое сообщество ведет к необходимости приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами и принципами, закрепляющими основные права и свободы личности, в том числе несовершеннолетних. Уголовный кодекс Республики Беларусь согласно ч. 3 ст. 1 основывается в том числе на общепризнанных принципах и нормах международного права. Национальные системы уголовного права различных государств и принимаемые в рамках этих систем меры в отношении несовершеннолетних преступников имеют существенные различия. Международные стандарты и нормы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия позволяют сформировать представление об общепризнанных подходах к осуществлению уголовного правосудия. В этой связи представляет интерес анализ международного права в области правосудия по делам несовершеннолетних в целях разработки более эффективных и справедливых положений, касающихся уголовной ответственности несовершеннолетних.

Международное право в области правосудия по делам несовершеннолетних является в достаточной степени проработанным и представляет собой основу для разработки направлений совершенствования уголовной ответственности несовершеннолетних. В настоящее время создан широкий свод стандартов и норм, которые охватывают вопросы правосудия в отношении несовершеннолетних.

В системе международных актов необходимо выделить общие документы, закрепляющие права детей и касающиеся прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, а также специальные акты в сфере правосудия по делам несовершеннолетних.

К основным документам в области прав ребенка относится Декларация прав ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1959 г. В ней подчеркивается, что ребенок должен при всех обстоятельствах быть

среди тех, кто первым получает защиту и помощь, а также провозглашается необходимость всемерной защиты всех прав ребенка, которые ему принадлежат наряду с правами, предоставленными взрослому человеку.

Следующим документом, направленным на всестороннюю защиту прав ребенка, является Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка (1989 г.). Особое место в этой Конвенции занимают нормы, касающиеся случаев, когда ребенок становится правонарушителем.

Нормы данной Конвенции ориентируют системы права государств-участников на то, чтобы:

ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания;

смертная казнь, пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не должны назначаться за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;

арест, задержание или тюремное заключение ребенка должны осуществляться согласно закону и использоваться лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого периода.

Конвенция направляет на принятие специальных законов, проведение процедур, создание специальных органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к несовершеннолетним, которые считаются нарушившими уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении, в том числе на установление минимального возраста, ниже которого считается, что они являются неспособными нарушить уголовное законодательство, на принятие мер по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства.

К основным документам, касающимся прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, относятся Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (1985 г.), Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (1990 г.), Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (1990 г.) и Руководящие принципы Организации Объединенных Наций в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия (1997 г.).

Анализ положений указанных международных актов применительно к вопросам, регулируемым уголовным правом, свидетельствует о следующих особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних:

система правосудия по делам несовершеннолетних в первую очередь должна быть направлена на обеспечение благополучия и наилучших интересов детей;

смертный приговор и телесные наказания за преступления, совершенные детьми, должны быть запрещены;

лишение свободы должно ограничиваться случаями, когда ребенок признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, ввиду отсутствия другой соответствующей меры воздействия;

необходимо применять к несовершеннолетним широкий диапазон альтернативных мер во избежание заключения, перечень этих мер является открытым;

установление минимального возраста уголовной ответственности является прерогативой каждого государства, однако он не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне;

в отношении несовершеннолетних требуется установление более узких пределов уголовной ответственности, иных видов уголовного наказания в сравнении с ответственностью взрослых правонарушителей;

возможность выведения ребенка, находящегося в конфликте с законом, из-под уголовного преследования без рассмотрения дела правоохранительными органами.

Отдельную группу международных актов составляют документы, которые направлены на обеспечение стандартов в иных сферах, однако имеющих отношение к правосудию по делам несовершеннолетних. Одним из таких документов является Конвенция Международной организации труда о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда 1999 г., которая определяет использование детей для совершения правонарушений как наихудшую форму детского труда.

Таким образом, нормы международного права направляют системы права государств на закрепление общепризнанных стандартов в области уголовного правосудия несовершеннолетних в своем национальном законодательстве.

Следует отметить, что в действующем уголовном законе Республики Беларусь предусмотрен широкий перечень мер, направленных на реализацию международных стандартов, касающихся уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних. Вместе с тем необходимо проведение углубленной оценки норм национального уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет, в целях конкретизации в данных нормах общепринятых международных стандартов и принципов, совершенствования системы наказаний и иных мер уголовной ответственности, а также расширения круга мер, альтернативных уголовной ответственности.

УДК 343.7

А.Б. Бинакулов

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УЗБЕКИСТАНА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

В конце прошлого века и в настоящее время проблема преступности в сфере компьютерной информации приобрела особую остроту. Эта проблема, заявившая о себе в мире еще в 80-х гг. XX в., актуальна сегодня, поскольку имеет все более массовый и разносторонний характер. К причинам возникновения компьютерной преступности можно отнести как объектив-