

Общественный порядок в широком социально-политическом смысле многими политологами определяется как система общественных отношений, регулируемая Конституцией Российской Федерации или же иным законодательством в данный период исторического развития государства, независимо от форм его устройства, политического режима. В данном аспекте в государственно-организованном обществе понятие «общественный порядок» объединяет в себе следующие категории: государственный порядок, порядок управления и общественный порядок в узком административно-организационном смысле.

Конституция Российской Федерации определяет, что права и свободы граждан можно ограничить законом в той мере, в какой это требуется для защиты основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, обеспечения безопасности и обороноспособности государства. Отличие безопасности человека от общественной состоит в состоянии защищенности не конкретного лица, а общества в целом. В свою очередь, общественная безопасность отличается от государственной – под ней понимают систему отношений, гарантией которых выступает неприкосновенность конституционного строя государства, суверенитета и территориальной целостности.

Безусловно, такие уровни тесно взаимосвязаны и обуславливают друг друга, но существует множество точек зрения по вопросу содержания общественного порядка, а следовательно, влекут за собой возникновение различных подходов к определению соотношения между ними.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» закрепляет за общественной безопасностью такое состояние, при котором важные интересы личности, общества и государства целиком и полностью защищены от внутренних и внешних угроз.

Защита и охрана общественного порядка и общественной безопасности регламентируется Уголовным кодексом Российской Федерации, хотя определений им УК РФ не дает.

В разд. IX УК РФ перечисляются преступления против общественного порядка и общественной безопасности. Данный раздел включает в себя главы, одна из которых содержит преступления против общественной безопасности. К ним уголовный закон относит террористический акт, бандитизм, захват заложника, хулиганство, вандализм, ряд преступлений в сфере незаконного оборота оружия и др.

Отдельной главы в УК РФ, которая бы называлась «Преступления против общественного порядка», не существует. Данные преступления распределяются по другим главам раздела.

Таким образом, говоря о соотношении терминов «общественный порядок» и «общественная безопасность» в уголовном законодательстве, очевидно, что уголовный закон выделяет «общественный порядок» шире понятия «общественная безопасность».

Главная цель установления и обеспечения, а также дальнейшего поддержания общественного порядка заключается в обеспечении безопасности человека, создании благоприятных условий для нормальной деятельности общественных организаций, для полноценного отдыха граждан страны, уважения их чести. С учетом различных точек зрения содержанием общественного порядка можно назвать систему общественных отношений, успешно развивающихся в результате соблюдения и исполнения норм права, моральных и нравственных устоев общества и иных социальных норм. Основой общественных отношений выступают отношения, складывающиеся в общественных местах.

Современная научная литература под общественной безопасностью понимает общественные отношения, которые обязательно предотвращают или устраняют угрозу для жизни и здоровья и людей, и их имущества. Многие ученые склоняются к тому, что общественный порядок несет в себе более широкий смысл, нежели общественная безопасность.

Так, отметим, что И.И. Веремеенко дает следующее определение: «Правовая категория, включающая в себя систему общественных отношений, возникающих в общественных местах в процессе взаимодействия и общения граждан, регулирование которых носит правовой и социальный характер, и обеспечивает личную и общественную безопасность граждан, что способствует благоприятному и полноценному развитию общества».

Одновременно с этим часто излагается абсолютно противоположное мнение, которое определяет более широкий смысл общественной безопасности. В данном случае можно отметить точку зрения А.В. Готовцева, согласно которой общественная безопасность выступает как сохранность имущества и положительная работа источников повышенной опасности, представляющих угрозу для человека и общества, а общественный порядок – это обеспечение безопасности только деятельности людей.

И.Ю. Сухачев верно отмечает, что общественный порядок и общественная безопасность взаимосвязаны между собой: «стрельба из оружия в общественных местах определенно представляет опасность для жизни и здоровья людей, т. е. нарушает общественную безопасность. В то же время стрельба в общественных местах нарушает и установленный в обществе порядок».

Современные исследователи практически таких разграничений не делают и употребляют данные понятия как синонимы. Таким образом, в целом законодательство регламентирует понятия «общественный порядок» и «общественная безопасность» как взаимосвязанные, так и как самостоятельные категории, однако уголовный закон России, на наш взгляд, определяет «общественный порядок» шире понятия «общественная безопасность».

УДК 343.21

С.В. Казак

НОВАЦИИ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С момента принятия в 1999 г. Уголовного кодекса Республики Беларусь в него было внесено более тысячи изменений и дополнений. В настоящее время осуществляется подготовка очередного законопроекта, направленного на усовершенствование его норм. В разработке данного законопроекта принимают участие различные органы и учреждения нашего государства,

а также граждане, которые размещают свои предложения на правовом форуме. Представляется необходимым рассмотреть некоторые положения, которые предлагается включить в данный законопроект.

Разработчики предлагают сократить перечень составов преступлений, ответственность за совершение которых наступает с 14 лет. Так, предлагается из ч. 2 ст. 27 УК исключить следующие преступления: хищение наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (ст. 327 УК); незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов (ч. 2–5 ст. 328 УК); основной состав хулиганства (ч. 1 ст. 339 УК); заведомо ложное сообщение об опасности (ст. 340 УК); основной состав побега из исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, арестного дома или из-под стражи (ч. 1 ст. 413 УК).

Обсуждается вопрос об изменении перечня деяний, влекущих ответственность по требованию потерпевшего (ч. 1 ст. 33 УК). Из данного перечня предлагается исключить следующие составы преступлений: угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества (ст. 186 УК); оскорбление (ст. 189 УК); нарушение правил безопасности движения или эксплуатации маломерных судов (ч. 1 ст. 316 УК); нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ч. 1 ст. 317 УК). Вместе с тем рассматривается возможность его дополнения следующими преступлениями: умышленное лишение профессиональной трудоспособности (ст. 148 УК); понуждение к действиям сексуального характера (ч. 1 ст. 170 УК); принуждение (ст. 185 УК).

Рассматривается вопрос о необходимости систематизации основных правил квалификации преступлений и включения в уголовный закон соответствующего раздела.

Актуальны вопросы совершенствования института уголовной ответственности. В частности, предлагается расширить толкование специальной конфискации в отношении лиц, совершивших коррупционные преступления, и в этой связи дополнить ст. 46¹ УК ч. 3, в соответствии с которой в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного коррупционного преступления и материального положения осужденного специальной конфискации будет подлежать имущество, являющееся его собственностью.

Новации коснутся и уголовных наказаний. Предлагается исключить из системы наказаний исправительные работы и смертную казнь, вместе с тем дополнив ее новым видом наказания – лишением специального права, изменить формулировки: «пожизненное заключение» на «пожизненное лишение свободы», «лишение свободы» на «лишение свободы на определенный срок».

В качестве новеллы рассматривается возможность назначения штрафа с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет, но не менее двух базовых величин ежемесячно либо с отсрочкой его уплаты на срок до одного года.

Общественные работы предлагается использовать только в качестве основного наказания и увеличить его максимальный срок до 360 ч, предоставить возможность осужденным, получающим образование либо имеющим постоянное место работы, в выходные и праздничные дни с их согласия отбывать его до 8 ч в день. Предлагается также расширить перечень лиц, которым общественные работы не могут быть назначены, дополнив его лицами, фактически осуществляющими уход за ребенком в возрасте до трех лет, и одинокими родителями, которые имеют детей в возрасте до 14 лет или детей-инвалидов. Дополнить ст. 49 УК ч. 6, в которой предусмотреть, что в случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде общественных работ суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, может заменить неотбытый срок общественных работ арестом.

Ст. 55 УК, регламентирующую наказание в виде ограничения свободы, предлагается дополнить ч. 8, согласно которой в случае, если осужденный уклоняется от отбывания данного наказания, суд может заменить его неотбытый срок лишением свободы из расчета соответствия одного дня лишения свободы двум дням ограничения свободы. При этом время уклонения от наказания в виде ограничения свободы засчитываться не будет.

Предлагается из ч. 1 ст. 57 УК исключить положение, позволяющее назначать лишение свободы до 25 лет за особо тяжкие преступления, сопряженные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов.

Обсуждается вопрос о расширении перечня обстоятельств, отягчающих ответственность, которые предусмотрены ст. 64 УК. Данный перечень предлагается дополнить следующим обстоятельством: совершение преступления с помощью компьютерной техники, информационных и сетевых технологий.

Предполагается расширить перечень обязанностей, возлагаемых на лицо, за которым установлен превентивный надзор (ч. 7 ст. 80 УК), дополнив его следующим положением: являться по вызову в территориальный орган внутренних дел в указанный срок и давать пояснения по вопросам соблюдения им требований превентивного надзора.

Общую часть УК предлагается дополнить рядом новых статей: ст. 50¹ «Лишение специального права»; ст. 69² «Назначение наказания и иных мер уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим»; ст. 86¹ «Освобождение от уголовной ответственности в связи с применением правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Республики Беларусь»; ст. 94¹ «Освобождение от наказания вследствие гражданского соглашения с осужденным»; ст. 111¹ «Лишение специального права».

Новации коснулись и норм Особенной части УК. Рассматривается вопрос о декриминализации деяний, предусмотренных ст. 415–419 УК.

Необходимо отметить, что это неполный перечень новелл, которые предлагается включить в действующий Уголовный кодекс Республики Беларусь, ряд из них носит спорный характер. Полагаем, что внесение предлагаемых изменений и дополнений будет способствовать повышению эффективности уголовного законодательства.