

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

УДК 343.982.4

**РОПОТ
РУСЛАН МИХАЙЛОВИЧ**

**УСТАНОВЛЕНИЕ ДАВНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ
СЛЕДОВ-ОТОБРАЖЕНИЙ В СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ
(НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТТИСКОВ ПЕЧАТЕЙ И ШТАМПОВ)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

по специальности 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Минск, 2015

Научная работа выполнена в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

**Научный
руководитель**

Рубис Александр Сергеевич,
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры прокурорской деятельности учреждения образования «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета»

**Официальные
оппоненты:**

Дулов Андрей Васильевич,
доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Беларусь, профессор кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета

Гучок Александр Евгеньевич,
доктор юридических наук, доцент, заместитель директора государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

**Оппонирующая
организация**

Государственное учреждение образования «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь»

Защита состоится 19 ноября 2015 года в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций К 06.01.01 при УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» по адресу: 220005, г. Минск, пр-т Машерова, 6, ауд. 308. Ученый секретарь: e-mail Gaydeltsov@tut.by; тел. +375 29 6364055.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

Автореферат разослан «__» октября 2015 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

В.С.Гайдельцов

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Установление времени совершения общественно опасного деяния является одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу. Изучение хронологии совершенного преступления предусматривает определение различных временных параметров: момента зарождения преступного замысла, времени наступления неблагоприятных последствий, времени сокрытия следов и пр. Одним из базовых направлений, способствующих решению данных задач, является установление давности образования следов-отображений при производстве судебных экспертиз.

Анализ отечественной и зарубежной литературы показывает, что разработки в области установления давности в судебной экспертизе имеют преимущественно практический характер, рассматриваются учеными разрозненно, применительно к решению конкретной экспертной задачи. Они не затрагивают какие-либо общеметодологические вопросы, относящиеся к проблеме установления давности, что привело к несогласованности используемой терминологии, отсутствию системности и единообразия в изучении аспекта давности, противоречиям при определении места и роли специальных экспертных знаний по установлению давности образования следов-отображений в структуре научного знания.

Отдельные аспекты установления давности в судебно-экспертной деятельности освещены в работах Т. В. Аверьяновой, А. В. Авсюка, В. В. Аксеновой, Р. С. Белкина, О. С. Бочаровой, Л. Н. Викторовой, Г. Л. Грановского, А. А. Гусева, Л. А. Гусельниковой, А. В. Дулова, А. М. Зинина, А. А. Клименко, Ю. Г. Корухова, Е. А. Логвинец, Н. П. Майлис, В. М. Мешкова, Д. П. Поташник, Е. Р. Россинской, А. С. Рубиса, М. В. Салтевского, Т. В. Толстухиной, М. В. Тороповой, В. И. Шиканова и других ученых, чьи труды составили теоретическую основу исследования.

До настоящего времени в Республике Беларусь не осуществлялось комплексное исследование теоретических и прикладных аспектов установления давности образования следов-отображений. Не изучены научные основы деятельности по установлению давности в судебной экспертизе, не определены критерии оценки параметров установления давности. Актуальными также являются формирование единого научно-методического подхода при решении экспертных временных задач, систематизация методов экспертного исследования по установлению давности образования следов-отображений, разработка достоверных и эффективных экспертных методик. Необходимость решения указанных проблем определяет актуальность темы диссертационного исследования, предполагающей комплексное изучение теории и практики установления давности в судебной экспертизе.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертация выполнена в рамках комплексной темы научных исследований «Разработка и совершенствование методического обеспечения проведения судебных экспертиз», осуществляемых кафедрой криминалистических экспертиз следственно-экспертного факультета учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», и является составной частью научных исследований, которые проводятся в соответствии с п. 1.3.1 перспективного плана научно-исследовательской работы Академии МВД на 2011–2015 годы. Тема диссертации согласуется с п. 304, 305 Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права на 2012–2016 годы, утвержденного решением Межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права при Министерстве юстиции Республики Беларусь от 5 сентября 2012 г. № 1; соответствует Перечню приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 апреля 2010 г. № 585.

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических вопросов установления давности в судебной экспертизе, выработка на их основе практически значимых рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности по установлению давности образования следов-отображений (на примере исследования оттисков печатей и штампов).

Цель исследования определила постановку и решение следующих задач:

определить степень научной разработанности и основные направления развития проблемы установления давности в судебной экспертизе;

обосновать и уточнить понятийно-категориальный аппарат установления давности, основываясь на анализе сущности и значения временных связей в судебной экспертизе;

установить критерии оценки параметров установления давности в судебной экспертизе;

разработать классификацию экспертных задач по установлению давности, определить их место в системе экспертных задач;

выявить общие и частные закономерности отражения времени объектами судебных экспертиз;

систематизировать методы экспертного исследования по установлению давности образования следов-отображений (на примере исследования оттисков печатей и штампов);

разработать методику экспертного исследования по установлению давности образования следов-отображений (на примере исследования оттисков печатей и штампов).

Объектом диссертационного исследования является научно-практическая деятельность при решении экспертных задач по установлению давности образования следов-отображений.

Предмет исследования составляют закономерности отражения в окружающей среде изменений криминалистически значимых объектов и явлений во времени, а также закономерности криминалистического исследования оттисков печатей и штампов по установлению давности их нанесения.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен актуальностью рассматриваемой проблемы, решение которой имеет важное научное и практическое значение для организации правоохранительной деятельности по предупреждению, выявлению и расследованию преступлений.

Научная новизна

Научная новизна и значимость полученных результатов определяются предметом, целью и задачами, решаемыми в ходе проведения исследования, обусловлены положениями, выносимыми на защиту. Впервые в Республике Беларусь проведено комплексное исследование актуальных проблем установления давности образования следов-отображений в судебной экспертизе, в котором предложены новые научно обоснованные теоретические положения, выступающие методологическим базисом установления давности в судебной экспертизе, сформулированы конкретные практически значимые рекомендации, повышающие эффективность решения экспертных задач по установлению давности нанесения оттисков печатей и штампов, а также давности изготовления документов.

Положения, выносимые на защиту

1. Понятийно-категориальный аппарат, отражающий сущность и значение временных связей в судебной экспертизе на основе определения и характеристики криминалистической категории «установление давности» в широком и узком аспектах, а также определения абсолютной, относительной и конкретной давности как видов давности в судебной экспертизе.

Рассмотрение криминалистической категории «установление давности» в широком и узком аспектах позволило определить место и роль специальных экспертных знаний о закономерностях отражения времени объектами судебных экспертиз в структуре научного знания, способствуя тем самым реализации единого научно-методического подхода при решении экспертных задач по установлению давности образования следов-отображений при производстве всех классов, родов, видов (подвидов) судебных экспертиз. Однозначное понимание и четкая дифференциация видов давности на абсолютную, относительную и

конкретную позволят исключить при формулировании экспертных выводов абстрактные условности и терминологические разночтения, повысить их качество и достоверность.

2. Критерии оценки параметров установления давности в судебной экспертизе, в качестве которых выступают:

- конкретно-определенная связь с настоящим;
- необратимость произошедшего;
- последовательность изменений событий во времени;
- временная определенность событий.

Данные критерии сформулированы впервые, их использование способствует разработке теоретико-прикладных проблем установления давности в судебной экспертизе, а также выработке практически значимых рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности по установлению давности образования следов-отображений.

3. Классификация экспертных задач по установлению давности, впервые осуществленная с применением системного подхода при ее построении, содержащая такие основания для классификации, как виды давности, целевое назначение, уровень и предмет экспертного исследования.

Предлагаемая классификация экспертных задач способствует систематизации используемых методов, что позволит избежать неопределенности при выборе необходимых средств и методик, повысить качество выводов и, как результат, достоверность экспертного заключения как источника доказательства.

4. Выявленные общие и частные закономерности отражения времени объектами судебных экспертиз.

4.1. Общими закономерностями выступают:

трансформация материальных изменений исследуемых объектов в информационные следы времени;

самоотражение исследуемых объектов во времени, обусловленное процессами их естественного и искусственного старения;

детерминированность фактора времени совокупностью условий и обстоятельств, характеризующих определенный временной интервал и влияющих на изменения свойств и признаков исследуемых объектов.

Выявление общих закономерностей отражения времени объектами судебных экспертиз является предпосылкой разработки методологических основ установления давности в судебно-экспертной деятельности.

4.2. Частными закономерностями отражения времени объектами судебных экспертиз являются закономерности, обусловленные механической, физической, химической и другими формами движения материи, характеризующими развитие тех или иных процессов, вызывающих определенные изменения предметов с течением времени, что выступает научной основой для разработки методов

экспертного исследования по установлению давности образования следов-отображений.

Одной из таких частных закономерностей, выявленной впервые, является зависимость изменений колористических характеристик оттисков печатей и штампов от степени насыщенности краской штемпельной подушки, что позволило разработать новый метод сравнительного исследования оттисков печатей и штампов.

5. Система методов экспертного исследования по установлению давности изготовления документов.

5.1. Основными элементами системы являются методы установления относительной давности (включая методы, используемые как при наличии, так и при отсутствии участков взаимного пересечения штрихов), а также методы установления абсолютной давности (включая методы исследования физико-химических свойств материалов письма и специальные методы исследования).

В рамках данной системы методов определены основания их классификации, в качестве которых выступают виды давности и виды экспертных задач по установлению давности. В основе разработанной системы методов лежит принцип универсальности оснований их дифференциации, что позволяет считать данную структуру типовой для построения аналогичной системы методов для других классов, родов, видов (подвидов) судебных экспертиз.

5.2. Одним из элементов данной системы является разработанный впервые метод сравнительного исследования цвето-тоновых параметров цифровых изображений оттисков печатей и штампов, который заключается в получении цифровых образов изображений сравниваемых оттисков с последующим их преобразованием и попиксельным анализом с использованием алгоритмов корреляционного типа. Для реализации корреляционного анализа степени совпадения колористических характеристик двух изображений разработано и запатентовано программное приложение CIPSS (англ. Comparing Images of Prints of Seals and Stamps – сравнение изображений оттисков печатей и штампов), которое в значительной степени повышает эффективность реализации метода сравнительного исследования цвето-тоновых параметров цифровых изображений оттисков печатей и штампов.

Применение данного метода в совокупности с использованием методов математического анализа полученных данных позволяет повысить точность, качество и достоверность выводов при решении задач по установлению давности нанесения оттисков печатей и штампов.

6. Разработана новая методика экспертного исследования оттисков печатей и штампов по установлению давности их нанесения, выделены стадии экспертного исследования, определен комплекс действий эксперта в рамках каждой стадии. Предлагаемая методика основана на использовании неразрушающих методов

исследования, предусматривающих сравнение колористических характеристик оттисков в совокупности с изучением отображений эксплуатационных признаков клише печатей (штампов), обусловленных течением времени.

Применение данной методики позволяет получать выводы с ранее недоступными точностью и полным хронологическим диапазоном решения вопросов установления давности, имеет неограниченный период практического использования, а также почти не зависит от качественных характеристик исследуемых объектов. Указанные преимущества разработанной методики повышают эффективность деятельности судебно-экспертных учреждений в области установления давности нанесения оттисков печатей и штампов.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертационная работа является результатом самостоятельного научного исследования избранной темы, выполнена автором лично, ему принадлежат положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, нашедшие отражение в диссертации, научных публикациях и автореферате. В опубликованных в соавторстве работах соискателю принадлежит не менее 80 % текста: анализ литературы, основные части материала и отдельные выводы.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры криминалистических экспертиз следственно-экспертного факультета учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», международных и республиканских научных, научно-практических конференциях: «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 2013, 2014, 2015 гг.); «Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика» (Минск, 2014, 2015 гг.); «Современные технологии обеспечения общественной безопасности» (Минск, 2014 г.); III Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии» (Калининград, 2014 г.); «Проблемы правотворческой и правоприменительной практики в условиях развития информационного общества» (Гродно, 2015 г.); «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 2015 г.); на заседании Межведомственного научно-методического совета в области судебной экспертизы при Государственном комитете судебных экспертиз (ГКСЭ) Республики Беларусь (Минск, 26 марта 2015 г.).

Опубликование результатов диссертации

Результаты диссертации изложены в 19 публикациях общим объемом 6,17 авторского листа, в том числе: 9 научных статей (4 в соавторстве) объемом 4,62 авторского листа размещены в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, утвержденный Высшей аттестационной

комиссией Республики Беларусь; 1 публикация в сборнике научных статей объемом 0,22 авторского листа; 8 публикаций в сборниках материалов научных конференций и сборниках тезисов докладов объемом 1,33 авторского листа; 1 патент на полезную модель (в соавторстве). Лично автору принадлежат публикации объемом 5,77 авторского листа.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня сокращений и условных обозначений, введения, общей характеристики работы, двух глав, которые объединяют восемь разделов, заключения, библиографического списка и приложений. Логика структурного построения работы обусловлена целью и задачами исследования. Полный объем диссертации – 200 листов, в том числе 136 листов текста, 23 листа библиографического списка из 213 наименований использованных источников и 19 наименований публикаций соискателя, 41 лист с 15 приложениями.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Теоретические основы установления давности в судебной экспертизе» состоит из четырех разделов.

В первом разделе «Развитие научных представлений об установлении давности в судебной экспертизе» проводится ретроспективный анализ научных предпосылок рассматриваемой проблемы, определяется степень ее разработанности и проблемное поле на современном этапе.

Отмечается, что специальные знания по установлению давности образования следов-отображений в процессе своего исторического развития прошли стадии накопления эмпирических данных (становления экспертной практики), систематизации накопленных знаний и их трансформации и в настоящее время находятся на стадии теоретизации эмпирических экспертных знаний и синтеза нового знания.

Отстаивается позиция, согласно которой дальнейшее развитие специальных знаний в области установления давности образования следов-отображений в рамках стадии теоретизации экспертных знаний должно осуществляться по двум взаимообусловленным и взаимозависимым направлениям.

Первое направление предполагает разработку методологических основ установления давности образования следов-отображений в судебной экспертизе, которые, в свою очередь, должны занять соответствующее место в положениях как частной криминалистической теории временных связей и отношений, так и в общей теории судебной экспертизы, став необходимым базисом формирования специальных экспертных знаний в области установления давности.

Второе направление предусматривает изучение частнонаучных вопросов использования специальных экспертных знаний по установлению давности образования следов-отображений в судебно-экспертной деятельности сквозь

призму отдельно взятого рода, вида (подвида) судебной экспертизы, путем проведения прикладных научных исследований, разработки и внедрения частных методик решения конкретных экспертных задач.

В разделе приведена эмпирическая база исследования, включающая анкетирование 250 сотрудников практических подразделений, а также результаты проведения экспериментальных исследований отпечатков печатей и штампов с целью разработки нового метода и экспертной методики установления давности их нанесения.

Указывается, что методологической основой диссертационного исследования является всеобщий диалектический метод, а также общенаучные и частные методы познания: анализ, синтез, абстрагирование, сравнение, эксперимент, моделирование, индукция, дедукция, структурно-функциональный, историко-логический, конкретно-социологический и др.

Во *втором разделе «Гносеологическая сущность криминалистической категории „установление давности“»* раскрываются сущностно-содержательные аспекты рассматриваемого понятия в судебной экспертизе.

На основе анализа основных свойств времени (становление, длительность, последовательность) определена гносеологическая сущность криминалистической категории «установление давности», которая заключается в познании природы временных связей, отражающих процесс изменений криминалистически значимых объектов во времени, что позволило сформулировать дефиниции, определяющие установление давности в судебной экспертизе в широком и узком аспектах.

Установление давности в широком аспекте рассматривается как теоретико-прикладная междисциплинарная область исследований, выступающая методологическим базисом для формирования специальных знаний в области установления временных связей при производстве судебных экспертиз. Установление давности в узком аспекте рассматривается сквозь призму практической составляющей деятельности эксперта, которая заключается в решении временных диагностических задач различных классов, родов, видов (подвидов) судебных экспертиз.

Определение гносеологической сущности криминалистической категории «установление давности» позволило выделить критерии оценки ее параметров: конкретно-определенная связь с настоящим, необратимость происшедшего, последовательность изменений событий во времени, временная определенность событий.

В *третьем разделе «Понятийно-категориальный аппарат установления давности»* анализируются основные понятия, используемые в диссертации, раскрывается их содержание, сущность и значение.

Отмечается, что существующие разногласия среди ученых в понимании некоторых терминов, следовательно, и сущности определяемых с их помощью

понятий, раскрывающих криминалистическую категорию «установление давности», вызваны отсутствием единого понятийного аппарата в данной области знаний, который необходим для однозначного понимания и применения используемой терминологии. В этой связи понятия, определяющие процесс установления давности в судебной экспертизе, предлагается рассматривать как систему понятий, отражающую их иерархию по признаку подчиненности – от наиболее общих (категорий) к менее общим (частным и конкретным понятиям). В качестве наиболее общего понятия выступает криминалистическая категория «установление давности», а в качестве частнонаучных понятий – «абсолютная давность», «относительная давность», «конкретная давность».

Основываясь на критерии временной определенности исследуемых событий и лингвистическом анализе слов, раскрывающих данные понятия, сформулированы научно аргументированные определения абсолютной и относительной давности как видов давности в судебной экспертизе, а также выделен новый вид давности – конкретная давность, сформулирована его дефиниция.

Необходимость выделения нового вида давности (конкретной давности) аргументируется тем, что абсолютность и относительность, являясь неотъемлемыми атрибутами экспертных знаний, не исчерпывают всех их свойств. При производстве экспертиз возможны ситуации, когда решение задачи по установлению временных связей обладает некоторыми признаками как абсолютной, так и относительной давности. Имеются в виду те случаи, когда особенности исследуемых объектов либо ограничения используемых методов не позволяют в безусловной форме делать выводы касательно тех или иных временных параметров. Устанавливая давность, эксперту приходится прибегать к некоторым условностям, в результате чего формулируется вывод, конкретно обозначающий временные параметры и вполне определенный для того, чтобы отразить действительную суть поставленных перед экспертом вопросов, однако несущий лишь условную информацию с точки зрения ее абсолютности. В подобных случаях предлагается использовать термин «конкретная давность».

В четвертом разделе *«Понятие и сущность фактора времени при решении экспертных задач по установлению давности»* обращается внимание на то обстоятельство, что используемое сегодня многими учеными определение фактора времени не в полной мере отражает сущность и содержание данного понятия. Кроме того, подчеркивается, что в научной литературе, посвященной рассмотрению вопросов криминалистического аспекта времени, можно встретить немало случаев придания равнозначности понятиям «фактор времени», «временные отношения», «временные связи», что не способствует эффективной разработке изучаемого предмета и требует внесения определенных коррективов.

В процессе изучения влияния фактора времени на изменения объектов (явлений) в равной степени важны как изменения, вызванные определенными

действиями (событиями), так и характеристика конкретных моментов (отрезков) времени, в которые данные действия (события) имели место. Прежде чем какие-либо изменения произойдут, должна сложиться обуславливающая эти изменения совокупность условий и обстоятельств, без изучения закономерностей возникновения и протекания которых невозможно в полной мере уяснить всю суть происходящих в определенное время изменений, следовательно, невозможно установить природу и влияние фактора времени. Вследствие этого установление давности какого-либо объекта или явления находится в полихронической (причинно-следственной) связи с изучением обстановки и соответствующих условий и обстоятельств, в которых протекал процесс изменений.

В этой связи предлагается рассматривать понятие «фактор времени» с позиции его комплексного изучения не только сквозь призму возникновения и протекания самих изменений, происходящих с течением времени, но и в совокупности со спецификой складывающихся условий и обстоятельств, присущих конкретному отрезку или моменту времени, что позволит наиболее полно уяснить временную картину изменений исследуемых объектов.

Отмечается, что сущность фактора времени заключается исключительно в полихроническом понимании исследуемых судебной экспертизой явлений (событий, процессов), что является базисом содержания в понимании криминалистической природы установления давности. Определение сущности фактора времени позволило сформулировать дефиницию данного понятия, в соответствии с которой фактор времени предлагается определять как совокупность условий и обстоятельств, характеризующих определенный временной интервал и закономерно влияющих на изменения свойств и признаков объектов, событий, явлений.

Подчеркивается, что в рамках временных отношений различают два вида связи – синхроническую и полихроническую. Синхроническая связь характерна для отношений сосуществования (т. е. отношений, которые не связаны критерием причинности), полихроническая – для причинно-следственных отношений. Временные отношения характеризуют не только очередность протекания процессов и существования объектов, но и определяют события, происходящие параллельно. Основываясь на вышеизложенном, отмечается, что отождествление понятий «временные отношения» и «фактор времени» является недопустимым.

Вторая глава «Научно-методическое обеспечение решения экспертных задач по установлению давности» состоит из четырех разделов.

В первом разделе «Установление давности в системе экспертных задач» проанализированы точки зрения ученых на проблему классификации и построения системы экспертных задач. На основе проведенного анализа отстаивается позиция, согласно которой задачи по установлению давности при производстве судебных экспертиз необходимо рассматривать как самостоятельную универсальную

систему, интегрированную в общую систему экспертных задач. Задачи по установлению давности рассматриваются в рамках группы экспертных задач как «производственного» элемента экспертной практической деятельности. Подчеркивается, что объединение экспертных задач по установлению давности в единый блок обусловлено не только общностью предмета исследования, но и потребностью следственно-судебной практики.

Анализ гносеологической сущности идентификационных, диагностических, классификационных и ситуалогических (ситуационных) экспертных задач позволил сделать вывод о том, что задачи, непосредственно направленные на установление давности образования следов-отображений, представляют собой отдельную группу собственно диагностических экспертных задач. В свою очередь, задачи по установлению давности в рамках интеграционных задач идентификационного, классификационного и ситуалогического (ситуационного) характера являются частными экспертными подзадачами, предусматривающими установление опосредованных причинно-следственных временных связей между исследуемыми объектами (явлениями).

Приводится классификация, в соответствии с которой задачи по установлению давности в судебной экспертизе могут быть дифференцированы следующим образом: в зависимости от целевого назначения – прямые и косвенные; по видам давности – задачи по установлению абсолютной, относительной и конкретной давности; в зависимости от уровня и предмета экспертного исследования – установление временных связей в идентификационных, диагностических, классификационных и ситуалогических (ситуационных) исследованиях.

Во *втором разделе «Закономерности отражения времени объектами судебных экспертиз»* на основе изучения положений материалистической теории познания и криминалистических аспектов теории отражения обосновываются общие и частные закономерности отражения времени объектами судебных экспертиз.

В качестве общих закономерностей предлагается рассматривать следующие: трансформация материальных изменений исследуемых объектов в информационные следы времени; самоотражение исследуемых объектов во времени, обусловленное процессами их естественного и искусственного старения; детерминированность фактора времени совокупностью условий и обстоятельств, характеризующих определенный временной интервал и влияющих на изменения свойств и признаков исследуемых объектов. Обосновывается, что выявление общих закономерностей отражения времени объектами судебных экспертиз является обязательной предпосылкой разработки методологических основ установления давности образования следов-отображений в судебно-экспертной деятельности.

К частным закономерностям отражения времени объектами судебных экспертиз относятся закономерности, обусловленные механической, физической, химической, биологической и другими формами движения материи, характеризующими развитие тех или иных процессов, вызывающих определенные изменения предметов с течением времени, что выступает научной основой для разработки методов экспертного исследования по установлению давности образования следов-отображений. Отмечается, что одной из частных закономерностей, выявленной впервые, является зависимость изменений колористических характеристик оттисков печатей и штампов от степени насыщенности краской штемпельной подушки.

В третьем разделе «Система методов экспертного исследования при решении задач по установлению давности изготовления документов» подчеркивается, что оттиски печатей и штампов выступают в качестве объектов исследования, как правило, тогда, когда являются реквизитами какого-либо документа, а экспертная задача по установлению давности нанесения оттисков детерминирована экспертной задачей большей степени общности – задачей по установлению давности изготовления документа целиком. Вследствие этого особенности использования методов экспертного исследования по установлению давности нанесения оттисков удостоверительных печатных форм предлагается рассматривать сквозь призму системы методов установления давности изготовления документов.

Основываясь на индуктивном подходе к познанию действительности, методы по установлению давности изготовления документов предлагается рассматривать в качестве частного для формирования единых подходов к изучению и систематизации более общего – всей совокупности методов установления давности, используемых во всех классах, родах, видах (подвидах) судебных экспертиз.

На основе рассмотренных в предыдущих разделах видах давности и классификации экспертных временных задач предлагается система методов установления давности изготовления документов. Указанную систему составляют две базовые группы методов:

методы установления относительной давности, которые подразделяются на две подгруппы: методы, используемые при наличии участков взаимного пересечения штрихов (микроскопические, люминесцентного анализа, копирования, химической обработки участков пересечения и т. д.); методы, используемые при отсутствии участков взаимного пересечения штрихов (исследование фоновых микрочастиц тонера, определение глубины расположения микрочастиц тонера);

методы установления абсолютной давности, которые также подразделяются на две подгруппы: методы исследования физико-химических свойств материалов

письма (хроматографические, ионизации, спектрофотометрии, атомно-эмиссионного спектрального анализа и т. д.); специальные методы (исследование эксплуатационных признаков, моделирование процесса старения штрихов, цифровая обработка колористических характеристик изображений штрихов и т. д.).

В четвертом разделе «Методика экспертного исследования оттисков печатей и штампов по установлению давности их нанесения» рассматриваются положения экспертной методики, направленные на решение задач по установлению абсолютной давности нанесения оттисков удостоверительных печатных форм. Выделены стадии экспертного исследования, в рамках которых определен подробный порядок действий эксперта. В качестве основных стадий рассматриваются следующие:

предварительное исследование, включающее: ознакомление с поступившими материалами и обстоятельствами дела, а также сведениями о сохранности первоначальных качеств и свойств элементов конструкции печати (штампа), оттиски которой подлежат исследованию; определение корректности поставленных вопросов, выяснение возможности выполнения стоящей перед экспертом задачи, составление плана исследования; установление наличия, полноты представленных объектов и их состояния, обусловленного условиями упаковки, хранения и обращения с вещественными доказательствами, а также процессами естественного и (или) искусственного старения документа; проверку наличия свободных образцов оттисков для сравнительного исследования, соответствующих по датам их нанесения тому же периоду заправки штемпельной подушки печати (штампа), что и исследуемый оттиск, учитывая интенсивность использования печати (штампа), а также динамику нанесения оттисков и вид бумаги;

детальное исследование (включая отдельное и сравнительное исследование, а также экспертный эксперимент), предусматривающее: исключение факта возможной подделки оттисков; установление способа изготовления клише; изучение диагностических признаков, отражающих динамику нанесения оттисков (наклон, нажим, скорость и т. д.), а также иные факторы (используемые материалы, особенности заправки штемпельной подушки, структуру поверхности бумаги, особенности подложки и т. д.); установление тождества исследуемого оттиска и оттисков в представленных образцах; сравнительное исследование, предусматривающее сопоставление колористических характеристик цифровых изображений оттисков (включая корреляционный анализ колористических параметров с использованием программного приложения CIPSS), а также эксплуатационных и иных частных признаков клише; изучение, при наличии, самой печати (штампа); проведение, при необходимости, экспертного

эксперимента для анализа процесса слепообразования и получения экспериментальных образцов оттисков;

оценка результатов исследования и формулирование выводов, что предусматривает: анализ данных, полученных в ходе сравнительного исследования, включающий алгоритм преобразования результатов корреляционной зависимости колористических параметров в программном приложении CIPSS; формирование вывода-суждения в зависимости от полученных результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Отсутствие единого понятийно-категориального аппарата установления давности в теории судебной экспертизы, разностороннее толкование понятий, используемых в данной области знаний, вызывают проблемы взаимопонимания между экспертами различных специальностей, следователями и судьями, препятствуют достижению общности научно-исследовательской деятельности и практики использования ее результатов.

Для решения указанных проблем разработаны дефиниции, впервые определяющие криминалистическую категорию «установление давности» в широком и узком аспектах, сформулированы научно аргументированные определения абсолютной и относительной давности как видов давности в судебной экспертизе, выделен новый вид давности – конкретная давность, сформулирована дефиниция данного понятия:

установление давности в широком аспекте представляет собой область научных исследований, предметом изучения которых являются закономерности формирования экспертных знаний в области определения временных связей, а также закономерности изменения признаков и свойств, отражающих особенности существования исследуемых объектов и явлений во времени;

установление давности в узком аспекте представляет собой экспертную задачу (совокупность задач), решение которой предусматривает определение временных связей, отражающих происшедшие во времени изменения исследуемых объектов;

абсолютная давность – точное значение времени происшедшего события, предельность измерения которого обусловлена сложившейся экспертной ситуацией;

относительная давность – очередность происшедших событий (процессов, явлений), отражающая разновременность их существования вне всякой связи с конкретными моментами времени;

конкретная давность – действительное значение времени происшедшего события, полнота определения которого обусловлена сложившейся экспертной ситуацией.

Понимание установления давности в широком аспекте предполагает объединение специальных знаний по изучению временных связей в рамках единой области научных исследований судебной экспертизы, что позволяет: 1) сформировать методологические основы установления давности образования следов-отображений; 2) определить место и роль знаний о закономерностях отражения времени криминалистически значимыми объектами как источника формирования экспертных знаний; 3) сформировать единую терминологию; 4) систематизировать экспертные задачи по установлению давности образования следов-отображений; 5) определить место экспертных методов и методик установления давности в структуре научного знания [1; 3; 11; 12; 14; 16; 17].

2. Неоднозначное понимание среди ученых хронологической природы процесса изменений, происходящих с криминалистически значимыми объектами (процессами, явлениями) во времени, обусловило необходимость разработки критериев оценки параметров установления давности в судебной экспертизе. В качестве таких критериев выделены следующие:

конкретно-определенная связь с настоящим (определяет установление давности с позиции становления во времени исследуемого явления, отражая ретроспективный характер исследования закономерностей возникновения доказательств путем перехода от знания о настоящем к знанию о прошлом);

необратимость происшедшего (определяет установление давности как процесс исследования вещественных доказательств, при котором происшедшие во времени изменения носят безусловный характер);

последовательность изменений событий во времени (определяет установление давности в судебной экспертизе с позиции последовательности причинно-следственных временных связей);

временная определенность событий (определяет установление давности с позиции хронологии исследуемых объектов на основе использования абсолютных или относительных показателей времени).

Выделение данных критериев способствует разработке теоретико-прикладных проблем установления давности в судебной экспертизе, выработке практически значимых рекомендаций, направленных на повышение эффективности установления давности образования следов-отображений [10; 11; 17].

3. С целью исключения ситуаций неопределенности при выборе необходимых средств и методик, а также оптимизации процессов систематизации используемых методов разработана классификация экспертных задач по установлению давности, в соответствии с которой данные задачи могут быть дифференцированы следующим образом: в зависимости от целевого назначения – прямые и косвенные; по видам давности – задачи по установлению абсолютной, относительной и конкретной давности; в зависимости от уровня и предмета экспертного исследования – установление временных связей в

идентификационных, диагностических, классификационных, ситуалогических (ситуационных) исследованиях.

Разработанная классификация рассматривается как самостоятельная универсальная система, интегрированная в общую систему экспертных задач, обеспечивающая реализацию единого научно-методического подхода при решении задач по установлению давности образования следов-отображений при производстве всех классов, родов, видов (подвидов) судебных экспертиз [2; 18].

4. Для повышения эффективности работы правоохранительных органов в сборании и оценке доказательств, составляющих содержание временных аспектов события преступления, выявлены общие и частные закономерности отражения времени объектами судебных экспертиз.

Выявленные общие закономерности отражения времени объектами судебных экспертиз (трансформация материальных изменений исследуемых объектов в информационные следы времени; самоотражение исследуемых объектов во времени, обусловленное процессами их естественного и искусственного старения; детерминированность фактора времени совокупностью условий и обстоятельств, характеризующих определенный временной интервал и влияющих на изменения свойств и признаков исследуемых объектов) являются предпосылкой формирования методологических основ установления давности в судебно-экспертной деятельности. Частные закономерности, в свою очередь, выступают научной основой для разработки методов экспертного исследования по установлению давности образования следов-отображений. Одной из таких частных закономерностей, выявленной впервые, является зависимость изменений колористических характеристик оттисков печатей и штампов от степени насыщенности краской штемпельной подушки, что позволило разработать новый метод сравнительного исследования оттисков печатей и штампов [1; 2; 3; 7; 9; 11; 13].

5. Отсутствие в научной литературе и практической деятельности системного подхода при использовании экспертных методов установления давности изготовления документов (включая установление давности нанесения оттисков печатей и штампов) снижает эффективность решения соответствующих экспертных задач, что обусловило разработку системы методов экспертного исследования по установлению давности изготовления документов. Указанную систему составляют две базовые группы методов: методы установления относительной давности (включая методы, используемые как при наличии, так и при отсутствии участков взаимного пересечения штрихов); методы установления абсолютной давности (включая методы исследования физико-химических свойств материалов письма и специальные методы исследования).

Разработанная система методов, основанная на стоящей перед экспертом задаче, значительно упрощает процесс выбора необходимых средств исследования, а четкое уяснение экспертом задачи в совокупности со знанием системы и

возможностей соответствующих методов исследования дает возможность наиболее эффективно достичь конечной цели экспертизы независимо от особенностей представленного объекта. В основе разработанной системы методов лежит принцип универсальности оснований их дифференциации, что позволяет считать данную структуру типовой для построения аналогичной системы методов для других классов, родов, видов (подвидов) судебных экспертиз [4; 5; 7; 15].

6. С целью обеспечения успешного решения задач по установлению давности нанесения оттисков печатей и штампов разработан новый метод сравнительного исследования цвето-тоновых параметров цифровых изображений оттисков печатей и штампов, который заключается в получении цифровых образов изображений сравниваемых оттисков с последующим их преобразованием и попиксельным анализом с использованием алгоритмов корреляционного типа. Для реализации корреляционного анализа степени совпадения колористических характеристик двух изображений разработано и запатентовано программное приложение CIPSS, которое в значительной степени повышает эффективность реализации метода сравнительного исследования цвето-тоновых параметров цифровых изображений оттисков печатей и штампов [19].

Цифровой анализ цвето-тоновых параметров изображений оттисков позволяет получать информацию, отражающую степень и характер распределения красящего вещества в штрихах, с максимально высокой точностью и достоверностью. Применение метода исследования цвето-тоновых параметров цифровых изображений в совокупности с применением методов математического анализа полученных данных позволяют расширить возможности решения задач по установлению абсолютной давности нанесения оттисков удостоверительных печатных форм, повышают точность, качество и достоверность экспертных выводов [5; 6; 7; 15].

7. Для повышения эффективности деятельности судебно-экспертных учреждений в области установления давности нанесения оттисков печатей и штампов, а также давности изготовления документов разработана новая экспертная методика, основанная на использовании неразрушающих методов исследования, предусматривающих сравнение колористических характеристик оттисков в совокупности с изучением отображений эксплуатационных признаков клише печатей (штампов), обусловленных течением времени, которая обеспечивает решение задач по установлению абсолютной давности нанесения оттисков удостоверительных печатных форм.

Применение данной методики позволяет получать выводы с недоступными ранее точностью и полным хронологическим диапазоном решения вопросов установления давности, имеет неограниченный период практического использования, а также почти не зависит от качественных характеристик исследуемых объектов [6; 7; 8; 15].

Рекомендации по практическому использованию результатов

1. Разработанный метод сравнительного исследования цвето-тоновых параметров цифровых изображений оттисков печатей и штампов используется в практической деятельности структурных подразделений ГКСЭ Республики Беларусь. Метод одобрен и разрешен к применению при производстве судебных экспертиз и проведении исследований решением Межведомственного научно-методического совета в области судебной экспертизы при ГКСЭ Республики Беларусь от 26 марта 2015 г., а приказом председателя ГКСЭ Республики Беларусь от 27 апреля 2015 г. № 86 метод включен в Реестр судебно-экспертных методик и иных методических материалов Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

Указанный метод рекомендуется использовать в комплексе с иными традиционно криминалистическими методами предварительного и детального исследования для решения диагностических (установление давности и способа нанесения оттисков) и идентификационных (установление тождества оттисков) экспертных задач. Кроме того, разработанный метод позволяет в значительной степени повысить эффективность и достоверность сравнения цвето-тоновых параметров любых объектов технической экспертизы документов и может быть использован для решения различных экспертных задач, связанных с колористическим анализом данных исследуемых объектов (справка о разрешении к применению при производстве экспертиз и проведении исследований из ГКСЭ Республики Беларусь, справка о возможном практическом использовании результатов исследования из ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь», справка о практическом использовании результатов исследования из ФГКУ «ВНИИ МВД России»).

2. Для решения задач по установлению давности нанесения оттисков удостоверительных печатных форм, а также давности изготовления документов рекомендуется использовать разработанную методику экспертного исследования оттисков печатей и штампов по установлению давности их нанесения. Использование данной методики позволяет получать достоверные выводы с ранее недоступными точностью и полным хронологическим диапазоном решения вопросов установления давности (справка о возможном практическом использовании результатов исследования из ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь», справка о практическом использовании результатов исследования из ФГКУ «ВНИИ МВД России»).

3. Сформулированные в диссертационном исследовании выводы и предложения внедрены в учебный процесс учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь» (акты о практическом использовании результатов исследования из указанных учреждений).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов

1. Ропот, Р. М. Развитие научных представлений о криминалистической теории временных связей и отношений / Р. М. Ропот // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / ГУ «Центр судеб. экспертиз и криминалистики М-ва юстиции Респ. Беларусь». – Минск : Право и экономика, 2013. – Вып. 1/33. – С. 99–104.
2. Ропот, Р. М. Фактор времени в судебной экспертизе / Р. М. Ропот // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / ГУ «Науч.-практ. центр Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь». – Минск : Право и экономика, 2013. – Вып. 2/34. – С. 166–170.
3. Рубис, А. С. Современные научные взгляды на проблему времени в криминалистике / А. С. Рубис, Р. М. Ропот // Вестн. Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – 2014. – № 2. – С. 86–89.
4. Ропот, Р. М. Установление давности нанесения оттисков печатей и штампов как одна из проблем технико-криминалистического исследования документов / Р. М. Ропот // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / ГУ «Науч.-практ. центр Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь». – Минск : Право и экономика, 2014. – Вып. 2/36. – С. 80–83.
5. Козлов, В. Л. Применение алгоритма корреляционной обработки цифровых изображений для оптимизации процесса сравнения оттисков печатей и штампов / В. Л. Козлов, А. С. Рубис, Р. М. Ропот // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / ГУ «Науч.-практ. центр Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь». – Минск : Право и экономика, 2014. – Вып. 2/36. – С. 149–155.
6. Рубис, А. С. Основные положения методики экспертного исследования оттисков печатей и штампов по установлению давности их нанесения / А. С. Рубис, Р. М. Ропот // Вестн. Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск, 2015. – № 1. – С. 94–99.
7. Ропот, Р. М. Исследование колористических характеристик цифровых изображений с целью установления давности нанесения оттисков печатей и штампов / Р. М. Ропот // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / ГУ «Науч.-практ. центр Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь». – Минск : Право и экономика, 2015. – Вып. 1/37. – С. 134–141.
8. Ропот, Р. М. Криминалистическое исследование оттисков печатей и штампов по установлению условий их нанесения / Р. М. Ропот // Право.by. – 2015. – № 4. – С. 122–127.
9. Рубис, А. С. О некоторых закономерностях отражения времени криминалистически значимыми объектами / А. С. Рубис, Р. М. Ропот // Юстиция Беларуси. – 2015. – № 8. – С. 59–62.

10. Ропот, Р. М. Критерии установления давности в судебной экспертизе / Р. М. Ропот // Проблемы правотворческой и правоприменительной практики в условиях развития информационного общества : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: С. Е. Чебуранова (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2015. – Ч. 2. – С. 288–292.

Материалы конференций, тезисы докладов

11. Ропот, Р. М. Теоретико-категориальные аспекты установления давности в судебной экспертизе / Р. М. Ропот // III Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии» : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Калининград, 19 дек. 2014 г. / Калинингр. фил. С.-Петербур. ун-та МВД России ; редкол.: С. В. Векленко [и др.]. – Калининград, 2015. – С. 210–212.

12. Ропот, Р. М. Проблемные вопросы криминалистической теории временных связей / Р. М. Ропот // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4 апр. 2013 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под ред.: В. Б. Шабанова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – С. 119.

13. Ропот, Р. М. О сущности фактора времени в криминалистике / Р. М. Ропот // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2014 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под ред.: В. Б. Шабанова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 104–105.

14. Ропот, Р. М. О некоторых вопросах криминалистического аспекта времени / Р. М. Ропот // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : тез. докл. 16-й респ. науч.-практ. конф., Минск, 21 мая 2014 г. : в 2 ч. / Воен. акад. Респ. Беларусь ; редкол.: И. Н. Науменко [и др.]. – Минск, 2014. – Ч. 1. – С. 62–63.

15. Ропот, Р. М. Некоторые аспекты использования современных технологий при исследовании оттисков печатей и штампов / Р. М. Ропот // Современные технологии обеспечения общественной безопасности : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23 окт. 2014 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Д. В. Ермолович (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 62–64.

16. Ропот, Р. М. Понятие и виды давности в судебной экспертизе / Р. М. Ропот // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. 3-й Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 20 марта 2015 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2015. – С. 142–145.

17. Ропот, Р. М. О понятийно-категориальных основах установления давности как неотъемлемой составляющей криминалистического аспекта времени / Р. М. Ропот // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск,

3 апр. 2015 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под ред.: А. В. Яскевича (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – С. 100–101.

18. Ропот, Р. М. Классификация экспертных задач по установлению временных связей / Р. М. Ропот // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : тез. докл. 17-й респ. науч.-практ. конф., Минск, 21 мая 2015 г. : в 2 ч. / Воен. акад. Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Лукомский [и др.]. – Минск, 2015. – Ч. 2. – С. 62–64.

Патенты

19. Устройство сравнения цифровых изображений оттисков печатей и штампов для криминалистических экспертиз : полезная модель 10722 Респ. Беларусь : МПК G06T5/00 (2006.01), G06T7/00 (2006.01) / В. Л. Козлов, А. С. Рубис, Р. М. Ропот ; дата публ.: 30.06.2015.

РЭЗІЮМЭ

Ропат Руслан Міхайлавіч

Устанаўленне даўнасці ўтварэння слядоў-адлюстраванняў у судовай экспертызе (на прыкладзе даследавання адбіткаў пячатак і штампаў)

Ключавыя словы: судовая экспертыза, устанаўленне даўнасці, абсалютная даўнасць, адносная даўнасць, канкрэтная даўнасць, метады даследавання, экспертныя задачы, экспертная методыка, адлюстраванне часу, фактар часу, заканамернасць, дакументы, адбіткі пячатак і штампаў.

Мэта даследавання: распрацоўка тэарэтычных пытанняў устанаўлення даўнасці ў судовай экспертызе, выпрацоўка на іх аснове практычна значных рэкамендацый, накіраваных на павышэнне эфектыўнасці ўстанаўлення даўнасці ўтварэння слядоў-адлюстраванняў (на прыкладзе даследавання адбіткаў пячатак і штампаў).

Метады даследавання: дыялектычны, гістарычны, лагічны, канкрэтна-сацыялагічны, аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя, эксперымент, мадэляванне і інш.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: прадстаўленая дысертацыя з'яўляецца першай у Рэспубліцы Беларусь манаграфічнай працай, у якой праведзена комплекснае даследаванне праблем устанаўлення даўнасці ў судовай экспертызе. Распрацаваны сутнасна-змястоўныя аспекты ўстанаўлення даўнасці ў судовай экспертызе. Вызначаны крытэрыі ўстанаўлення даўнасці, распрацавана класіфікацыя экспертных задач па ўстанаўленні даўнасці. Выяўлены агульныя і прыватныя заканамернасці адлюстравання часу аб'ектамі судовых экспертыз. Распрацавана сістэма метадаў экспертнага даследавання па ўстанаўленні даўнасці вырабу дакументаў. Распрацавана методыка экспертнага даследавання па ўстанаўленні даўнасці нанясення адбіткаў пячатак і штампаў.

Ступень выкарыстання або рэкамендацыі па выкарыстанні вынікаў: вынікі праведзенага даследавання выкарыстоўваюцца ў практычнай дзейнасці структурных падраздзяленняў Дзяржаўнага камітэта судовых экспертыз Рэспублікі Беларусь, у навукова-даследчай дзейнасці ФДКУ «УНДІ МУС Расіі», рэалізаваны ў навучальным працэсе ўстаноў адукацыі Рэспублікі Беларусь.

Вобласць ужывання: навуковая, практычная дзейнасць, навучальны працэс.

РЕЗЮМЕ

Ропот Руслан Михайлович

Установление давности образования следов-отображений в судебной экспертизе (на примере исследования оттисков печатей и штампов)

Ключевые слова: судебная экспертиза, установление давности, абсолютная давность, относительная давность, конкретная давность, методы исследования, экспертные задачи, экспертная методика, отражение времени, фактор времени, закономерность, документы, оттиски печатей и штампов.

Цель исследования: разработка теоретических вопросов установления давности в судебной экспертизе, выработка на их основе практически значимых рекомендаций, направленных на повышение эффективности установления давности образования следов-отображений (на примере исследования оттисков печатей и штампов).

Методы исследования: диалектический, исторический, логический, конкретно-социологический, анализ, синтез, индукция, дедукция, эксперимент, моделирование и др.

Полученные результаты и их новизна: представленная диссертация является первой в Республике Беларусь монографической работой, в которой проведено комплексное исследование проблем установления давности в судебной экспертизе. Разработаны сущностно-содержательные аспекты установления давности в судебной экспертизе. Определены критерии установления давности, разработана классификация экспертных задач по установлению давности. Выявлены общие и частные закономерности отражения времени объектами судебных экспертиз. Разработана система методов экспертного исследования по установлению давности изготовления документов. Разработана методика экспертного исследования по установлению давности нанесения оттисков печатей и штампов.

Степень использования или рекомендации по использованию результатов: результаты проведенного исследования используются в практической деятельности структурных подразделений Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, в научно-исследовательской деятельности ФГКУ «ВНИИ МВД России», реализованы в учебном процессе учреждений образования Республики Беларусь.

Область применения: научная, практическая деятельность, учебный процесс.

RESUME

Ropot Ruslan Mikhailovich

Establishment old of formation of trace-mappings in forensic examination (for example research of prints of seals and stamps)

Keywords: forensic examination, establishing old, absolute remoteness, relative remoteness, specific remoteness, methods of research, expert tasks, expert technique, reflection time, the time factor, regularity, documents, prints of seals and stamps.

Purpose of research: development of theoretical issues of establishing old in forensic examination, development on the basis of their significant practical recommendations aimed at enhancing the effectiveness of establishing old formation of trace-mappings (for example, research of prints of seals and stamps).

Research methods: dialectical, historical, logical, concrete sociological, analysis, synthesis, induction, deduction, experiment, simulation and others.

The obtained results and their novelty: the presented dissertation is the first in Belarus monographic work, which carried out a comprehensive research of problems of establishing old in forensic examination. Developed essentially, substantial aspects of establishing old in forensic examination. Defines the criteria of establishing old, developed a classification of expert tasks for the establishment ago. Revealed general and private time of reflection regularities objects forensic examinations. Developed a system of methods of expert research on the establishment ago manufacturing documents. Developed a technique of expert research on the establishment ago application of prints of seals and stamps.

Extent of use or recommendations for use of the results: results of the research are used in practical activities structural subdivisions of the State Committee of forensic examinations of the Republic of Belarus, in research activities FSTI "RSRI of the Ministry of Interior of Russia", are implemented in the educational process of educational institutions of the Republic of Belarus.

Scope: scientific, practical activities, learning process.

Подписано в печать 15.10.2015. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 60 экз. Заказ № __.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/102 от 02.12.2013.
ЛП № 02330/447 от 18.12.2013.
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск

<https://elib.amia.by/>