

Анализ указанных норм позволяет прийти к обоснованному выводу о необходимости их усовершенствования в части как внутренней согласованности, так и уточнения признаков данных преступлений, в том числе с квалифицированными составами. Особое внимание в данном случае требуется обратить на необходимость закрепления ответственности конкретных должностных лиц за несообщение населению правдивых сведений об угрозах радиоактивного заражения.

УДК 343.96

М.Ю. Кашинский

ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

Преступность, противоправное и отклоняющееся поведение лиц с психическими расстройствами интересовали общество постоянно с глубокой древности, что нашло свое отражение в исторических документах, философских трактатах и законодательных актах. Начало научного изучения данных проблем в XVIII–XIX вв. связано с именами родоначальников современной криминологии, криминалистики и уголовного права, которое активно продолжается и в настоящее время трудами ученых-исследователей XX–XXI вв.

Следует отметить, что отдельные аспекты преступности, противоправного и отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами постоянно привлекают внимание ученых и нередко выступают предметом исследования различных отраслей научного знания, причем не только юридической науки криминального блока (криминология, уголовное право, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право, криминалистика), но и ряда других отраслей научного знания – медицинские (общая психиатрия, психопатология), медико-правовые (судебная психиатрия), психологические (юридическая психология, патопсихология, психофизиология), педагогические (исправительная педагогика) науки, социология и, конечно, философия. Как следствие, на протяжении последних нескольких десятилетий по данным проблемам ученые провели ряд серьезных исследований, подготовили немало монографических трудов, с позиций отдельных наук: уголовного права (Ю.М. Антонян, С.В. Бородин, Н.Г. Иванов, В.Н. Кудрявцев, Н.С. Лейкина, Р.И. Михеев, Г.В. Назаренко, Б.А. Спасенников и др.), уголовного процесса (Л.Г. Татьяна, С.Я. Улицкий, А.А. Хомовский, С.П. Щерба, С.Н. Шишков, П.С. Элькинд и др.), криминалистики (Р.С. Белкин, А.И. Габа, А.В. Дулов, Г.Н. Мухин, В.В. Радаев и др.), криминологии (Г.А. Аванесов, В.А. Ананич, Ю.М. Антонян, С.В. Бородин, В.Н. Бурлаков, Б.В. Волженкин, Я.И. Гишинский, А.И. Долгова, В.Н. Кудрявцев, Н.Д. Гомонов, Б.Г. Калманов, Н.Ф. Кузнецова, И.С. Ной, А.Б. Сахаров, В.Э. Эминов, Г.Г. Шиханцов и др.), уголовно-исполнительного права (З.А. Астемиров, М.Г. Детков, Б.Б. Казак, М.П. Мелентьев, А.С. Михлин, А.П. Скиба, В.Б. Шабанов, А.В. Шамис и др.), юридической психологии (Л.М. Балабанова, А.Д. Глоточкин, В.В. Гульданд, М.Г. Дебольский, М.Г. Еникеев, С.Н. Ениколопов, К.Е. Игошев, А.Н. Пастушеня, В.Ф. Пирожков, А.Р. Ратинов, Ф.С. Сафуанов, О.Д. Ситковская, А.И. Ушатиков и др.), общей и судебной психиатрии (А.Д. Балашов, И.Н. Введенский, М.В. Виноградов, В.А. Гурьева, Т.Б. Дмитриева, В.В. Дукорский, К.Л. Иммерман, Г.В. Морозов, В.Б. Первомайский, Т.П. Печерникова, Е.И. Скугаревская, А.А. Ткаченко, Б.В. Шостакович и др.). Однако, несмотря на тот факт, что наукой в целом накоплен уже определенный багаж значимых в теоретическом и прикладном отношении знаний относительно отдельных аспектов преступности, противоправного и отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами, указанные проблемы остаются до сих пор неразрешенными, о чем говорят многочисленные научные публикации, красноречиво свидетельствуют репортажи средств массовой информации, а также убедительно подтверждают данные юридической и медицинской статистики.

Проведенное исследование, анализ специальной литературы и правоприменительной практики показали, что преступность лиц с психическими расстройствами представляет собой фундаментальную комплексную научно-практическую проблему междисциплинарного характера, успешному исследованию которой препятствует установленный нами комплекс проблем. В выявленном комплексе условно можно выделить три взаимосвязанных между собой блока проблем: теоретико-методологические, организационно-практические и правовые, каждый из которых требует своего поэтапного решения.

В основе выделенных теоретико-методологических проблем исследования преступности лиц с психическими расстройствами лежат отличия в теоретических взглядах (порой концептуальные) на понятия «психическое расстройство», «преступность лиц с психическими расстройствами», «общественная опасность лица с психическим расстройством», «вменяемость», «уменьшенная (ограниченная) вменяемость», «невменяемость», «отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством (так называемая возрастная невменяемость)», «опьянение», «аффект», «физиологический аффект», «патологический аффект», «принудительные меры безопасности и лечения», «классификация психических расстройств», «влияние конкретных нозологических форм психических расстройств на противоправное, отклоняющееся поведение лица с психическим расстройством» и др. у представителей различных отраслей научного знания, прежде всего юристов, медиков (психиатров) и психологов, а также отличия в методологических подходах к предмету исследования.

При этом все большее количество исследователей, прежде всего криминологов, занимающихся изучением различных аспектов преступности лиц с психическими расстройствами, акцентируют внимание на комплексный и, несомненно, междисциплинарный характер данной проблемы. Важно также учитывать, что в современной науке роль междисциплинарных исследований продолжает возрастать, при этом, как отмечается в специальной литературе, в ходе своего развития процессы дифференциации научных знаний приводят к их интеграции, требующей взаимопроникновения и взаимодействия различных наук, синтеза научного знания. Одним из основных направлений интеграции научных знаний является формирование комплексных, междисциплинарных проблем и направлений исследований. Интеграция научных знаний является одной из фундаментальных закономерностей использования современных достижений науки и техники, что приводит к созданию базисного знания в каком-либо направлении, к которому, несомненно, относится и такая междисциплинарная проблема, как преступность, противоправное и отклоняющееся поведение лиц с психическими расстройствами. Соответственно, накоплен-

ные научные знания требуют систематизации и дальнейшего углубления на основе современной методологии криминологической науки, а проблема противодействия преступности лиц с психическими расстройствами может быть успешно решена с использованием новых достижений различных наук, изучающих человека и условия его жизнедеятельности, на основе эмпирических исследований и правильной теоретической интерпретации их результатов, а это становится возможным только путем проведения криминологического исследования на междисциплинарной основе.

Организационно-практический блок проблем составляют проблемы организации деятельности всех субъектов предупредительной деятельности, включая в себя как проблемы конкретного субъекта в соответствии с его компетенциями, так и проблемы межведомственного и межотраслевого взаимодействия.

В правовой блок проблем входят проблемы нормотворческой, законодательной и правоприменительной деятельности.

Таким образом, установленный нами комплекс проблем, состоящий из теоретико-методологического, организационно-практического и правового блоков, препятствует продуктивному исследованию преступности, противоправного и отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами, а также разработке эффективных мер их противодействия. При этом следует подчеркнуть, что выделенный блок теоретико-методологических проблем исследования преступности лиц с психическими расстройствами является, по нашему убеждению, ключевым, поскольку без постановки данного блока проблем и его успешного разрешения бессмысленно приступать к решению организационно-практического и правового блоков.

УДК 343.2 + 343.3 + 004.056

Р.Н. Ключко

ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ДЕЯНИЕ КАК УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Многообразие используемого категориально-понятийного аппарата в науке уголовного права, уголовном законодательстве, обеспечивающем охрану информационной безопасности всех субъектов информационных отношений, свидетельствует о том, что данная проблема заслуживает пристального внимания. Нормативный уголовно-правовой ресурс требует в условиях глобализации процессов информатизации совершенствования на основе системного подхода. В условиях развития информационного общества возрастающие в геометрической прогрессии возможности использования информации в механизме совершения посягательства как опосредующего элемента причинения вреда информационной безопасности субъектов информационных отношений, появление новых видов общественно опасных деяний требуют теоретического осмысления и разработки научных подходов к применению уголовно-правовых средств борьбы с ними для решения проблем. Особое значение для их решения имеют дальнейшее развитие и разработка терминологического и понятийного аппарата в уголовном праве через призму права информационного. Уже сегодня категория «информационная преступность» используется в актах нормотворчества, а в науке уголовного права в полной мере используется термин «информационные преступления», в том числе в докторских диссертациях (Л.А. Букалерева, А.А. Гребеньков). В свою очередь, использование категории «информационные преступления» закономерно вытекает из теории информационного права, которая оперирует понятием «информационные правонарушения» (Т.А. Полякова, Д.Д. Савенкова). Если учесть, что преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными Уголовным кодексом Республики Беларусь, и запрещенное им под угрозой наказания, обоснованно признать введение в научный оборот и новой категории – «общественно опасное информационное деяние». Данная категория отражает сущностные характеристики преступного посягательства, в механизме совершения которого использование информации имеет первостепенное значение, когда происходит возникновение, трансформация либо прекращение информационных отношений, однако при этом отсутствует перенос вещества либо энергии, обуславливающего их модификацию.

Общественно опасное информационное деяние характеризуется возможностью или реальным причинением существенного нематериального вреда субъектам информационных отношений (морального, идеологического, политического, организационного и др.). Характер причиненного вреда (ущерба) предопределяется признаками как объекта посягательства, так и совершаемого общественно опасного деяния. Информационная безопасность личности обеспечивается посредством установления уголовно-правовых запретов на совершение преступлений против человека, его прав и свобод; информационная безопасность общества – запретов на совершение преступлений против экологической безопасности, общественной безопасности и здоровья населения, общественного порядка и общественной нравственности, а также иных общественных интересов; информационная безопасность государства – запретов на совершение преступлений против государства и порядка осуществления власти и управления, воинских преступлений; информационная безопасность международного сообщества – запрета на совершение преступлений против мира, безопасности человечества и военных преступлений, а также иных преступлений транснационального характера, например преступлений террористической направленности. Отдельно стоят преступления против порядка осуществления экономической деятельности и киберпреступления (компьютерные преступления), т. е. те, которые в Уголовном кодексе Республики Беларусь именуется как преступления против информационной безопасности, что не отражает их сущностные признаки. Эти преступления могут причинять вред информационной безопасности различных субъектов информационных отношений – личности, обществу, государству.

Что же является объединяющим началом всех преступлений, причиняющих либо создающих угрозу причинения вреда информационной безопасности субъектов информационных отношений? Это механизм причинения вреда (ущерба), использование информации как предмета или средства, а информационного либо информационно-психологического воздействия как способа совершения преступления. Именно предмет, средство, способ совершения преступного посягательства могут стать отражающими механизм его совершения атрибутивными признаками общественно опасного информационного деяния, причиняющего либо создающего угрозу причинения вреда информационной безопасности.