

4. Деяние, указанное в части второй настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более человек либо заболевания людей, –  
наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью»;
- 3) дополнить гл. 27<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Беларусь ст. 301<sup>1</sup> следующего содержания:  
«Статья 301<sup>1</sup>. Незаконное проникновение на специально охраняемые территории или объекты атомной энергетики
1. Незаконное проникновение на специально охраняемые территории или объекты атомной энергетики или иное нарушение режима безопасности на этих объектах –  
наказывается штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до шести месяцев.
2. То же действие, совершенное группой лиц по предварительному сговору, либо с применением насилия или с угрозой его применения, –  
наказывается ограничением свободы на срок от трех до пяти лет или лишением свободы на срок от трех до семи лет»;
- 4) дополнить гл. 27<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Беларусь ст. 301<sup>2</sup> следующего содержания:  
«Статья 301<sup>2</sup>. Сокрытие либо умышленное искажение сведений о радиационном загрязнении окружающей среды или о состоянии здоровья людей, подвергшихся радиационному воздействию
1. Сокрытие либо умышленное искажение сведений о радиационном загрязнении окружающей среды или о состоянии здоровья населения, подвергшегося радиационному воздействию, лицом, обязанным обеспечивать население информацией об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей, либо врачом, производившим диагностику состояния здоровья больного, –  
наказываются ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека, либо заболевания людей, либо причинение ущерба в особо крупном размере, –  
наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
3. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть двух или более человек, либо совершенные должностным лицом государственного органа, ответственным за обеспечение радиационной безопасности в соответствующем регионе, –  
наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью».

УДК 343

**А.А. Саргсян**

### **ПООЩРИТЕЛЬНАЯ НОРМА ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ТОРГОВЛЮ ЛЮДЬМИ КАК УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ СРЕДСТВО БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Одним из эффективных средств борьбы с преступностью и, соответственно, основным направлением совершенствования уголовно-правовой политики государства являются поощрительные нормы об освобождении от уголовной ответственности, их верная законодательная конструкция, способствующая единообразному толкованию, и надлежущая научно-теоретическая обоснованность. Одно из таких направлений – анализ и перспективы внедрения в законодательство ряда зарубежных государств поощрительной нормы об освобождении от уголовной ответственности за торговлю людьми, которая выступает одной из форм проявления организованной преступности, часто носит транснациональный характер.

Анализируемая поощрительная норма нашла свое закрепление в ст. 127.1 УК РФ, однако следует отметить, что она отсутствует в уголовных кодексах Республики Беларусь и Республики Армения. Президент Республики Беларусь обозначил проблему противодействия торговле людьми с целью эксплуатации в качестве одного из приоритетных направлений деятельности государства в целом. Безусловно, в этом вопросе важное значение имеют организационно-правовые и профилактические мероприятия криминологического характера, расширение международного сотрудничества. Однако, на наш взгляд, проблему нужно решать комплексно, внедряя либо совершенствуя имеющиеся уголовно-правовые средства, в числе которых поощрительные нормы.

Наличие в уголовном законодательстве специальных поощрительных норм о деятельном раскаянии в торговле людьми свидетельствует о стремлении законодателя предотвратить наступление еще более тяжелых последствий совершенного преступления. Как справедливо отмечает А.В. Бриллиантов, «социальное значение этих примечаний состоит в поощрении позитивного постпреступного поведения виновного, сдерживании применения насилия в отношении потерпевшего и тем самым защиты потерпевшего от дальнейшего причинения ему вреда».

Анализ примечания к ст. 127.1 УК РФ позволяет заключить о том, что не вполне ясной представляется логика законодателя, ограничившего возможность освобождения от уголовной ответственности при торговле людьми лишь ч. 1 и п. «а» ч. 2 рассматриваемой статьи.

Толкование данного примечания позволяет прийти к выводу, что законодатель указал на требование совершения впервые именно данных преступлений, а не преступлений вообще. Следуя логике законодателя, получается, что лицо, ранее

совершившее торговлю людьми в целях изъятия у потерпевшего органов и тканей, однако после этого впервые совершившее торговлю в отношении двух или более лиц, может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. С позиции законодателя освобождению подлежит лишь лицо, которым совершена торговля людьми в видах, менее опасных, по сравнению с другими видами этого преступления, а именно – торговле людьми без квалифицирующих признаков или с единственным квалифицирующим признаком – в отношении двух или более лиц.

Мы с данной позицией не согласны, поскольку именно посредством реформирования и реализации новой концепции уголовно-правовой политики, минимизации уровня ее репрессивности и расширения спектра ее проявлений возможно избежание наступления более тяжелых последствий рассматриваемых уголовно-правовых норм. Совершенно верно отмечает Е.Д. Ермакова, что «взрослые, оказавшиеся в руках торговцев людьми, оказываются в более выгодном положении, чем дети. В связи с этим предлагается распространить действие исследуемой нормы и на п. „б“ ч. 2 ст. 127.1 УК РФ». В частности, учитывая высокую степень общественной опасности торговли людьми в целях изъятия органов и тканей потерпевшего, возможность приобретения данным преступлением транснационального характера, представляется целесообразным распространение примечания и на данное преступление.

Так, А.Г. Антонов справедливо отмечает, что, закрепляя примечание к ст. 127.1 УК РФ, законодатель декларирует стремление к пресечению «последующей конкретной опасности» для жизни и здоровья потерпевшего, которая нашла свое отражение в квалифицирующих признаках рассматриваемого преступления в виде применения насилия и изъятия у потерпевшего органов и тканей (п. «е» и «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ соответственно).

В свете принятия в Республике Армения проекта качественно нового Уголовного кодекса, предусматривающего закрепление уголовной ответственности юридических лиц, следует рассмотреть вопрос об уголовной ответственности медицинских учреждений за торговлю людьми. На наш взгляд, если в торговле людьми в целях изъятия органов задействованы медицинские организации, то к уголовной ответственности должны привлекаться не только физические, но и соответствующие юридические лица, на которые также необходимо распространить возможность освобождения от уголовной ответственности. В соответствии со ст. 130 проекта нового УК Республики Армения (освобождение от уголовной ответственности юридических лиц), юридическое лицо освобождается от уголовной ответственности, если лица, совершившие преступления небольшой или средней тяжести, предусмотренные ч. 1–5 ст. 125 проекта нового УК Республики Армения, проявили деятельное раскаяние.

Например, в ч. 1 ст. 125 проекта нового УК Республики Армения говорится, что «юридическое лицо подлежит уголовной ответственности, если преступление совершено физическим лицом, которое уполномочено представлять юридическое лицо или действовать от его имени и совершило преступление с осуществлением этого полномочия, если преступление совершено с ведома, попустительства или подстрекательства руководящего органа или руководителя юридического лица в интересах юридического лица». В результате следует такой вывод: освобождение юридического лица от уголовной ответственности находится в прямой зависимости от действий физического лица, непосредственно совершившего преступление. Считаем, что это не совсем верно.

Среди других проблем, связанных с данным специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, следует отметить отсутствие в данном основании освобождения от уголовной ответственности определенного временного промежутка, в рамках которого виновное лицо может совершить действия, необходимые для применения в отношении его данной поощрительной нормы. На наш взгляд, применение специальной нормы о деятельном раскаянии в отношении лица, освободившего потерпевшего по истечении значительного времени, повышает риск наступления тяжелых последствий для последнего и возможность его подверженности серьезной эксплуатации и представляется нецелесообразным.

Таким образом, для жертвы торговли людьми важным и принципиальным является момент освобождения. Соответственно, предлагаем ограничить временные границы деятельного раскаяния 24 ч.

Следует также отметить еще одно обстоятельство, которое, на наш взгляд, в обязательном порядке должно учитываться при решении вопроса о применении нормы об освобождении от уголовной ответственности: специальное основание освобождения от уголовной ответственности должно применяться только при условии, если потерпевший не был подвержен эксплуатации.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что поощрительная норма об освобождении от уголовной ответственности за торговлю людьми, безусловно, имеет важное значение в системе мер предупредительного характера, однако нуждается в усовершенствовании. Выдвинутые предложения неоспорны, однако имеют научную и практическую значимость.

УДК 338

**А.Г. Сачек**

#### **УРОВНЕВЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГРОЗ СУБЪЕКТУ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И ЛИЧНОСТИ**

В настоящее время, говоря о безопасности в широком смысле слова, необходимо отметить, что безопасность – одна из важнейших качественных характеристик эффективности функционирования любой системы. Рассматривая экономическую безопасность как самостоятельный вид безопасности, представляется необходимым подчеркнуть ее сложность и многоуровневый характер. Первый уровень – государственный (социальный) – заключается в создании и обеспечении эффективного функционирования социально-экономических процессов в рамках государства. Однако обеспечение экономической безопас-