

совершившее торговлю людьми в целях изъятия у потерпевшего органов и тканей, однако после этого впервые совершившее торговлю в отношении двух или более лиц, может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. С позиции законодателя освобождению подлежит лишь лицо, которым совершена торговля людьми в видах, менее опасных, по сравнению с другими видами этого преступления, а именно – торговле людьми без квалифицирующих признаков или с единственным квалифицирующим признаком – в отношении двух или более лиц.

Мы с данной позицией не согласны, поскольку именно посредством реформирования и реализации новой концепции уголовно-правовой политики, минимизации уровня ее репрессивности и расширения спектра ее проявлений возможно избежание наступления более тяжелых последствий рассматриваемых уголовно-правовых норм. Совершенно верно отмечает Е.Д. Ермакова, что «взрослые, оказавшиеся в руках торговцев людьми, оказываются в более выгодном положении, чем дети. В связи с этим предлагается распространить действие исследуемой нормы и на п. „б“ ч. 2 ст. 127.1 УК РФ». В частности, учитывая высокую степень общественной опасности торговли людьми в целях изъятия органов и тканей потерпевшего, возможность приобретения данным преступлением транснационального характера, представляется целесообразным распространение примечания и на данное преступление.

Так, А.Г. Антонов справедливо отмечает, что, закрепляя примечание к ст. 127.1 УК РФ, законодатель декларирует стремление к пресечению «последующей конкретной опасности» для жизни и здоровья потерпевшего, которая нашла свое отражение в квалифицирующих признаках рассматриваемого преступления в виде применения насилия и изъятия у потерпевшего органов и тканей (п. «е» и «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ соответственно).

В свете принятия в Республике Армения проекта качественно нового Уголовного кодекса, предусматривающего закрепление уголовной ответственности юридических лиц, следует рассмотреть вопрос об уголовной ответственности медицинских учреждений за торговлю людьми. На наш взгляд, если в торговле людьми в целях изъятия органов задействованы медицинские организации, то к уголовной ответственности должны привлекаться не только физические, но и соответствующие юридические лица, на которые также необходимо распространить возможность освобождения от уголовной ответственности. В соответствии со ст. 130 проекта нового УК Республики Армения (освобождение от уголовной ответственности юридических лиц), юридическое лицо освобождается от уголовной ответственности, если лица, совершившие преступления небольшой или средней тяжести, предусмотренные ч. 1–5 ст. 125 проекта нового УК Республики Армения, проявили деятельное раскаяние.

Например, в ч. 1 ст. 125 проекта нового УК Республики Армения говорится, что «юридическое лицо подлежит уголовной ответственности, если преступление совершено физическим лицом, которое уполномочено представлять юридическое лицо или действовать от его имени и совершило преступление с осуществлением этого полномочия, если преступление совершено с ведома, попустительства или подстрекательства руководящего органа или руководителя юридического лица в интересах юридического лица». В результате следует такой вывод: освобождение юридического лица от уголовной ответственности находится в прямой зависимости от действий физического лица, непосредственно совершившего преступление. Считаем, что это не совсем верно.

Среди других проблем, связанных с данным специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, следует отметить отсутствие в данном основании освобождения от уголовной ответственности определенного временного промежутка, в рамках которого виновное лицо может совершить действия, необходимые для применения в отношении его данной поощрительной нормы. На наш взгляд, применение специальной нормы о деятельном раскаянии в отношении лица, освободившего потерпевшего по истечении значительного времени, повышает риск наступления тяжелых последствий для последнего и возможность его подверженности серьезной эксплуатации и представляется нецелесообразным.

Таким образом, для жертвы торговли людьми важным и принципиальным является момент освобождения. Соответственно, предлагаем ограничить временные границы деятельного раскаяния 24 ч.

Следует также отметить еще одно обстоятельство, которое, на наш взгляд, в обязательном порядке должно учитываться при решении вопроса о применении нормы об освобождении от уголовной ответственности: специальное основание освобождения от уголовной ответственности должно применяться только при условии, если потерпевший не был подвержен эксплуатации.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что поощрительная норма об освобождении от уголовной ответственности за торговлю людьми, безусловно, имеет важное значение в системе мер предупредительного характера, однако нуждается в усовершенствовании. Выдвинутые предложения неоспорны, однако имеют научную и практическую значимость.

УДК 338

А.Г. Сачек

УРОВНЕВЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГРОЗ СУБЪЕКТУ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И ЛИЧНОСТИ

В настоящее время, говоря о безопасности в широком смысле слова, необходимо отметить, что безопасность – одна из важнейших качественных характеристик эффективности функционирования любой системы. Рассматривая экономическую безопасность как самостоятельный вид безопасности, представляется необходимым подчеркнуть ее сложность и многоуровневый характер. Первый уровень – государственный (социальный) – заключается в создании и обеспечении эффективного функционирования социально-экономических процессов в рамках государства. Однако обеспечение экономической безопас-

ности на первом уровне невозможно без создания благоприятных условий деятельности субъектов хозяйствования – второй уровень. И первый, и второй уровень экономической безопасности необходимы для реализации закрепленных в Конституции Республики Беларусь прав и свобод (в том числе экономических) личности. Таким образом, можно говорить о третьем уровне экономической безопасности – индивидуальном (личностном).

Одной из основных задач, стоящих перед любым государством, является обеспечение безопасности. В настоящее время сформировались два основных подхода к проблеме обеспечения безопасности. В рамках первого подхода во главу угла ставится состояние «защищенности», которая обеспечивается возможностью своевременного обнаружения и предотвращения опасности. Второй подход исходит из того, что угрозы объективно существуют, однако государство, субъекты хозяйствования и личность обладают потенциалом, при котором имеющиеся угрозы не представляют опасности.

Следует отметить, что при обеспечении экономической безопасности на разных уровнях необходимо учитывать существенные различия как в самих угрозах безопасности, так и в степени их оценки и механизмах противодействия. Говоря об обеспечении экономической безопасности на индивидуальном уровне, ключевой особенностью, по нашему мнению, выступает субъективное восприятие угроз. Идеальным представляется своевременное и адекватное восприятие человеком угрозы своим экономическим интересам, что позволяет планировать свои расходы и прорабатывать возможности повышения доходов. Однако в большинстве случаев субъективное восприятие угроз личностью бывает либо завышенным, либо заниженным. Обе рассматриваемые степени восприятия угроз не дают человеку возможности принимать адекватные меры и, как правило, влекут за собой негативные последствия, связанные со снижением уровня жизни конкретного субъекта либо его семьи. В ряде случаев субъект в силу различных факторов (недостаточное образование, отсутствие критического мышления, самоуверенность и т. д.) не осознает степень угрозы своей экономической безопасности. При наступлении неблагоприятных последствий такие люди винят третьих лиц либо государство. Необходимо отметить, что в случае серьезных экономических, либо социальных потрясений, либо актуальной в текущее время сложной эпидемиологической ситуации у человека возникает чувство тревожности. Это влияет на общее восприятие окружающего мира и формируется мнимое восприятие угрозы экономической безопасности. Таким образом, субъективное восприятие угроз личной экономической безопасности во многом зависит от факторов, составляющих объективную реальность жизни человека, и напрямую связано с эффективностью деятельности субъектов хозяйствования и экономической стабильностью государства.

Рассматривая обеспечение экономической безопасности на втором уровне (субъекты хозяйствования), необходимо отметить, что субъекты хозяйствования независимо от формы собственности и вида деятельности подвержены воздействию широкого спектра угроз, носящих как объективный, так и субъективный характер. Условно их можно разделить на три взаимосвязанные группы. Первую группу составляют угрозы, связанные с закупкой и реализацией товаров (работ, услуг). Деятельность, связанная с процессом оборота продукции, является весьма уязвимой и во многом зависимой от внешних факторов. Республика Беларусь принимает активные шаги по упорядочению, повышению эффективности и расширению возможностей участия субъектов всех форм собственности в процессе государственных закупок путем максимального упрощения допуска к торгам (создание электронных торговых площадок: goszakupki.by, zakupki.butb.by, icetrade.by) и привлекательных условий для отечественных производителей (преференциальные поправки). В то же время неблагоприятная макроэкономическая ситуация, вызванная пандемией COVID-19, привела к снижению деловой активности в мире и снижению международного товарооборота. Так, по данным Национального статистического комитета, снижение внешнего товарооборота нашей страны за январь – октябрь 2020 г. составило 16,7 % к аналогичному периоду 2019 г.

Вторая группа угроз экономической безопасности хозяйствующих субъектов связана с ошибками при принятии управленческих и кадровых решений. Согласимся с Л.В. Зубовой, которая отмечает, что управленческие решения отличаются от предпринимательских. Управленческое решение принимается всегда субъективно в условиях необходимости совершения выбора. Ошибочные управленческие и кадровые решения нередко взаимосвязаны между собой и во многом обусловлены недостаточным объемом информации, получаемой руководством юридического лица. Руководитель субъекта хозяйствования, как правило, обладает информацией, которая отражена в бухгалтерской отчетности. Однако такая информация сама по себе не обеспечивает должных аналитических данных, а только в общем виде характеризует объекты учета. Одним из способов минимизации рисков, связанных с принятием ошибочных кадровых и управленческих решений, является внедрение эффективной системы управленческого учета юридического лица. Мы согласны с мнением А.Г. Щербина, что для эффективного управления хозяйственной деятельностью и формирования финансовых результатов экономического субъекта необходимо создание системы гибкой, достоверной и оперативной экономической информации.

Таким образом, следует подчеркнуть, что если при эффективном управленческом учете и развитой системе внутреннего аудита угрозы от принятия неверного управленческого либо кадрового решения можно нивелировать либо оценить риски принятия таких решений, то угрозу противоправных посягательств достаточно сложно предусмотреть. Именно криминогенные угрозы, по нашему мнению, составляют третью группу угроз экономической безопасности субъекту хозяйствования.

В новой институциональной среде вследствие многократного увеличения количества хозяйствующих субъектов и повышения уровня их экономической свободы преступления в экономической сфере и коррупционные проявления представляют собой объективно существующую реальность. Противоправные посягательства не только причиняют прямой ущерб субъекту хозяйствования, но и нарушают экономические отношения, создают сложности в реализации экономических интересов.

Считаем, что понимание закономерностей, причин экономической преступности и условий, ее порождающих, и разработка современных способов противодействия позволяют значительно снизить как прямой, так и косвенный ущерб не только субъектам хозяйствования, но и в целом экономическим отношениям. Особое место в системе обеспечения экономической безопасности в части выявления и противодействия криминогенным рискам занимают правоохранительные органы.