

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

УДК 343.985.7

**ПАШУТА
ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ**

**РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ
ИЛИ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Минск, 2016

Научная работа выполнена в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Научный руководитель **Яскевич Александр Васильевич,**
кандидат юридических наук, доцент, проректор учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» по научной работе

Официальные оппоненты: **Рубис Александр Сергеевич,**
доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры специальных дисциплин учреждения образования «Государственный институт повышения квалификации и переподготовки кадров таможенных органов Республики Беларусь»

Лапина Ирена Александровна,
кандидат юридических наук, доцент, ректор государственного учреждения образования «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь»

Оппонирующая организация Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

Защита состоится 30 марта 2016 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций К 06.01.01 при учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» по адресу: 220005, г. Минск, пр. Машерова, 6, аудитория 308. Ученый секретарь: e-mail: gaydeltsov@tut.by, тел. +375 29 6364055.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Автореферат разослан 29 февраля 2016 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

В. С. Гайдельцов

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение соблюдения конституционных прав и свобод человека, продуктивного функционирования государственных институтов в интересах общества невозможно без эффективного противодействия преступности, которая использует для достижения своих целей все более изощренные способы и средства. К числу опаснейших противоправных деяний, наносящих огромный ущерб государству и обществу, относятся преступления, совершаемые с применением взрывчатых веществ (ВВ) или взрывных устройств (ВУ).

Несмотря на то что количество преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, составляет незначительную часть от общего числа общественно опасных деяний (в среднем 12 преступлений в год), их общественная опасность определяется не столько распространенностью, сколько тяжестью наступивших последствий. Так, в результате взрывов в Витебске в 2005 г. пострадали 52 человека, взрыва в Минске в 2008 г. – 55 человек, акта терроризма в минском метро 11 апреля 2011 г. – 15 человек погибли, более 200 получили ранения. Такие преступления вызывают широкий общественный резонанс, оказывают негативное психологическое воздействие на людей, порождают страх, чувство незащищенности и неуверенности. В этой связи одной из главных задач теории криминалистики является разработка рекомендаций, направленных на совершенствование уже имеющихся и выработку новых методов и средств расследования данных преступлений.

Проблемы расследования преступлений рассматривались в трудах В.П. Бахина, Р.С. Белкина, А.А. Белякова, А.Н. Васильева, Г.И. Грамовича, А.Е. Гучка, И.В. Данько, А.В. Дулова, В.Ф. Ермоловича, Л.Л. Зайцевой, Г.А. Зорина, Е.П. Ищенко, С.Н. Князева, С.М. Колотушкина, А.Н. Колесниченко, В.П. Колмакова, В.Е. Корноухова, И.А. Лапиной, В.К. Лисиченко, В.М. Логвина, И.М. Лузгина, М.А. Михайлова, Г.Н. Мухина, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, А.С. Рубиса, В.Б. Шабанова, В.П. Шиенка, Н.П. Яблокова, А.В. Яскевича и других известных ученых. Вместе с тем до настоящего времени комплексного исследования проблем расследования преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, в контексте современного законодательства и практики их расследования в Республике Беларусь не проводилось.

Изложенное предопределяет актуальность избранного научного направления и обуславливает выбор темы диссертации, предполагающей комплексное исследование теории и практики расследования преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертация выполнена в рамках комплексной темы научных исследований «Криминалистическое обеспечение деятельности органов уголовного преследования», осуществляемых кафедрой криминалистики учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» в соответствии с п. 2.1 плана НИР Академии МВД Республики Беларусь на 2016 г., является составной частью научных исследований, предусмотренных п. 1.3.5 перспективного плана НИР Академии МВД Республики Беларусь на 2016–2020 гг. Тема диссертации согласуется с п. 293, 296 Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права на 2012–2016 годы, утвержденного решением Межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права при Министерстве юстиции Республики Беларусь от 5 сентября 2012 г. № 1, соответствует Перечню приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 апреля 2010 г. № 585.

Цель и задачи исследования

Целью настоящего исследования является разработка комплекса научно обоснованных криминалистических рекомендаций, направленных на совершенствование поисково-познавательной деятельности по расследованию преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, а также соответствующих предложений по изменению и дополнению отдельных норм законодательства в данной сфере.

Достижение цели исследования осуществлялось посредством постановки и решения следующих задач:

исследовать генезис теоретико-правовых взглядов на проблемы расследования преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, и разработать классификацию данных преступлений;

уточнить содержание структурных элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, описать закономерные связи между ними;

выработать предложения по совершенствованию законодательства в сфере оборота оружия, путем нормативного закрепления терминов «взрывчатое вещество», «взрывные устройство» и их определений;

разработать классификацию способов совершения преступлений с применением ВВ или ВУ;

выявить типичные следственные ситуации, возникающие при расследовании преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ,

определить оптимальную последовательность следственных и иных действий органов уголовного преследования в каждой из них;

разработать комплекс рекомендаций по совершенствованию тактики проведения отдельных следственных действий (осмотр места происшествия, допрос, назначение взрывотехнической экспертизы) и применению специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ.

Объект диссертационного исследования – общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в процессе совершения преступлений с применением ВВ или ВУ, а также деятельности органов уголовного преследования по их расследованию.

Предметом исследования являются закономерности противоправной деятельности по совершению преступлений с применением ВВ или ВУ, возникновения информации о таких преступлениях и их участниках, а также закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств при расследовании данных преступлений.

Выбор объекта и предмета обусловлен актуальностью исследуемой проблемы, необходимостью ее научного осмысления и совершенствования деятельности по расследованию указанных преступлений.

Научная новизна

Научная новизна диссертации состоит в том, что она является первым в отечественной криминалистике комплексным исследованием проблем расследования преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, в результате которого:

разработана криминалистическая классификация данных преступлений;

установлены и систематизированы научные положения о содержании элементов криминалистической характеристики преступлений рассматриваемой категории;

типизированы следственные ситуации при расследовании преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, предложена оптимальная последовательность проведения следственных и иных действий в каждой типичной следственной ситуации;

выработаны практические рекомендации по проведению отдельных следственных действий, использованию специальных знаний в процессе расследования данных преступлений;

предложены изменения и дополнения в Закон Республики Беларусь «Об оружии» по закреплению терминов «взрывчатое вещество», «взрывное устройство» и их определений.

Положения, выносимые на защиту

1. Впервые разработанная криминалистическая классификация преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, по следующим

основаниям: в зависимости от *предмета преступных посягательств*: против человека (ст. 139, 144, 147 УК и др.), против собственности (ст. 207, 208, 218 УК и др.), против природной среды (ст. 281, 282 УК и др.), против общественной безопасности, общественного порядка и общественной нравственности (ст. 286, 289, 339 УК и др.), против государства и порядка управления (ст. 359, 360, 363 УК и др.), против мира и безопасности (ст. 124, 125, 126 УК); в зависимости от *формы вины*: умышленные (ст. 139, 218, 289 УК и др.), совершенные по неосторожности (ст. 144, 155 УК и др.); в зависимости от *возможности наступления последствий*: реальная (ст. 139, 147, 218 УК и др.), потенциальная (ст. 228, 294, 295 УК), виртуальная (ст. 340 УК); в зависимости от *характера насильственных действий*: с применением насилия (ст. 139, 147, 289 УК и др.), с угрозой применения насилия (ст. 207, 208 УК).

Предложенная классификация разработана на основе анализа теоретико-правовых взглядов на проблемы расследования преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, а также норм уголовного закона, она позволяет объединить данные преступления в определенную систему, содержащую ряд общих криминалистических признаков, что дает возможность органу уголовного преследования при отсутствии квалифицирующих признаков совершенного противоправного деяния установить степень общественной опасности содеянного и определить соответствующее направление расследования.

2. Выявленные криминалистически значимые сведения об элементах криминалистической характеристики преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ (личности преступника, мотивах и целях совершения преступления, способе совершения преступления, орудиях преступления, обстановке совершения преступления, следах преступления), а также взаимосвязи между ними, которые дают возможность, располагая информацией об одном из структурных элементов, со значительной долей вероятности определить существенные свойства (характеристики) другого неизвестного элемента на конкретный момент расследования.

Установленные сведения о структурных элементах криминалистической характеристики и их взаимозависимость позволяют снизить информационную неопределенность, конкретизировать задачи расследования, выдвинуть соответствующие версии, способствуют выбору конкретных следственных и иных действий, определению тактики их проведения при решении задач выявления и расследования рассматриваемых преступлений, установлению лиц, их совершивших.

3. Сформулированные с учетом выявленных закономерностей предложения по внесению изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об оружии» путем закрепления в ч. 1 ст. 1 следующих терминов и их определений:

«взрывчатое вещество – химическое вещество или смесь, обладающие способностью под воздействием внешних импульсов к взрыву, в результате которого происходит выделение тепла и газов»;

«взрывное устройство – изделие однократного применения, состоящее из заряда взрывчатого вещества, конструктивно объединенного со средством инициирования, и предназначенное для совершения взрыва, обладающего поражающим действием».

Законодательное закрепление предложенных изменений и дополнений будет способствовать единообразному употреблению юридических терминов при отнесении исследуемых предметов к ВВ, ВУ при квалификации правонарушений, назначении и проведении судебных экспертиз, подготовке нормативных правовых актов.

4. Впервые разработанная классификация способов совершения преступлений с применением ВВ или ВУ по следующим основаниям: в зависимости от *структуры действий*: полноструктурные способы (включают в себя действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления) и усеченные (включают в себя действия по подготовке и совершению преступления); в зависимости от *полноты действий*: обязательные (включают в себя доставку, установку и приведение в действие ВВ или ВУ) и факультативные (зависят от вида общественно опасного деяния); в зависимости от *характера последствий*: причиняющие физический, имущественный, моральный вред.

Основанная на упорядочении эмпирических данных судебно-следственной практики классификация способов совершения преступлений с применением ВВ или ВУ имеет теоретико-прикладное значение и позволяет установить обстоятельства, определяющие конкретный способ совершения общественно опасного деяния, правильно квалифицировать действия преступника, спланировать работу по собиранию, проверке и оценке доказательств при расследовании преступлений данной категории.

5. Основанный на обобщении правоприменительной практики перечень типичных следственных ситуаций, возникающих при выявлении и расследовании преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ (на стадиях возбуждения уголовного дела, предварительного расследования), позволяющий оптимизировать процесс проведения следственных и иных действий путем создания тактического превосходства за счет их алгоритмизации, организации взаимодействия с подразделениями Комитета государственной безопасности, Государственного комитета судебных экспертиз, Министерства по чрезвычайным ситуациям и др.

6. Комплекс предложений, направленных на совершенствование деятельности по расследованию преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, включающий рекомендации:

по тактике проведения отдельных следственных действий (осмотр места

происшествия, допрос, назначение взрывотехнической экспертизы);

использованию в процессуальной и непроцессуальной форме специальных знаний по уголовным делам рассматриваемой категории.

Указанные рекомендации направлены на выбор оптимальных тактических приемов проведения следственных действий, форм и видов использования специальных знаний при расследовании рассматриваемых преступлений, исходя из складывающейся ситуации, с учетом повышенной опасности и специфичности орудия преступления.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертация выполнена лично автором, ему принадлежат положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, нашедшие отражение в диссертации, научных публикациях и автореферате. В опубликованных в соавторстве работах соискателю принадлежит не менее 80 % текста: анализ научной литературы, основные части материала и отдельные выводы.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, международных и республиканских научно-практических конференциях: «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел» (Минск, 23 января 2009 г.; 30 июня 2010 г.); «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 21 января 2011 г.; Минск, 5 апреля 2012 г.; Минск, 4 апреля 2013 г.; Минск, 3 апреля 2014 г.; Минск, 3 апреля 2015 г.); «Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития» (Минск, 20 марта 2009 г.; 26 марта 2010 г.); «Правовые средства и механизмы противодействия преступности в современном обществе» (Минск, 16 октября 2009 г.); «Преступление и наказание: теоретическое моделирование, законодательное закрепление, правоприменительная практика» (Самара, 25–27 июня 2010 г.); «Совершенствование следственной и экспертной практики» (Омск, 2 июня 2010 г.); «Теория и практика современного права» (Херсон, 29 октября 2010 г.); «Правовая культура как условие формирования правового государства» (Витебск, 10–11 декабря 2010 г.); «Национальная безопасность: интересы личности, общества, государства» (Минск, май 2011 г.); «Актуальные проблемы современной криминалистики и судебной экспертизы» (Минск, 3 июня 2011 г.); «Современные тенденции развития юридической науки, правового образования и воспитания» (Полоцк, 18–19 мая 2012 г.); «Криминалистические чтения, посвященные памяти заслуженного юриста Республики Беларусь, доктора юридических наук, профессора Г.И. Грамовича» (Минск, 21 декабря 2012 г.); «Теория и практика обеспечения экономической безопасности в Республике Беларусь» (Минск, 14 декабря 2012 г.); «Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики при раскрытии и расследовании

преступлений» (Минск, 15 ноября 2013 г.); «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 27 февраля 2014 г.; Могилев, 15 марта 2015 г.).

Опубликование результатов диссертации

Основные результаты диссертационного исследования изложены в 34 научных работах общим объемом 21,2 авт. л., из них: 1 монография (в соавторстве) объемом 10,3 авт. л.; 9 статей в научных журналах (две в соавторстве) объемом 4,5 авт. л.; 3 статьи в сборнике научных трудов (одна в соавторстве) объемом 1,6 авт. л.; 13 публикаций в сборниках материалов научных конференций объемом 3 авт. л.; 9 публикации в сборниках тезисов докладов объемом 1,8 авт. л. 11 научных статей размещены в изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь. Лично автору принадлежит 18,5 авт. л.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, объединяющих девять разделов и три подраздела, заключения, библиографического списка и приложений. Логика структурного построения работы детерминируется целью и задачами исследования.

Полный объем диссертации составляет 175 страниц, в том числе 119 страниц текста, 21 страница библиографического списка из 240 наименований использованных источников и 34 наименований публикаций соискателя, 35 страниц с 13 приложениями.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В **первой главе** диссертации «Генезис теоретико-правовых взглядов на проблему расследования преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств» на основе исследования норм действующего законодательства показаны преступления, которые могут быть совершены с применением ВВ или ВУ, дана их классификация по следующим основаниям: в зависимости от предмета преступных посягательств, формы вины, возможности наступления последствий, характера насильственных действий.

В результате анализа современного уровня теоретической разработанности проблемы расследования преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, определены направления, требующие дальнейшего исследования: уточнение содержания структурных элементов криминалистической характеристики рассматриваемой категории преступлений с учетом имеющейся практики противодействия им в Республики Беларусь; систематизация способов совершения преступлений с применением ВВ или ВУ; типизация следственных ситуаций, возникающих в процессе выявления и расследования таких преступлений; определение оптимальной последовательности проведения

следственных и иных действий в каждой из выделенных типичных следственных ситуаций; уточнение тактики проведения отдельных следственных действий и использования специальных знаний.

Для разрешения поставленных задач и эмпирического обоснования полученных результатов в процессе исследования изучено 218 архивных уголовных дел, методом контент-анализа исследовано 386 протоколов осмотров места происшествия, 420 протоколов допросов, 565 заключений экспертов по судебной взрывотехнической и иным экспертизам, проведено анкетирование 251 сотрудника криминальной милиции МВД Республики Беларусь, органов предварительного расследования Следственного комитета Республики Беларусь, интервьюирование всех сотрудников взрывотехнического отдела Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

Вторая глава диссертации «Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств» состоит из пяти разделов.

В *первом разделе* «Содержание криминалистической характеристики преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств» рассматриваются различные точки зрения на понятие криминалистической характеристики преступлений, ее значение и место в современной системе криминалистики. Учитывая результаты обобщения эмпирических данных по расследованию преступлений данной категории, уточнено содержание следующих элементов криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений: личность преступника, цели и мотивы совершения преступления; способ совершения преступления; ВВ и (или) ВУ как орудия преступления; обстановка совершения преступления (место, время, обстоятельства и др.); следы, возникающие при совершении данных преступлений. Прикладное значение имеют установленные взаимосвязи между обозначенными структурными элементами, позволяющие, располагая информацией об одном из известных элементов, с большой долей вероятности определить сущностные свойства (характеристики) неизвестного(ых) элемента(ов).

Второй раздел «Характеристика личности предполагаемого преступника, цели и мотивы совершения преступлений с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств» посвящен исследованию криминалистически значимых признаков личности преступника, видам целей и мотивов совершения рассматриваемых преступлений.

Акцентируется внимание на том, что к основным признакам, характеризующим личность преступника по делам о преступлениях, совершенных с применением ВВ или ВУ, следует относить: пол (большинство преступлений совершаются лицами мужского пола – 96,3 %), возраст (как правило, преступления совершают лица в возрасте 16–25 и 36–50 лет – 38,9 % и

33,3 % соответственно), уровень образования (лица, имеющие среднее образование – 23,8 % или среднее специальное образование – 44,5 %), наличие или отсутствие профессиональных навыков.

К типичным целям, преследуемым преступниками при совершении преступлений с применением ВВ или ВУ, относятся: корыстная цель; удовлетворение своего интереса, любопытства; выражение демонстративного пренебрежения к обществу, противопоставления себя окружающим; удовлетворение личной неприязни. Нетипичными целями являются: провокация международных осложнений, войны или дестабилизация внутреннего положения иностранного государства; сокрытие другого преступления и облегчение его совершения; нападения на предприятия, учреждения, организации или граждан; дестабилизация общественного порядка и др. К наиболее распространенным мотивам совершения преступлений с применением ВВ или ВУ относятся корыстные, познавательные. Менее распространенными мотивами являются личные неприязненные отношения, включая месть и ревность, политические и др.

В *третьем разделе* «Способы совершения преступлений с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств» исследуется совокупность действий преступника по подготовке, совершению и сокрытию преступлений, приводится классификация способов совершения рассматриваемых преступлений (в зависимости от структуры действий, полноты действий, характера последствий).

Способы совершения преступлений с применением ВВ или ВУ в зависимости от действий, образующих их структуру, подразделяются: на полноструктурные способы, включающие в себя действия по подготовке, совершению и сокрытию преступлений с применением ВВ или ВУ (55,9 %), и усеченные способы, включающие в себя действия по подготовке и совершению преступлений с применением ВВ или ВУ (44,1 %).

Действия по подготовке к совершению преступления предполагают: разработку плана действий, наблюдение за жертвой, приобретение промышленного (57,7 %) или самодельного ВУ (42,3 %) либо самостоятельное изготовление самодельного ВУ и др.

Действия по совершению преступлений с применением ВВ или ВУ подразделяются на обязательные и факультативные. К обязательным относятся: доставка ВВ (ВУ) на место совершения преступления (путем свободного проникновения (73,1 %) либо с преодолением преград (15,3 %)); установка ВВ (ВУ) на месте (стационарная установка (11,5 %), путем заброса (57,7 %), путем маскировки под какой-либо предмет (30,8 %)); приведение ВВ (ВУ) в действие (инициирование) (непосредственное инициирование (72,2 %), дистанционное с помощью часового (15,3 %) либо иного механизма (12 %)). Факультативные действия преступника по совершению преступления зависят от вида общественно опасного деяния и могут выражаться, например, в тайном либо открытом

завладении имуществом, угрозе применения ВВ (ВУ) для завладения имуществом и др.

Действия по сокрытию преступлений с применением ВВ или ВУ характеризуются: сокрытием следов подготовки к преступлению (уничтожение неиспользованных деталей ВУ, чертежей, схем, остатков ВВ, используемых инструментов, приборов и др.); сокрытием преступником своего участия в совершении преступления (уничтожение одежды, следов на теле и др.).

В *четвертом разделе* «Взрывные устройства и взрывчатые вещества как орудия совершения преступлений» исследуются понятие, классификация ВУ и ВВ, составные элементы, а также их правовая регламентация.

В целях унификации отнесения обнаруженных вещественных доказательств к ВВ (ВУ) предлагается законодательное закрепление в Законе «Об оружии» авторских дефиниций «взрывчатое вещество» и «взрывное устройство». Взрывчатое вещество – химическое вещество или смесь, обладающие способностью под воздействием внешних импульсов к взрыву, в результате которого происходит выделение тепла и газов. Взрывное устройство – изделие однократного применения, состоящее из заряда взрывчатого вещества, конструктивно объединенного со средством инициирования, и предназначенное для совершения взрыва, обладающего поражающим действием.

В *пятом разделе* «Характеристика следов, возникающих при совершении преступлений с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств» рассматриваются особенности механизма следообразования при взрыве; поражающие факторы, определяющие особенности следовой картины на месте происшествия. К идеальным следам преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, относятся показания потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых об обстоятельствах, характеризующих взрыв, времени и месте совершения преступления, мотиве, целях его совершения и др. Материальные следы преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, классифицированы по нескольким критериям: по характеру изменений, вносимых в окружающую обстановку; по действию факторов взрыва; в зависимости от этапа преступных действий; по месту обнаружения.

Третья глава диссертации «Организационно-тактические особенности расследования преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств» включает три раздела.

В *первом разделе* «Типичные следственные ситуации при расследовании преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств» анализируются проблемные вопросы, связанные с типизацией следственных ситуаций и выработкой оптимальной последовательности проведения следственных и иных действий в каждой выделенной типичной следственной ситуации.

На основе результатов изучения уголовных дел о преступлениях, совершенных с применением ВВ или ВУ, можно выделить три группы типичных следственных ситуаций: 1) ситуации, когда поступает исходная информация: о произошедшем взрыве и отсутствии (64 %) либо задержании лица, его совершившего (13,4 %); об обнаружении ВВ (ВУ) (5,5 %) либо задержании лица с личным с ВВ (ВУ) (17,1 %); 2) ситуации, когда лицо, совершившее преступление: неизвестно (55,4 %); не задержано на месте совершения противоправного деяния, однако имеются сведения о нем и известно (неизвестно) его местонахождение (44,6 %); 3) ситуации, когда: подозреваемый (обвиняемый) сотрудничает со следствием, дает признательные показания, соглашается участвовать в проведении необходимых следственных действий (76,2 %); подозреваемый (обвиняемый) отказывается от дачи показаний либо дает заведомо ложные показания (23,8 %).

Для каждой типичной ситуации предложена оптимальная последовательность следственных и иных действий, позволяющая повысить эффективность принятия управленческих решений, усовершенствовать организацию расследования, придать ему более целенаправленный характер.

Второй раздел «Организационно-тактические особенности проведения отдельных следственных действий, при расследовании преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств» состоит из трех подразделов.

В *первом подразделе* «Организационно-тактические особенности проведения осмотра места происшествия» рассматриваются особенности тактики осмотра места происшествия по уголовным делам о преступлениях, совершенных с применением ВВ или ВУ: 1) на подготовительном этапе: учет факторов повышенной опасности для жизни и здоровья участников следственного действия в связи с возможностью повторного взрыва, разрушением конструкций и коммуникаций при планировании работы на месте происшествия; привлечение к участию в следственном действии специалистов в зависимости от характера и последствий взрыва и др.); 2) на рабочем этапе: установление границ осмотра с учетом мощности ВВ (ВУ), остатков ВУ и следов взрыва; установление очага взрыва; организация последовательной или параллельной работы специалистов с учетом их компетенции и вида выполняемых на месте происшествия работ; проведение мероприятий по обследованию места происшествия на наличие опасных предметов в кратчайшие сроки с целью обеспечения возможности изъятия разрушаемых с течением времени следов (остатков) ВВ и др.; 3) на заключительном этапе: составление протокола следственного действия, плана, схемы и т. д. с привлечением специалиста-взрывотехника, пожаротехника и др.; выбор упаковки следов взрыва в зависимости от их вида; обеспечение безопасной упаковки остатков ВВ, ВУ и др.).

В *рамках второго подраздела* «Организационно-тактические особенности проведения допроса» раскрываются организационно-тактические особенности

проведения допроса потерпевшего, свидетеля, подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ: 1) на подготовительном этапе: консультирование у специалистов и самостоятельное изучение следователем (лицом, производящим дознание) вопросов, касающихся состава, характера, способа изготовления, применения ВВ или ВУ и др.; подготовка специальной литературы с иллюстрациями ВВ, ВУ, фотографий, рисунков, макетов ВУ и их компонентов для наглядного восприятия вопросов следователя и ответов допрашиваемого; привлечение к участию в следственном действии специалиста-взрывотехника, иных специалистов и др.; 2) на рабочем этапе: использование специальной терминологии, относящейся к взрывному делу; применение тактических приемов (актуализация памяти, детализация показаний, уточнение, дополнение показаний с помощью иллюстраций ВВ, ВУ, фотографий, рисунков, макетов ВУ и их компонентов и др.); предъявление доказательств (протоколов следственных действий, заключений эксперта по взрывотехнической экспертизе и другим экспертизам, самих ВВ (ВУ) их остатков, фрагментов и др.); 3) на заключительном этапе: фиксация показаний о месте взрыва, расположении допрашиваемого, а также подозрительных лиц на месте в текстовой и в графической форме с помощью схем, карт, рисунков и т. д.; привлечение специалиста-взрывотехника, пожаротехника при составлении плана, схемы и т. д.

В *третьем подразделе* «Организационно-тактические особенности назначения взрывотехнической экспертизы» рассматриваются проблемные вопросы, связанные с сущностью взрывотехнической экспертизы, кругом решаемых задач, объектами взрывотехнической экспертизы и возможностями их исследования.

Констатируется, что к особенностям назначения взрывотехнической экспертизы при расследовании преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, относятся: использование помощи сведущих лиц; учет специфики объектов при назначении экспертизы (времени, связанного с естественным разрушением (разложением) ВВ); определение вида экспертизы и формулирование вопросов эксперту, исходя из имеющихся объектов; обеспечение полноты и безопасности представления имеющихся объектов и др. Исходя из анализа правоприменительной практики, акцентируется внимание на том, что по 24 % взрывотехнических экспертиз срок их выполнения превышает шесть месяцев. На основе этого рекомендуется тесно взаимодействовать с экспертами-взрывотехниками для получения предварительных результатов и использования их при выдвижении версий, производстве других следственных действий и т. п.

Третий раздел «Использование специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств» посвящен исследованию процессуальных и непроцессуальных форм их применения.

К наиболее распространенным непроцессуальным формам использования специальных знаний относятся: предварительное исследование следов и других вещественных доказательств при производстве следственных действий (установление признаков совершения взрыва, отнесение обнаруженных предметов к остаткам ВУ и т. д.); консультативно-справочная помощь от сведущих лиц, к примеру специалиста-взрывотехника, в процессе подготовки к проведению того или иного следственного действия; техническая помощь сведущего лица (помощь кинолога со служебно-розыскной собакой по обнаружению дополнительных или невзорвавшихся ВУ и др.); использование специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности (например, при проведении таких оперативно-розыскных мероприятий, как обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, исследование предметов и др.). Наиболее частыми процессуальными формами использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, являются привлечение специалиста к участию в следственных действиях и проведение судебных экспертиз.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Адекватным противодействием преступлениям, совершаемым с применением ВВ или ВУ, в условиях постоянного совершенствования криминальной деятельности является дальнейшая научно обоснованная разработка элементов криминалистической методики их расследования, включающей в себя: классификацию данных общественно опасных деяний, уточнение содержания элементов их криминалистической характеристики и имеющихся связей между ними с учетом правоприменительной практики органов уголовного преследования Республики Беларусь (сведения о личности преступника, целях и мотивах совершения преступления, способе, обстановке совершения и орудиях преступления, следах, образующихся при совершении данных преступлений); типизацию следственных ситуаций, возникающих в процессе расследования рассматриваемой группы преступлений; определение оптимальной последовательности проведения следственных и иных действий в каждой из выделенных типичных следственных ситуаций; уточнение тактики проведения отдельных следственных действий и использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ [1; 3; 7; 9; 10; 12; 13; 16; 22; 24].

2. Структурными элементами криминалистической характеристики преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, следует считать: личность преступника, цели и мотивы совершения преступления; способ совершения преступления; ВВ и (или) ВУ как орудия преступления; обстановку

совершения преступления (место, время, обстоятельства и др.); следы, возникающие при совершении данных преступлений.

Данные элементы находятся во взаимосвязи друг с другом. Так, способ совершения противоправных действий закономерно детерминирует применение в качестве орудия противоправного деяния ВУ (ВВ). Вид и мощность последнего определяют характер способа совершения преступления и особенности механизма слеодообразования. По особенностям обнаруженных следов определяются качественные характеристики совершенного взрыва и примененного при этом ВВ (ВУ) в качестве орудия. Совершение же общественно опасного деяния с использованием рассматриваемых способа и орудия преступления характерно для преступников с определенными специальными познаниями, профессиональными навыками, умениями по изготовлению и применению ВВ или ВУ и т. д. Указанная взаимосвязь структурных элементов криминалистической характеристики позволяет с помощью имеющихся сведений об одном из них (например, способе совершения) установить содержание и характерные свойства неизвестных элементов (личность преступника, орудие преступления, следы его совершения) [3; 7; 8; 10; 16; 17; 18; 26; 28; 33; 34].

3. Используя в различных статьях УК Республики Беларусь и иных нормативных правовых актах понятия «взрывчатое вещество» и «взрывное устройство», законодатель не дает их определения. Вместе с тем уяснение сущности данных понятий имеет значение для установления принадлежности тех или иных объектов к ВВ, ВУ, а следовательно и для правильной квалификации деяния. В связи с этим полагаем целесообразным законодательно закрепить авторские определения понятий, дополнив ч. 1 ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об оружии» 16-м абзацем «взрывчатое вещество – химическое вещество или смесь, обладающие способностью под воздействием внешних импульсов к взрыву, в результате которого происходит выделение тепла и газов» и 17-м абзацем «взрывное устройство – изделие однократного применения, состоящее из заряда взрывчатого вещества, конструктивно объединенного со средством инициирования, и предназначенное для совершения взрыва, обладающего поражающим действием» [10; 14; 16; 26; 31].

4. В структуре криминалистической характеристики общественно опасных деяний, совершенных с применением ВВ или ВУ, одним из ключевых элементов является способ совершения преступления. В зависимости от совокупности действий преступника по достижению желаемого результата выделяются полноструктурные способы совершения общественно опасного деяния (включают в себя подготовку, совершение и сокрытие преступления) и усеченные (включают подготовку и совершение преступления).

Подготовка к совершению преступления с применением ВВ или ВУ включает в себя: разработку плана предполагаемых действий, наблюдение за жертвой, приобретение промышленного или самодельного ВВ (ВУ) либо

самостоятельное изготовление самодельного ВВ (ВУ), рекогносцировку места установки ВВ (ВУ), определение времени совершения преступления и др. Совершение правонарушения предусматривает доставку ВВ (ВУ) на определенное место, его установку и приведение в действие (инициирование). Соккрытие преступления предполагает: соккрытие следов подготовки к противоправному деянию, соккрытие преступником своего участия в совершении общественного опасного деяния.

Способы совершения преступлений с применением ВВ (ВУ) классифицированы также по следующим основаниям: в зависимости от полноты действий: обязательные (включают в себя доставку, установку и приведение в действие ВВ (ВУ)) и факультативные (зависят от вида общественно опасного деяния); в зависимости от характера последствий: причиняющие физический, имущественный, моральный вред [1; 3; 28; 33].

5. Существенное значение для выявления и расследования преступлений, совершенных с применением ВВ или ВУ, имеет тип конкретной следственной ситуации в зависимости от объема и содержания имеющейся информации на определенный момент.

Исходя из результатов изучения правоприменительной практики по расследованию данной категории преступлений, определены три группы типичных следственных ситуаций: 1) ситуации, когда поступает исходная информация: о произошедшем взрыве и отсутствии либо задержании лица, его совершившего; об обнаружении ВУ (ВВ) либо задержании лица с личным с ВВ (ВУ); 2) ситуации, когда лицо, совершившее преступление, не задержано, однако имеются сведения о нем и известно (неизвестно) его местонахождение; лицо, совершившее преступление, неизвестно; 3) ситуации, когда: подозреваемый (обвиняемый) сотрудничает со следствием, дает признательные показания, соглашается участвовать в проведении необходимых следственных действий; подозреваемый (обвиняемый) отказывается от дачи показаний либо дает заведомо ложные показания.

Для каждой ситуации предложена оптимальная последовательность следственных и иных действий, позволяющих повысить эффективность расследования преступлений данной категории путем целенаправленного сбора источников доказательств, выявления очевидцев преступления, организации взаимодействия со службами Министерства по чрезвычайным ситуациям, Комитета государственной безопасности, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь и др. [5; 6; 12; 15; 23; 27; 32].

6. Среди следственных действий, проводимых при расследовании рассматриваемых преступлений, в обязательном порядке присутствует осмотр места происшествия, допрос, назначение взрывотехнической экспертизы.

Проведенное исследование позволяет выделить следующие особенности тактики осмотра места происшествия: учет факторов повышенной опасности для

жизни и здоровья участников следственного действия в связи с возможностью повторного взрыва, разрушением конструкций и коммуникаций при планировании работы на месте происшествия; привлечение к участию в следственном действии специалистов в зависимости от характера и последствий взрыва; установление границ осмотра с учетом мощности ВУ, остатков ВУ и следов взрыва; установление очага взрыва; проведение мероприятий по обследованию места происшествия на наличие опасных предметов в кратчайшие сроки с целью обеспечения возможности изъятия разрушаемых с течением времени следов (остатков) ВВ; обеспечение безопасной упаковки остатков ВВ, ВУ и др.

К особенностям тактики допроса относятся: консультирование у специалистов и самостоятельное изучение следователем (лицом, производящим дознание) вопросов, касающихся состава, характера, способа изготовления, применения ВУ или ВВ и др.; подготовка специальной литературы с иллюстрациями ВУ, ВВ, фотографий, рисунков, макетов ВУ и их компонентов для наглядного восприятия вопросов следователя и ответов допрашиваемого; использование специальной терминологии, относящейся к взрывному делу; применение тактических приемов (актуализация памяти, детализация показаний, уточнение, дополнение показаний с помощью иллюстраций ВУ, ВВ, фотографий, рисунков, макетов ВУ и их компонентов и др.); предъявление доказательств (протоколов следственных действий, заключения эксперта по взрывотехнической и другим экспертизам, самих ВУ (ВВ), их остатков, фрагментов и др.).

Особенностями назначения взрывотехнической экспертизы являются: использование помощи сведущих лиц; учет специфики объектов при назначении экспертизы (времени, связанного с естественным разрушением (разложением) ВВ); определение вида экспертизы и формулирование вопросов эксперту, исходя из имеющихся объектов; обеспечение полноты и безопасности представления имеющихся объектов и др.

Представленный комплекс рекомендаций способствует выбору оптимальных тактических приемов, направленных на максимальное достижение целей производства указанных следственных действий, что позволит оптимизировать процесс расследования в целом, сократить затраты времени и материальных ресурсов [2; 4; 11; 19; 20; 21; 29; 30].

К наиболее распространенным непроцессуальным формам использования специальных знаний относятся: предварительное исследование следов и других вещественных доказательств при производстве следственных действий; консультативно-справочная помощь сведущих лиц; техническая помощь сведущего лица; использование специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности. Результаты предварительного исследования предметов и документов в виде справки эксперта могут в соответствии с ч. 2 ст. 103 УПК Республики Беларусь предоставляться органу, ведущему уголовный процесс, на основании

письменного запроса. В таком случае справка эксперта, в которой содержатся имеющие значение для уголовного дела обстоятельства и факты, удостоверенные должностным лицом экспертной организации, становится легитимным источником доказательств по делу и выступает в качестве «иных документов» (ст. 100 УПК Республики Беларусь). Наиболее частыми процессуальными формами использования специальных знаний являются привлечение специалиста к участию в следственных действиях и проведение судебных экспертиз.

Своевременное и грамотное использование специальных знаний как в процессуальной, так и в непроцессуальной форме позволит оптимизировать процесс собирания, оценки, исследования и использования доказательств, что в конечном итоге повлияет на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по выявлению и расследованию преступлений, совершаемых с применением ВВ или ВУ [2; 9; 20; 21; 22; 25; 30].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическая значимость результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, заключается в возможности их использования в правоохранительной деятельности судебно-прокурорско-следственных органов, а также в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности учреждений высшего образования юридического профиля.

Выводы и практические рекомендации, полученные в ходе выполнения диссертационного исследования, использовались при подготовке Инструкции о порядке взаимодействия органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, органов внутренних дел Республики Беларусь и подразделений Следственного комитета Республики Беларусь при рассмотрении заявлений, сообщений о пожарах и иных чрезвычайных ситуациях, утвержденной постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, Министерства внутренних дел Республики Беларусь и Следственного комитета Республики Беларусь от 2 ноября 2012 г. № 57/391/291 [приложение Д, Е], в практической деятельности оперативных подразделений Главного управления уголовного розыска криминальной милиции МВД Республики Беларусь [приложение Ж], а также могут быть использованы в деятельности судов в качестве научно-методического обеспечения при рассмотрении дел о преступлениях, совершенных с применением ВВ или ВУ [приложение И].

Теоретические положения и выводы диссертационного исследования внедрены и используются в учебном процессе, научно-исследовательской деятельности, а также могут быть использованы при подготовке учебников, учебных пособий, методических рекомендаций по криминалистике в УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» [приложение К], ФГУО «Московский университет Министерства внутренних дел России» [приложение Л], Национальной академии внутренних дел (Украина) [приложение М], ФГКОУ ВПО «Калининградский филиал Санкт-Петербургского

университета МВД России» [приложение Н], Высшей школе полиции в г. Щитно (Республика Польша) [приложение П].

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Пашута, И. В. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств (на примере хулиганства) : монография / И. В. Пашута, А. В. Яскевич ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2013. – 119 с.

Статьи в научных журналах

2. Пашута, И. В. Особенности осмотра места происшествия, связанного с применением взрывных устройств / И. В. Пашута // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2009. – № 2 (18). – С. 21–24.

3. Пашута, И. В. Подходы к определению структуры криминалистической характеристики хулиганства, совершенного с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2010. – № 1 (19). – С. 26–30.

4. Пашута, И. В. Использование систем видеонаблюдения в раскрытии и расследовании преступлений / И. В. Пашута // Законность и правопорядок. – 2011. – № 1. – С. 42–45.

5. Пашута, И. В. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования хулиганства, совершенного с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Серия D. – 2012. – № 14. – С. 194–198.

6. Пашута, И. В. Типичные оперативно-розыскные и следственные ситуации первоначального этапа расследования криминальных взрывов / И. В. Пашута, А. В. Яскевич // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2013. – № 1 (6). – С. 46–50.

7. Пашута, И. В. Отражение в окружающей среде преступлений, связанных со взрывами / И. В. Пашута // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Серия D. – 2014. – № 6. – С. 161–164.

8. Пашута, И. В. Криминалистически значимые признаки лиц, совершающих преступления с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута, А. В. Яскевич // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2015. – № 1 (29). – С. 84–89.

9. Пашута, И. В. Сущность специальных знаний и возможности их использования при расследовании преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2015. – № 1 (7). – С. 35–42.

Статьи в сборниках научных трудов

10. Пашута, И. В. О понятии и классификации взрывных устройств / И. В. Пашута // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2010. – № 2 (28). – С. 102–107.

11. Пашута, И. В. Особенности проведения допроса при расследовании преступлений, совершаемых с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2012. – № 2 (32). – С. 108–113.

12. Пашута, И. В. Классификация следственных ситуаций, возникающих при расследовании преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута, А. В. Яскевич // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2014. – № 1 (35). – С. 93–98.

Материалы конференций

13. Пашута, И. В. Криминальные взрывы как элемент терроризма / И. В. Пашута // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 20 марта 2009 г. : в 2 т. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – Т. 1. – С. 110–111.

14. Пашута, И. В. К вопросу о понятии взрывного устройства / И. В. Пашута // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 26 марта 2010 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД, 2010. – С. 108–109.

15. Пашута, И. В. Некоторые теоретические аспекты следственных ситуаций хулиганства, совершенного с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Преступление и наказание: теоретическое моделирование, законодательное закрепление, правоприменительная практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 25–27 июня 2010 г. : в 3 т. / под общ. ред. Р. А. Ромашова. – Самара : Самар. юрид. ин-т ФСИН России, 2010. – Т. 1 : Преступление: социально-правовая девиация и явление культуры. – С. 237–240.

16. Пашута, И. В. О понятии и правовой регламентации взрывчатого вещества / И. В. Пашута // Теория и практика современного права : материалы I Междунар. науч.-практ. конф., Херсон, 29 окт. 2010 г. / Херсон. юрид. ин-т. Харьк. нац. ун-та внутр. дел ; редкол.: Е. М. Бевзенко (отв. ред.) [и др.]. – Херсон : УО «Херсон. юрид. ин-т Харьк. нац. ун-та внутр. дел», 2010. – С. 115–117.

17. Пашута, И. В. Особенности образования материальных следов при совершении преступлений с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Правовая культура как условие формирования правового государства : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 10–11 дек. 2010 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А.А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск : УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2010. – С. 194–196.

18. Пашута, И. В. Личность преступника, совершившего хулиганство с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Совершенствование следственной и экспертной практики : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Омск, 2 июня 2010 г. – Омск : Ом. акад. МВД России, 2010. – С. 88–90.

19. Пашута, И. В. Тактика допроса по делам о хулиганстве, совершенном с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Национальная безопасность: интересы личности, общества, государства : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, май 2011 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2011. – С. 242–245.

20. Пашута, И. В. Назначение и проведение взрывотехнической экспертизы при расследовании хулиганства, совершенного с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Актуальные проблемы современной криминалистики и судебной экспертизы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию со дня образования каф. криминалистики Акад. МВД Респ. Беларусь, Минск, 3 июня 2011 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2011. – С. 173–176.

21. Пашута, И. В. Обеспечение безопасности участников следственного действия при осмотре места взрыва / И. В. Пашута // Современные тенденции развития юридической науки, правового образования и воспитания : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т., Полоцк, 18–19 мая 2012 г. / редкол.: А. Н. Пугачев (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : ПГУ, 2012. – Т. II. – С. 178–181.

22. Пашута, И. В. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, совершаемых с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута, А. В. Яскевич // Криминалистические чтения, посвященные памяти заслуженного юриста Республики Беларусь, доктора юридических наук, профессора Г. И. Грамовича : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 дек. 2012 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2012. – С. 229–231.

23. Пашута, И. В. Выдвижение и проверка версий при расследовании криминальных взрывов / И. В. Пашута // Теория и практика обеспечения экономической безопасности в Республике Беларусь : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 14 дек. 2012 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; под общ. ред. А. В. Яскевича. – Минск : Акад. МВД, 2013. – С. 105–108.

24. Пашута, И. В. Модель исследования преступных событий по делам о терроризме / И. В. Пашута, Ю. Ф. Каменецкий // Партнерство государства, общественного сектора и делового общества в борьбе с терроризмом – безопасность через диалог, согласие и взаимодействие : материалы Междунар. науч.-практ. конф.,

Минск, 30–31 окт. 2014 г. : в 2 т. / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь ; редкол.: С. Н. Князев (гл. ред.) [и др.]. – Минск : ИНБ, 2014. – Т. 2. – С. 211–215.

25. Пашута, И. В. Использование результатов предварительного исследования в уголовном процессе / И. В. Пашута // Теоретические и прикладные аспекты современной юридической науки : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти проф. В. И. Семенкова (Минск, 11 дек. 2015 г.) / Нац. центр законодательства и правовых исслед. ; редкол.: С. М. Сивец [и др.]. – Минск : Ин-т радиологии, 2015. – С. 351–353.

Тезисы докладов конференций

26. Пашута, И. В. Из истории появления и использования взрывчатых веществ и взрывных устройств / И. В. Пашута // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню бел. науки, Минск, 23 янв. 2009 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – С. 88–89.

27. Пашута, И. В. Возникновение следственной ситуации при расследовании хулиганства, совершенного с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 30 июня 2010 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД, 2010. – С. 93.

28. Пашута, И. В. Способы совершения хулиганства с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню бел. науки, Минск, 21 янв. 2011 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД, 2011. – С. 67–68.

29. Пашута, И. В. Возможности использования систем видеонаблюдения в правоохранительной деятельности / И. В. Пашута // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5 апр. 2012 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД, 2012. – С. 65–66.

30. Пашута, И. В. Использование возможностей взрывотехнической экспертизы при расследовании преступлений, совершаемых с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4 апр. 2013 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД, 2013. – С. 116–117.

31. Пашута, И. В. О классификации взрывчатых веществ / И. В. Пашута // Борьба с преступностью: теория и практика : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 27 фев. 2014 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилев. высш. колледж М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Могилев : Могилев. высш. колледж МВД, 2014. – С. 148–149.

32. Пашута, И. В. Основные типичные ситуации, возникающие при расследовании преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2014 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД, 2014. – С. 99–100.

33. Пашута, И. В. О взаимосвязи структурных компонентов криминалистической характеристики преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2015 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД, 2015. – С. 98–99.

34. Пашута, И. В. Социально-демографические характеристики лиц, совершивших преступления с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств / И. В. Пашута // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф. (Могилев, 20 марта 2015 г.) : в 2 ч. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2015. – Ч. 2. – С. 137–139.

РЭЗІЮМЭ

Пашута Ігар Уладзіміравіч

Расследаванне злачынства, здзейсненага з прымяненнем выбуховых рэчываў або выбуховых прылад

Ключавыя словы: выбуховыя рэчывы, выбуховыя прылады, выбух, крыміналістычная характарыстыка, спосабы злачынства, тыповыя следчыя сітуацыі, агляд месца здарэння, допыт, выбухатэхнічнага экспертыза, расследаванне.

Мэтай дысертацыйнага даследавання з'яўляецца распрацоўка комплексу навукова абгрунтаваных крыміналістычных рэкамендацый, накіраваных на ўдасканаленне пошукава-пазнавальнай дзейнасці па раследаванні злачынстваў, учыненых з прымяненнем выбуховых рэчываў ці выбуховых прылад.

Метады даследавання: агульнанавуковыя і спецыяльныя метады пазнання: аналіз, сінтэз, сістэмна-структурны аналіз, аналогія, абстрагаванне, фармальна-лагічны, гістарычны аналіз, анкетаванне, апытанне і інш.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: навуковая навізна атрыманых вынікаў заключаецца ў тым, што ўпершыню на манаграфічныя узроўні праведзена комплекснае даследаванне праблем раследавання злачынстваў, учыненых з прымяненнем выбуховых рэчываў ці выбуховых прылад. Распрацавана крыміналістычная характарыстыка названых злачынстваў, прыведзены пералік тыповых следчых сітуацый пры раследаванні разгляданых злачынстваў і пазначаная паслядоўнасць (алгарытм) дзеянняў следчага ў кожнай з іх, распрацаваны комплекс рэкамендацый па ўдасканаленні тактыкі агляду месца здарэння, допыту, прызначэння і правядзення выбухатэхнічнай экспертызы, выкарыстанні спецыяльных ведаў.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі даследавання ўкаранёны ў дзейнасць праваахоўных органаў Рэспублікі Беларусь, навукова-даследчую працу, навучальны працэс шэрагу устаноў Рэспублікі Беларусь, Польшчы, Украіны і Расійскай Федэрацыі.

Галіна прымянення: навуковая дзейнасць, заканатворчая дзейнасць, правапрымяняльная практыка і навучальны працэс.

РЕЗЮМЕ

Пашута Игорь Владимирович

Расследование преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств

Ключевые слова: взрывчатые вещества, взрывные устройства, взрыв, криминалистическая характеристика, способы совершения преступления, типичные следственные ситуации, осмотр места происшествия, допрос, взрывотехническая экспертиза, расследование.

Цель исследования: разработка комплекса научно обоснованных криминалистических рекомендаций, направленных на совершенствование поисково-познавательной деятельности по расследованию преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Методы исследования: общенаучные и специальные методы познания: анализ, синтез, системно-структурный анализ, аналогия, абстрагирование, формально-логический, исторический анализ, анкетирование, опрос и др.

Полученные результаты и их новизна: научная новизна полученных результатов заключается в том, что впервые на монографическом уровне проведено комплексное исследование проблем расследования преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств. Разработана криминалистическая характеристика указанных преступлений, приведен перечень типичных следственных ситуаций при расследовании рассматриваемых преступлений и обозначена последовательность (алгоритм) действий следователя в каждой из них, разработан комплекс рекомендаций по совершенствованию тактики осмотра места происшествия, допроса, назначения и проведения взрывотехнической экспертизы, использованию специальных знаний.

Рекомендации по использованию: результаты исследования внедрены в деятельность правоохранительных органов Республики Беларусь, научно-исследовательскую работу, учебный процесс ряда учреждений Республики Беларусь, Польши, Украины и Российской Федерации.

Область применения: научная деятельность, законотворческая деятельность, правоприменительная практика и учебный процесс.

RESUME

Pashuta Igor Vladimirovich

The investigation of crimes committed with the use of explosives or explosive devices

Keywords: explosives, bombs, explosion, criminalistic characterization methods of crime investigation, typical of the situation, inspection of the scene, interviewing, explosive-examination, investigation.

Objective of the research: to develop a set of science-based forensic recommendations aimed at improving the search and cognitive activity to investigate crimes committed with the use of explosives or explosive devices.

Methods: constitute scientific and special methods of knowledge: analysis, synthesis, system-structural analysis, analogy, abstraction, formal-logical, historical analysis, questionnaire, survey, etc.

The results and their novelty: scientific novelty of the results is that for the first time in the Republic of Belarus coScientific novelty of the results is that for the first time in the monographic level conducted a comprehensive study of the problems of the investigation of crimes committed with the use of explosives or explosive devices. Designed criminological characteristics of these crimes is a list of the typical investigative situations in the investigation of the crimes in question and designated sequence (algorithm) actions of the investigator in each of them, developed a set of recommendations to improve tactics crime scene, questioning the appointment and conduct of explosive-examination, the use of special knowledge.

Extent of use: The results of the study introduced to the work of the law enforcement bodies of the Republic of Belarus, scientific research, educational process of a number of institutions of the Republic of Belarus, Poland, Ukraine and the Russian Federation.

Area of application: science, legislative activity, enforcement practice and learning process.

Подписано в печать 12.02.2016. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 60 экз. Заказ № _____

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/102 от 02.12.2013.
ЛП № 02330/447 от 18.12.2013.
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск