

ваний и создания условий строгой изоляции в отношении осужденных обеспечивает надежную охрану, способствуя предотвращению побегов.

В большинстве европейских государств и Соединенных Штатах Америки сложилась и весьма эффективно функционирует система исправительных учреждений, классификация которых основана на уровне обеспечения ими безопасности: тюрьмы супермаксимального уровня безопасности, тюрьмы категории А (максимального уровня), тюрьмы категории В (среднего уровня), тюрьмы категории С (полуоткрытые) и тюрьмы категории D (открытые).

Основным отличительным признаком перечисленных учреждений является степень изоляции заключенных в зависимости от тяжести совершенного преступления и вероятности осуществления ими побега. Наряду с этим для каждой категории заключенных предусмотрена совокупность мер, стимулирующих правомерное поведение.

Тюрьмы супермаксимального уровня безопасности предназначены для содержания особо опасных преступников на длительный срок. Поэтому в учреждениях данного типа исключены контакты заключенных между собой и минимизировано общение с иными лицами.

Тюрьмы категории А определены для содержания заключенных, побег которых может повлечь за собой существенную угрозу безопасности государства. По этой причине основными обязанностями персонала данных учреждений являются обеспечение надежной изоляции заключенных между собой, а также охрана периметра и прилегающей к нему территории.

Тюрьмы категории В предназначены для отбывания наказания заключенными, не представляющими существенной опасности для общества, ввиду чего к охране и надзору в учреждении не предъявляется высоких требований, однако возможность побега должна быть исключена.

В тюрьмах категории С отбывают наказание лица, осужденные за совершение менее тяжких преступлений, которым не могло быть назначено альтернативное наказание, а также переведенные из учреждений с более высоким уровнем изоляции за правомерное поведение. Им предоставляется возможность выхода за пределы охраняемой территории под контролем администрации.

Тюрьмы категории D позволяют последовательно адаптировать заключенных к жизни в социуме после освобождения. В них распределяются лица, осужденные: за преступления, не представляющие большой общественной опасности, а также переведенные из учреждений с более высоким уровнем изоляции. Заключенные в таких тюрьмах содержатся без охраны, но под надзором персонала. Основным отличием открытых тюрем от полуоткрытых является наличие права (на основании разрешения начальника учреждения) проживать за пределами тюрьмы вместе с семьей.

К заключенным, в отношении которых рассматривается вопрос об их переводе для дальнейшего отбывания наказания в открытую тюрьму из учреждения категории А, В и С, предъявляется ряд требований: отбытие определенной части срока лишения свободы, назначенного судом, отсутствие нарушений режима, намерений совершить побег, а также противопоказаний по состоянию здоровья.

На основании исследований, проведенных западными специалистами, положительные стороны учреждений открытого типа состоит в следующем: отсутствие необходимости в инженерно-технических средствах охраны; передвижение заключенных без конвоя; экономия ресурсов на содержание одного заключенного ввиду сокращенного штата сотрудников. В целом условия отбывания наказания в виде лишения свободы в открытых тюрьмах западного образца обладают определенным сходством с условиями белорусских исправительных колоний-поселений.

Таким образом, прогрессивная система, заложенная в основу исполнения и отбывания наказания ряда государств, способствует поэтапному повышению объема прав осужденных путем их последовательного перевода из тюрем с более строгими условиями содержания в учреждения с меньшим уровнем изоляции.

УДК 343.265.5

Д.В. Гамидов

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ, БОЛЬНЫХ НАРКОМАНИЕЙ, НАКАЗАНИЕ КОТОРЫМ ОТСРОЧЕНО ПО СТ. 82.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

В случае назначения уголовного наказания или меры уголовно-правового характера наступают правовые последствия. Они могут различаться в зависимости от меры наказания. Последствия течения назначенного уголовного наказания или меры уголовно-правового характера часто сопоставляют с ответственностью осужденных, которая является одним из средств обеспечения отсрочки отбывания наказания. Но здесь в широком смысле выделяются последствия нарушения условий отбывания наказания и ответственность за их несоблюдение.

Согласно положениям ст. 82.1 УК РФ и ст. 178.1 УИК РФ ответственность осужденных больных наркоманией, наказание которым отсрочено, заключается в отмене отсрочки и направлении осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Ст. 178.1 УИК РФ предусматривает основания замены отсрочки отбывания наказания осужденным, больным наркоманией, реальным отбыванием наказания в виде лишения свободы в случаях уклонения их от лечения, а также медицинской и социальной реабилитации или совершившим преступление в период отсрочки. Однако основания такой замены содержатся в различных отраслях права (уголовном и уголовно-исполнительном). Юридический анализ отраслей права, определяющих основания замены отсрочки отбывания наказания, позволяет заключить, что суд должен установить следующие обстоятельства: имел ли осужденный письменное предупреждение о недопустимости несоблюдения требований уголовно-

исполнительной инспекции и предписаний лечащего врача; является ли нарушение осужденного повторным после официального предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за его поведением; совершал ли осужденный преступление в период отсрочки отбывания наказания; уклонялся ли осужденный от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской и социальной реабилитации?

На основании ч. 7 ст. 178.1 УИК РФ уклоняющимся от прохождения курса лечения от наркомании, медицинской и социальной реабилитации следует признать и тех осужденных, которые формально не отказываются от этих мероприятий, но их поведение свидетельствует об обратном. В частности, уклоняющимся от прохождения курса лечения, медицинской и социальной реабилитации признается тот осужденный, который не посещает или самостоятельно покинул лечебное учреждение и (или) учреждение здравоохранения; два раза не выполнил предписание лечащего врача; продолжает употреблять наркотические средства и психотропные вещества; занимается бродяжничеством или попрошайничеством; скрылся от контроля уголовно-исполнительной инспекции (местонахождение осужденного неизвестно в течение более 30 суток).

Представляется, что некоторые положения отмеченных оснований закреплены в более жесткой редакции по сравнению с основаниями, например, уклонения от исполнения возложенных судом обязанностей на условно осужденного. Например, ч. 2 ст. 74 УК РФ закрепляет следующее положение: если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое был привлечен к административной ответственности, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за его поведением, может продлить испытательный срок, но не более чем на один год.

Кроме того, в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ в случае совершения осужденным в течение установленного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней степени тяжести решение вопроса об отмене или сохранении условного осуждения будет отнесено к усмотрению суда.

Учитывая то, что осужденные, больные наркоманией, относятся к категории лиц, которые нуждаются в более внимательном к ним отношении, основания замены отсрочки отбывания наказания на его реальное отбывание следует сделать более гуманными. Наличие дисциплинарных или административных взысканий у осужденного должно свидетельствовать о явном его нежелании пройти курс лечения и комплекс реабилитационных мер, направленных на полное излечение от наркомании.

На основании ч. 5 ст. 82.1 УК РФ в случае совершения лицом, которому отсрочено реальное отбывание наказания в виде лишения свободы, нового преступления суд должен отменить отсрочку и назначить осужденному наказание по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ). При этом закон не разделяет совершенное лицом преступление по признаку субъективной стороны – умышленное или неосторожное. Такое законодательное положение ставит осужденного, больного наркоманией, наказание которому отсрочено, в более сложное положение по сравнению с условным осуждением.

Считаем, что решение о замене отсрочки отбывания наказания осужденным, больным наркоманией, на реальное отбывание наказания должно приниматься судом на основании заключения уголовно-исполнительной инспекции и медицинского учреждения, где проходил лечение или медицинскую и социальную реабилитацию осужденный. В этом заключении должна быть представлена мотивация принятия такого решения. Таким образом, негативные последствия применения отсрочки отбывания наказания осужденным, больным наркоманией, не просто должны заключаться в отмене отсрочки, а включать в себя дополнительные ограничения правового статуса, связанные, например, с лишением права на условно-досрочное освобождение или поощрений, предусмотренных в законе, по прогрессивной системе отбывания наказания. На фоне негативных последствий применения отсрочки отбывания наказания в отношении осужденного, больного наркоманией, обстоятельством, стимулирующим его правомерное поведение, должно стать успешное прохождение им курса лечения от наркомании, а также медицинской и социальной реабилитации.

УДК 343.8

А.Н. Гордолопов

ЗЛОСТНЫЙ НАРУШИТЕЛЬ КАК СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Согласно ст. 1 УИК РФ целями уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации являются исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отсутствие профилактики и предупреждения нарушений режима отбывания наказания неминуемо приводит к учащению случаев совершения преступлений в местах лишения свободы.

Нарушение осужденным норм уголовно-исполнительного законодательства влечет за собой определенные последствия в его правовом статусе. В теории права под юридической ответственностью принято понимать совокупность мер государственного принуждения, определяющих обязанность, способность и возможность лица нести правовую ответственность, установленную законодательством, за совершенные им правонарушения.

В научной литературе согласно отраслевому принципу юридическую ответственность в уголовно-исполнительном праве считают разновидностью к дисциплинарной. В законодательстве не существует единой правовой позиции, устанавливающей гарантии и правила дисциплинарной ответственности, а также пределы ее юрисдикции. А.П. Исаченко, А.М. Фумм под дисциплинарной ответственностью осужденных понимают «особую разновидность специальной дисциплинарной ответственности, обусловленную спецификой их правового положения».

По мнению Д.А. Липинского, ответственность в уголовно-исполнительном праве распространяется на специального субъекта правонарушения – осужденного. Применение в отношении осужденных мер дисциплинарного воздействия проис-