

исполнительной инспекции и предписаний лечащего врача; является ли нарушение осужденного повторным после официального предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за его поведением; совершал ли осужденный преступление в период отсрочки отбывания наказания; уклонялся ли осужденный от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской и социальной реабилитации?

На основании ч. 7 ст. 178.1 УИК РФ уклоняющимся от прохождения курса лечения от наркомании, медицинской и социальной реабилитации следует признать и тех осужденных, которые формально не отказываются от этих мероприятий, но их поведение свидетельствует об обратном. В частности, уклоняющимся от прохождения курса лечения, медицинской и социальной реабилитации признается тот осужденный, который не посещает или самостоятельно покинул лечебное учреждение и (или) учреждение здравоохранения; два раза не выполнил предписание лечащего врача; продолжает употреблять наркотические средства и психотропные вещества; занимается бродяжничеством или попрошайничеством; скрылся от контроля уголовно-исполнительной инспекции (местонахождение осужденного неизвестно в течение более 30 суток).

Представляется, что некоторые положения отмеченных оснований закреплены в более жесткой редакции по сравнению с основаниями, например, уклонения от исполнения возложенных судом обязанностей на условно осужденного. Например, ч. 2 ст. 74 УК РФ закрепляет следующее положение: если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое был привлечен к административной ответственности, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за его поведением, может продлить испытательный срок, но не более чем на один год.

Кроме того, в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ в случае совершения осужденным в течение установленного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней степени тяжести решение вопроса об отмене или сохранении условного осуждения будет отнесено к усмотрению суда.

Учитывая то, что осужденные, больные наркоманией, относятся к категории лиц, которые нуждаются в более внимательном к ним отношении, основания замены отсрочки отбывания наказания на его реальное отбывание следует сделать более гуманными. Наличие дисциплинарных или административных взысканий у осужденного должно свидетельствовать о явном его нежелании пройти курс лечения и комплекс реабилитационных мер, направленных на полное излечение от наркомании.

На основании ч. 5 ст. 82.1 УК РФ в случае совершения лицом, которому отсрочено реальное отбывание наказания в виде лишения свободы, нового преступления суд должен отменить отсрочку и назначить осужденному наказание по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ). При этом закон не разделяет совершенное лицом преступление по признаку субъективной стороны – умышленное или неосторожное. Такое законодательное положение ставит осужденного, больного наркоманией, наказание которому отсрочено, в более сложное положение по сравнению с условным осуждением.

Считаем, что решение о замене отсрочки отбывания наказания осужденным, больным наркоманией, на реальное отбывание наказания должно приниматься судом на основании заключения уголовно-исполнительной инспекции и медицинского учреждения, где проходил лечение или медицинскую и социальную реабилитацию осужденный. В этом заключении должна быть представлена мотивация принятия такого решения. Таким образом, негативные последствия применения отсрочки отбывания наказания осужденным, больным наркоманией, не просто должны заключаться в отмене отсрочки, а включать в себя дополнительные ограничения правового статуса, связанные, например, с лишением права на условно-досрочное освобождение или поощрений, предусмотренных в законе, по прогрессивной системе отбывания наказания. На фоне негативных последствий применения отсрочки отбывания наказания в отношении осужденного, больного наркоманией, обстоятельством, стимулирующим его правомерное поведение, должно стать успешное прохождение им курса лечения от наркомании, а также медицинской и социальной реабилитации.

УДК 343.8

А.Н. Гордолопов

ЗЛОСТНЫЙ НАРУШИТЕЛЬ КАК СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Согласно ст. 1 УИК РФ целями уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации являются исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отсутствие профилактики и предупреждения нарушений режима отбывания наказания неминуемо приводит к учащению случаев совершения преступлений в местах лишения свободы.

Нарушение осужденным норм уголовно-исполнительного законодательства влечет за собой определенные последствия в его правовом статусе. В теории права под юридической ответственностью принято понимать совокупность мер государственного принуждения, определяющих обязанность, способность и возможность лица нести правовую ответственность, установленную законодательством, за совершенные им правонарушения.

В научной литературе согласно отраслевому принципу юридическую ответственность в уголовно-исполнительном праве считают разновидностью к дисциплинарной. В законодательстве не существует единой правовой позиции, устанавливающей гарантии и правила дисциплинарной ответственности, а также пределы ее юрисдикции. А.П. Исаченко, А.М. Фумм под дисциплинарной ответственностью осужденных понимают «особую разновидность специальной дисциплинарной ответственности, обусловленную спецификой их правового положения».

По мнению Д.А. Липинского, ответственность в уголовно-исполнительном праве распространяется на специального субъекта правонарушения – осужденного. Применение в отношении осужденных мер дисциплинарного воздействия проис-

ходит вследствие взаимосвязи этих мер с уголовной ответственностью в уголовно-исполнительном праве. Ненадлежащее исполнение обязанностей, нарушение запретов приводит к изменению уголовно-правового воздействия. П.Е. Конегер убежден, что дисциплинарная ответственность осужденных к лишению свободы является самостоятельным видом юридической ответственности.

Таким образом, руководствуясь приведенными доводами и мнениями ученых и учитывая специфические признаки осужденного как субъекта дисциплинарной ответственности, предлагаем доктринально обособить дисциплинарную ответственность в уголовно-исполнительном праве в отдельную категорию – пенитенциарную. Основанием применения к осужденному мер дисциплинарной ответственности является дисциплинарный проступок, совершенный в уголовно-исполнительных правоотношениях. Ввиду того, что общественные отношения происходят непосредственно в местах лишения свободы, считаем целесообразным данные проступки называть пенитенциарными. Пенитенциарным проступком является любое нарушение осужденными своих обязанностей, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством.

На основе имеющихся знаний позволим себе выделить признаки пенитенциарного проступка. Так, пенитенциарный проступок выражается как в действиях, так и в бездействии, непосредственно направленных на нарушение процессов исполнения наказания, а также в невыполнении или ненадлежащем выполнении осужденными своих обязанностей. Ответственность за него наступает только при совершении виновных действий, посягающих на нормальную деятельность исправительного учреждения. При совершении пенитенциарных проступков на виновного осужденного может быть наложено дисциплинарное взыскание, предусмотренное УИК РФ.

Злостные нарушения режима отбывания наказания – это наиболее тяжкие проявления пенитенциарных проступков, особый признак которых – наличие общественного вреда. Вне мест лишения свободы за аналогичные деяния лицо подпадает под юрисдикцию иной отрасли права.

Согласно ст. 116 УИК РФ осужденный может быть признан злостным нарушителем режима отбывания наказания за однократное совершение пенитенциарного проступка при отбывании наказания в виде лишения свободы. К пенитенциарным проступкам относятся: употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или оскорбление их при отсутствии признаков преступления; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии; организация забастовок или иного группового неповиновения, а равно активное участие в них; мужеложство, лесбиянство; организация группировок осужденных, направленных на совершение злостных нарушений, а также активное участие в них; отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин.

Злостными пенитенциарными нарушителями режима являются осужденные, совершившие пенитенциарные проступки именно в местах лишения свободы, что предполагает под собой наличие специального субъекта пенитенциарного проступка. Иными словами, осужденного могут признать злостным нарушителем только при условии совершения пенитенциарного проступка, запрещенного нормами уголовно-исполнительного законодательства. Осужденный может признаваться злостным нарушителем за совершение пенитенциарных проступков, выражающихся в повторных нарушениях правил установленного режима отбывания наказания в течение года, при условии, что за каждое из них будет предусматриваться дисциплинарное взыскание в виде водворения в штрафной или дисциплинарный изолятор. Момент признания осужденного злостным нарушителем сопровождается как применением мер взыскания, предусмотренных п. «в», «г», «д», «е» ч. 1 ст. 115 и п. «б» ст. 136 УИК РФ, а также сменой условий отбывания наказания на более строгие.

Подводя итог, отметим, что осужденный является субъектом пенитенциарной ответственности. В свою очередь, злостный нарушитель является лицом, обладающим как общими признаками осужденного, так и специальными признаками, присущими только ему. Учитывая данные обстоятельства, мы признаем, что злостный пенитенциарный нарушитель может быть специальным субъектом пенитенциарной ответственности.

УДК 343.8

Ф.В. Грушин

ОБ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Одним из наиболее обсуждаемых в литературе вопросов при рассмотрении института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (далее – УДО) остается вопрос о критериях (условиях), которые обязан учесть суд при вынесении решения по конкретному делу в отношении осужденного. За последние годы количество критериев в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве постоянно увеличивалось. Кроме того, отдельные критерии были сформулированы в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания». В результате в настоящее время существуют следующие критерии: возмещение осужденным вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, или иным образом; отбытие осужденным необходимой части срока наказания, но не менее шести месяцев; отношение осужденного к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания; поведение осужденного в течение всего периода отбывания наказания; имеющиеся поощрения и взыскания (при этом судам следует учитывать конкретные обстоятельства, тяжесть и характер каждого допущенного осужденным нарушения за весь период от-