

Уголовно-исполнительным законодательством (ч. 5 ст. 71 УИК) предусмотрена возможность отдельного содержания осужденных – бывших сотрудников правоохранительных органов, для чего могут создаваться особые исправительные учреждения. Необходимости в этом сегодня нет, так как данная категория осужденных содержится совместно с другими, и отряды хозяйственного обслуживания СИЗО и тюрем не являются исключением. Данный тезис лишь логически вытекает из содержания ч. 5 ст. 71 УИК, и представляется целесообразным закрепление в указанной норме более конкретной формулировки в части, касающейся возможности оставления осужденных – бывших сотрудников правоохранительных органов в СИЗО или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Принцип дифференциации исполнения наказаний лежит в основе деления осужденных на категории в зависимости от степени их исправления (ст. 116, 117 УИК): ставший на путь исправления, твердо ставший на путь исправления, доказавший свое исправление и злостно нарушающий установленный порядок отбывания наказания. В отношении осужденных, оставленных в СИЗО и тюрьмах, указанное деление применимо в той же степени, что и в отношении лиц, содержащихся в ИК, однако им присущи характерные особенности. В отрядах хозяйственного обслуживания процент осужденных, характеризующихся положительно, как правило, выше, чем в ИК, а лиц, признанных злостно нарушающими установленный порядок отбывания наказания, практически нет.

Индивидуализация исполнения наказания и применения мер исправительного воздействия к осужденным выступает логическим продолжением дифференциации. Данный принцип выражается в индивидуальном подходе к осужденному в процессе исполнения и отбывания наказания, учитывающем ряд факторов: вид наказания, характер и степень общественной опасности содеянного, криминологическую характеристику личности осужденного, положительные либо негативные изменения в поведении в процессе отбывания наказания, применение оснований освобождения от наказания. Индивидуальный подход представляет собой сложный процесс индивидуальной работы с конкретным осужденным, в котором должны принимать участие все сотрудники учреждения, которые так или иначе причастны к исправительному процессу. От того, насколько глубоко и всесторонне будет изучаться личность осужденного в процессе отбывания наказания, зависит итоговый результат всего исправительного процесса, а именно формирование у осужденного готовности к правопослушному образу жизни в условиях свободы.

Отличительной особенностью индивидуализации исполнения и отбывания наказания в отношении осужденных, оставленных в СИЗО или тюрьме, является то, что до зачисления в отряд хозяйственного обслуживания они находятся под стражей в этом же учреждении. Данное обстоятельство позволяет начать подробное изучение личности потенциального кандидата еще задолго до того, как будет принято решение об оставлении его в учреждении для дальнейшего отбывания наказания, и спрогнозировать его перспективу отбывания наказания.

УДК 343.8

А.И. Иванцова

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ВИДА НАКАЗАНИЯ

Ограничение свободы в современной системе наказаний Республики Беларусь по своему содержанию и применению находится среди наиболее спорных видов наказания. Предпосылки развития наказания в виде ограничения свободы находят еще в источниках права прошедших веков. Определенные виды наказания имели признаки, характерные для ограничения свободы, несмотря на отсутствие той формы, в которой этот вид наказания применяется в действующем уголовном законодательстве.

Например, Пространная редакция Русской Правды в ст. 54 за повреждение или утрату чужой собственности предусматривала наказание в виде продажи для купца (как его самого, так и принадлежащей ему собственности). Подобное наказание значительно ограничивало не только свободу, но и другие права и интересы правонарушителя. В ст. 55 предусматривалась подобная продаже на торгах мера для человека, который не выплатил долг «многим», а затем не заплатил полагающееся вознаграждение «купцу чужеземному», отдавшему ему свой товар. Проданный купец приравнивался к холопам, которые были лишены права свободного передвижения, «хозяину» становились подконтрольны все их действия. Продажа в рабство подразумевала лишение большей части прав, в том числе ограничение свободы, но наказанный не изолировался от общества (посредством заключения в специальном помещении). Еще одним предшественником ограничения свободы служил «поток» (ссылка). Данная мера представляла собой изгнание с последующим указанием места проживания.

Ограничение свободы как вид наказания законодательно закрепил Указ Президиума Верховного Совета Республики Беларусь от 29 марта 1977 г. № 1129-IX «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Беларусь». Так, УК Республики Беларусь 1960 г. был дополнен ст. 23¹, которая устанавливала условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду. Появление этого института было обусловлено необходимостью привлечения дополнительной рабочей силы на предприятия народного хозяйства и строительные объекты, в особенности в регионы и в сферы производства, где по климатическим и другим причинам было затруднительно обеспечить необходимое количество работников организованным набором.

Кроме того, ст. 55 УК Республики Беларусь 1999 г. предусмотрела ограничение свободы как вид основного наказания, назначаемого судом. Данный вид наказания не отличался от условного осуждения и состоял в надзоре за осужденным с обязательным привлечением к труду в местах, которые определяются органами, осуществляющими исполнение наказания. Сходные по содержанию виды ограничения свободы присутствуют и в Казахстане (ст. 45 УК), Грузии (ст. 47 УК), Таджикистане (ст. 11 УК), Украине (ст. 61 УК), Азербайджане (ст. 53 УК).

В некоторых государствах популярным является вид ограничения свободы, не предусматривающий изоляцию осужденного от общества. Например, ч. 1 ст. 53 УК Российской Федерации устанавливает некоторые ограничения для осужденных, которые не направляются в места, определяемые органами, ведающими исполнением наказания, а отбывают наказание по месту проживания.

Законом Республики Беларусь от 9 июня 2006 г. № 122-З были внесены изменения в ст. 55 УК Республики Беларусь. Ограничению свободы придали новое содержание, выделив два варианта отбывания наказания: с направлением и без направления в исправительное учреждение открытого типа. В п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20 декабря 2007 г. № 18 «О практике назначения судами наказания в виде ограничения свободы» уточняется, что при наличии оснований для избрания в качестве меры наказания обвиняемого ограничения свободы суд должен определить условия его отбывания: с направлением либо без направления в исправительное учреждение открытого типа.

Ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа по смыслу ч. 3 ст. 55 УК Республики Беларусь является основным видом наказания. Оно может быть назначено совершеннолетнему трудоспособному гражданину Республики Беларусь. УИК Республики Беларусь в ст. 47 регламентирует порядок отбывания ограничения свободы. Отдельно от других осужденных содержатся лица, имеющие судимость и ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы. В одном исправительном учреждении открытого типа не могут отбывать наказание осужденные, совершившие преступление в соучастии. Осужденные женщины, ранее не отбывавшие наказание в виде лишения свободы, могут содержаться с осужденными женщинами, ранее отбывавшими наказание в виде лишения свободы, с соблюдением условий раздельного содержания в пределах одного исправительного учреждения открытого типа.

Альтернативой названному виду наказания выступает ограничение свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа. Согласно ч. 3 ст. 55 УК Республики Беларусь при учете характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, а также наличия у него постоянного места проживания суд может назначить данный вид наказания.

Законодательством Республики Беларусь установлен более широкий круг лиц, к которым может быть применено ограничение свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа. Законодатель устанавливает только две категории лиц, которым данное наказание не может быть назначено: иностранные граждане и не проживающие постоянно на территории Республики Беларусь лица без гражданства; военнослужащие срочной военной службы (ч. 4 ст. 55 УК Республики Беларусь).

Порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы регламентируется гл. 8 УИК Республики Беларусь. В данной главе закреплены общие положения касательно мест отбывания наказания, порядка его исполнения, условий труда осужденных, мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным, надзора а также мер предупреждения нарушений порядка отбывания наказания.

Каждый осужденный согласно п. 1 ч. 3 ст. 47 УИК Республики Беларусь обязан выполнять действующие в исправительном учреждении открытого типа Правила внутреннего распорядка, утвержденные постановлением МВД Республики Беларусь от 13 января 2017 г. № 15.

Можно предположить, что в настоящее время в Республике Беларусь действует «смешанная» модель ограничения свободы, при применении которой осужденный может быть направлен в исправительное учреждение открытого типа или отбывать наказание без направления в данное учреждение при наличии вышеперечисленных обстоятельств. Не представляется возможным дать однозначный ответ на вопрос о том, какая из приведенных моделей является более эффективной. С одной стороны, ограничение свободы в первом варианте говорит о гуманизации законодательства и является смягченным вариантом лишения свободы. При применении второго варианта органы, осуществляющие исполнение наказания, сталкиваются с некоторыми проблемами, связанными с осуществлением надзора за осужденными. При отсутствии должного контроля за ними ограничение свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа утрачивает свои карательные функции.

УДК 343.8

Б.Б. Казак

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сегодня в Российской Федерации наказания, не связанные с лишением свободы, занимают чуть более 72 % от всех наказаний, назначенных судами по уголовным делам, а современная уголовно-правовая политика России направлена на развитие и расширение использования альтернативных лишению свободы наказаний. Большинство таких наказаний исполняются уголовно-исполнительными инспекциями и исправительными центрами.

Генеральная прокуратура Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-01 «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляет надзор за законностью исполнения наказаний, альтернативных лишению свободы, в части контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций и надзора за отбыванием наказаний самими осужденными.

Сотрудники прокуратуры следят за соблюдением законности в деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, а в случае выявления нарушений выносят предписания об их устранении. Впоследствии виновные сотрудники уголовно-исполнительной системы, недолжным образом исполнявшие свои обязанности, привлекаются к ответственности. Таким образом, на практике появляются неисполненные приговоры суда, из-за этого не достигаются цели уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации.