

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что только комплексный подход, учет ряда разнообразных факторов и особенностей, взаимодействие всех служб, своевременное получение оперативных сведений способны привести к успехам в профилактике данных преступлений. Существует необходимость в повышении качественного уровня выполнения служебных задач, поиске новых эффективных форм и методов работы, внедрении в практику службы современных технических средств.

УДК 343.8

С.В. Кузьменкова

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АРЕСТА

Арест в системе наказаний Республики Беларусь применяется достижения для целей уголовной ответственности в краткие сроки посредством шокового воздействия на правонарушителя фактом его изоляции от общества. Это наказание рассчитано на лиц, совершивших нетяжкие преступления и, самое главное, не принадлежащих к криминальной субкультуре. Проблема, однако, состоит в том, как правильно организовать порядок исполнения данного наказания. Характеристика организационных основ исполнения ареста позволяет уяснить, каким образом данное наказание воплощается в жизнь, какие механизмы должны быть использованы для обеспечения надлежащего порядка исполнения ареста.

Организационные основы исполнения наказания в виде ареста регламентированы уголовно-исполнительным законодательством Республики Беларусь. Согласно ст. 2 УИК Республики Беларусь задачей уголовно-исполнительного законодательства является обеспечение исполнения наказания и иных мер уголовной ответственности.

В соответствии с УИК наказание в виде ареста исполняется в учреждениях уголовно-исполнительной системы (ч. 5 ст. 14). В настоящее время данный вид уголовного наказания в большинстве случаев исполняется в арестных домах, расположенных на охраняемых территориях учреждений уголовно-исполнительной системы.

Организационные основы порядка и условий исполнения наказания в виде ареста установлены в гл. 9 УИК (ст. 58–62). Детализация порядка исполнения и отбывания данного наказания, как и иных наказаний, связанных с изоляцией осужденных или ограничением их свободы, осуществляется посредством регламентации положений Правил внутреннего распорядка, действующих в исправительных учреждениях, в которые помещаются осужденные для отбывания соответствующего наказания (ареста, ограничения свободы, лишения свободы).

Приходится констатировать, что указанные Правила, применяемые в исправительных учреждениях, к которым относятся и арестные дома, не решают задачу детализации применительно к аресту. В связи с этим возникает необходимость в принятии отдельных Правил внутреннего распорядка для арестных домов, в которых в строгом соответствии с УИК и с учетом сущностных карательных и исправительных особенностей режима изоляции, свойственных аресту, подробно бы регламентировался организационно-исполнительный порядок отбывания ареста. Важно отметить, что более 80 % аттестованных сотрудников арестных домов Республики Беларусь указывают на необходимость совершенствования действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в целях обеспечения более эффективного применения (назначения, исполнения и отбывания) наказания в виде ареста.

Согласно ч. 2 ст. 58 УИК «осужденный отбывает весь срок наказания, как правило, в одном арестном доме». Данное положение закона особенно значимо для ареста (в отличие от лишения свободы) ввиду не только краткосрочности ареста, но и условий строгой изоляции от общества. Однако содержание ст. 58 УИК указывает на заимствование отдельных положений из законодательных норм, касающихся перевода осужденного из одного арестного дома в другой, регулирующих отбывание наказания в виде лишения свободы.

Применительно к аресту трудно понять, каким образом перевод в другой арестный дом может положительно повлиять на состояние здоровья осужденного или обеспечить его безопасность. Арестные дома создаются по единому государственному стандарту и медицинское обслуживание в них обеспечивается на одинаковом уровне.

Основанием для исполнения наказания в виде ареста является обвинительный приговор либо изменяющее его определение или постановление суда, вступившее в законную силу. После провозглашения и вступления в законную силу приговора о назначении наказания в виде ареста осужденный направляется в арестный дом учреждения не позднее десяти дней со дня получения администрацией СИЗО извещения о вступлении приговора суда в законную силу.

Правоприменительная практика показывает, что срок содержания под стражей до момента вступления приговора в законную силу может быть равен либо почти равен сроку наказания в виде ареста, назначенного судом. В связи с этим при вступлении приговора суда в законную силу осужденный сразу или через несколько дней подлежит освобождению из СИЗО. Наличие подобных случаев свидетельствует о том, что лицо, осужденное к наказанию в виде ареста, фактически не отбывало данное наказание в арестном доме (нивелируется сама суть и цель назначения подобного наказания). В таких случаях судам целесообразно применять альтернативную меру уголовной ответственности в виде, например, условного неприменения назначенного наказания.

Также при исполнении рассматриваемого наказания важной является организация правильного приема и учета осужденных, прибывших в арестный дом. Прием осужденных в арестный дом осуществляется дежурной сменой во главе с дежурным помощником начальника учреждения. Вновь прибывшие осужденные проходят обязательное медицинское освидетельствование и подвергаются полному личному обыску, а принадлежащие им вещи – досмотру.

Исходя из анализа содержания ч. 1 ст. 8 УИК государство должно гарантировать защиту прав, свобод и законных интересов осужденных, обеспечивать установленные законом условия исполнения и отбывания наказания в соответствии со стандартами социальной справедливости, социальной и правовой помощи и защищенности человека.

Администрация арестного дома обязана разъяснить осужденным порядок и условия отбывания наказания, ознакомить с их правами и обязанностями, распорядком дня и отдельными положениями режимных правил под расписку, которая приобщается к их личным делам. Следует отметить, что правовое положение осужденных к аресту, определяющее характер правоотношений между осужденными к аресту и администрацией арестного дома, регламентируется по аналогии с наказанием в виде лишения свободы. В результате этого с учетом краткосрочного характера ареста целесообразно скорректировать систему ограничений для осужденных к аресту.

После приема осужденных осуществляется их распределение по камерам с учетом требований раздельного содержания разных категорий осужденных, а также рекомендаций социально-психологической службы арестного дома.

На осужденных, отбывающих наказание в арестных домах, распространяются условия содержания, установленные для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в условиях общего режима в тюрьме. Вместе с тем режим изоляции при аресте имеет свои отличительные особенности и черты, которые не характерны для лишения свободы, отбываемого в тюрьме. Предполагается, что общее сходство условий общего режима в тюрьме и условий режима отбывания ареста характерно лишь для покамерного содержания.

Таким образом, становится очевидно, что в действующем уголовно-исполнительном законодательстве Республики Беларусь организационные основы порядка исполнения наказания в виде ареста как самостоятельного наказания не конкретизированы. Следовательно, оптимизирующим моментом в организации эффективного исполнения наказания в виде ареста должно стать принятие нормативного правового акта в виде Правил внутреннего распорядка арестных домов.

УДК 343.8

А.В. Кулаков

ПОНЯТИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРСОНАЛА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Исследование вопросов обеспечения безопасности персонала исправительных учреждений и УИС в целом является насущным и актуальным как для пенитенциарной науки и практики, так и для юриспруденции в целом. Свидетельством этому служит осложнение оперативной обстановки в местах лишения свободы, вызванное количественным и качественным составом спецконтингента. Так, количество лиц, осужденных за дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, за последнее время продолжает неуклонно увеличиваться. В 2016 г. по ч. 1 ст. 321 УК РФ было осуждено 18 человек, 2017 г. – 14, 2018 г. – 4, 2019 г. – 19; по ч. 2 ст. 321 УК РФ в 2016 г. – 177 человек, 2017 г. – 188, 2018 г. – 182, 2019 г. 207; по ч. 3 ст. 321 УК РФ в 2016 г. – 31 человек, 2017 г. – 26, 2018 г. – 26, 2019 г. – 28. Всего в 2016 г. за дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, были осуждены 223 человека, 2017 г. – 228, 2018 г. – 212, 2019 г. – 254.

В данных условиях организация обеспечения безопасности должна строиться на научно обоснованных теоретических положениях, и прежде всего понятийно-категориальном аппарате.

Теоретическая разработка понятия безопасности персонала исправительных учреждений необходима как методологическая основа для решения правовых, организационных, правоприменительных и иных задач, стоящих перед пенитенциарной системой.

Безопасность как теоретико-правовая категория, в том числе в отношении уголовно-исполнительной системы, чаще всего рассматривается через призму понятий «международная безопасность», «глобальная безопасность», «национальная безопасность», «общественная безопасность», «региональная безопасность», «коллективная безопасность» и т. д. и их содержание.

Множество подходов объясняется фундаментальностью понятия «безопасность», большим количеством внешних форм проявления безопасности и взаимосвязями с иными явлениями.

Современная наука в качестве концептуальной основы теоретических исследований безопасности использует состояние защищенности, под которым понимается способность объекта (системы) сохранять свою качественную определенность и возможность функционирования в соответствии с поставленными задачами в условиях воздействия негативных факторов.

Применительно к уголовно-исполнительной системе в понятие «безопасность» («безопасность УИС») вкладываются три компонента: состояние защищенности и заданных параметров функционирования УИС; безопасность УИС как свойство ее неопасности для человека, общества и государства; установленные пределы опасности и допустимый риск.

При этом под состоянием защищенности учреждений, исполняющих уголовные наказания, понимается сохранение (неутрата) всех качественных и количественных характеристик объекта охраны.

Анализ действующего законодательства позволяет утверждать, что законодатель при формулировании норм, оперирующих термином «безопасность», как и в науке, исходит из категории защищенности.

Стратегия национальной безопасности как базовый акт под национальной безопасностью понимает состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие страны.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» не закрепляет понятия безопасности, однако определяет принципы ее обеспечения, основные направления деятельности, субъектов, их полномочия и т. д., ставя в качестве приоритетной задачу соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.