

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

УДК 342.9

**СТАРОВОЙТ  
СВЯТОСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук**

по специальности 12.00.14 – административное право,  
административный процесс

Минск, 2015

Работа выполнена в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

**Научный руководитель** **Василевич Григорий Алексеевич,**  
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета

**Официальные оппоненты:** **Шиенок Владимир Петрович,**  
доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник центра современных технологий научно-исследовательского института трудовых и социальных отношений учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

**Шалаева Татьяна Захаровна,**  
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета учреждения образования «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина»

**Оппонирующая организация** Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»

Защита состоится 19 января 2016 года в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций К 06.01.01 при учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» по адресу: 220005, г. Минск, пр-т Машерова, 6, ауд. 308. Ученый секретарь: e-mail Gaydeltsov@tut.by, телефон +375296364055.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

Автореферат разослан «\_\_» декабря 2015 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

В. С. Гайдельцов

## КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Состояние защищенности имущества различных форм собственности является достаточно актуальной проблемой, поскольку преступления и иные правонарушения против собственности составляют значительную часть от общего количества деликтов, совершаемых в Республике Беларусь. Даже несмотря на наметившуюся в последнее время положительную динамику снижения количества краж имущества, их удельный вес в общей структуре преступности в 2014 году составил 42,5 %, или 40 тысяч 528 преступлений.

Анализ статистических сведений показывает, что правоохранительными органами ежегодно регистрируется около 40 тысяч административных правонарушений против собственности. Самым распространенным видом посягательств на объекты собственности в структуре административной деликтности традиционно являются корыстные правонарушения, в первую очередь мелкие хищения (в год регистрируется более 30 тысяч). Значителен в структуре административных правонарушений против собственности и удельный вес некорыстных посягательств на имущество (в среднем около 3 тысяч правонарушений в год).

В связи с этим необходима реализация конкретных государственно-правовых мер, направленных, прежде всего на предупреждение правонарушений против собственности, а также на защиту прав потерпевших в результате совершения этих деяний.

Традиционно основными правовыми мерами противодействия правонарушениям против собственности являются уголовно-правовые и административно-правовые меры. При этом особую значимость приобретают административно-правовые меры, эффективность которых заключается в том, что они позволяют предупреждать не только совершение административных проступков, но и преступлений. Кроме того, ввиду специфики отрасли административного права данные меры регулируют более широкий круг общественных отношений по сравнению с уголовно-правовыми мерами, а также носят менее репрессивный характер и более оперативны в применении.

При таких условиях, а также учитывая, что административно-правовые нормы являются основным средством профилактики правонарушений, особо востребованным научным направлением становится разработка проблем совершенствования административно-правовых мер, направленных на обеспечение права собственности физических и юридических лиц.

До настоящего времени недостаточно изучены теоретико-прикладные аспекты административной ответственности за правонарушения против собственности физических и юридических лиц, не подвергались основательному научному осмыслению иные административно-правовые меры, направленные на охрану права собственности, отсутствует комплексный анализ данных

правоприменительной практики по указанной категории дел об административных правонарушениях.

Указанные выше и ряд иных обстоятельств обуславливают актуальность и выбор темы настоящего диссертационного исследования.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Диссертация направлена на решение задач, сформулированных в п. 2 Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205. Тема диссертации соответствует п. 10 Перечня приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 апреля 2010 г. № 585; п. 390, 391, 402, 404–408 Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права на 2012–2016 годы, утвержденного решением Межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права при Министерстве юстиции Республики Беларусь от 5 сентября 2012 г. Диссертация выполнена в соответствии с подп. 2.1 Плана научно-исследовательской деятельности Академии МВД Республики Беларусь на 2015 год; подп. 1.3.1 перспективного плана научно-исследовательской работы Академии МВД Республики Беларусь на 2011–2015 годы в рамках комплексной темы научного исследования «Разработка проблем реализации в деятельности ОВД основных институтов административного права», выполняемой кафедрой административного права и управления ОВД факультета милиции учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»; подп. 2.1 Плана научно-исследовательской деятельности кафедры административного права и управления ОВД факультета милиции учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» на 2015 год.

### **Цель и задачи исследования**

Целью данной работы является разработка научно-теоретических и прикладных положений, а также научное обоснование предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его применения в процессе реализации административно-правовых мер, направленных на обеспечение права собственности физических и юридических лиц в Республике Беларусь.

В рамках реализации поставленной цели подлежали решению следующие основные задачи:

дать определение административной ответственности за правонарушения против собственности физических и юридических лиц с учетом выявления ее существенных характеристик;

разработать рекомендации по разрешению проблем квалификации административных правонарушений против собственности физических и юридических лиц на основе научного анализа объективных и субъективных признаков указанных правонарушений;

разработать деликтологическую характеристику административных правонарушений против собственности физических и юридических лиц;

классифицировать административно-правовые меры, направленные на предупреждение правонарушений против собственности физических и юридических лиц;

сформулировать и обосновать предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения в ходе реализации административно-правовых мер, направленных на обеспечение права собственности физических и юридических лиц.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе применения административно-правовых мер, направленных на обеспечение права собственности физических и юридических лиц в Республике Беларусь.

Предметом исследования выступает совокупность административно-правовых норм законодательства Республики Беларусь и некоторых других стран, регулирующих указанную сферу общественных отношений, практика их применения, статистические данные, научные концепции, публикации белорусских и зарубежных авторов по обозначенной проблематике.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен актуальностью и недостаточным научно-практическим изучением рассматриваемой проблемы, необходимостью совершенствования законодательства и практики его применения в указанной сфере.

### **Научная новизна**

Впервые в отечественной административно-правовой науке проведено комплексное исследование проблем применения административно-правовых мер обеспечения права собственности физических и юридических лиц, в котором сформулированы новые научно обоснованные теоретико-прикладные выводы и положения, конкретные предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере общественных отношений.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Основанное на теоретико-правовом, формально-юридическом анализе определение административной ответственности за правонарушения против собственности физических и юридических лиц.

Административная ответственность за правонарушения против собственности физических и юридических лиц – *установленная и применяемая в соответствии с законом мера государственного принуждения, выражающаяся в наложении должностными лицами компетентных органов административного*

*взыскания на виновное лицо, совершившее административно-правовое посягательство на объекты собственности физического или юридического лица, повлекшее причинение имущественного вреда либо создавшее реальную угрозу его наступления.*

Новизна приведенной дефиниции заключается в том, что она учитывает возможность привлечения виновного к административной ответственности не только за оконченный состав правонарушения, повлекшего последствия имущественного характера, но и за покушение на совершение противоправного деяния против собственности, фактически не причинившее вреда, а создавшее угрозу его наступления для охраняемых законом общественных отношений.

Использование предложенного определения способствует расширению категориального аппарата науки административно-деликтного права и обогащает ее теоретическую базу.

2. Рекомендации по применению норм Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, устанавливающих административную ответственность за правонарушения против собственности, имеющие теоретико-прикладное значение для правильной квалификации данных деяний:

2.1. в целях формирования единообразного понимания момента окончания мелких хищений в форме кражи, совершаемых из торговых организаций и с охраняемых территорий, возникновение у виновного лица реальной возможности распоряжаться похищенным имуществом предлагается определять в зависимости от совокупности двух условий: 1) *потребительских свойств имущества*; 2) *цели, преследуемой виновным в отношении дальнейшей судьбы этого имущества*;

2.2. действия лица, завладевшего забытым или потерянным имуществом, необходимо квалифицировать как мелкое хищение в случае, если виновному заведомо известно, кому принадлежит имущество, или он осознает возможность возвращения собственника или иного законного владельца за имуществом. При отсутствии указанных условий действия виновного подлежат квалификации по статье 10.6 «Присвоение найденного имущества» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Реализация указанных предложений будет способствовать устранению различных подходов при квалификации правонарушений против собственности, правильному применению административно-правовых норм, регламентирующих ответственность за их совершение и, соответственно, формированию единообразной правоприменительной практики в сфере противодействия данным деликтам.

3. Разработанная деликтологическая характеристика административных правонарушений против собственности физических и юридических лиц, включающая такие элементы, как характер правонарушений, их уровень и динамика, личность правонарушителя, причины правонарушений и условия, способствующие их совершению.

Сформулированные на основе проведенного деликтологического анализа выводы, имеющие существенное значение для оказания индивидуально-профилактического воздействия на лиц, наиболее склонных к совершению правонарушений против собственности, позволят спрогнозировать индивидуальное противоправное поведение указанной категории граждан.

4. Классификация административно-правовых мер, направленных на предупреждение правонарушений против собственности физических и юридических лиц, включающая в себя:

административно-предупредительные меры, направленные на выявление и изучение причин правонарушений против собственности и условий, способствующих их совершению;

административно-предупредительные меры, связанные с устранением (минимизацией) причин правонарушений против собственности и условий, способствовавших их совершению;

административно-предупредительные меры, направленные на оказание корректирующего воздействия на лиц, совершивших правонарушения против собственности, либо склонных к их совершению.

В отличие от устоявшегося в науке административного права понимания административно-предупредительных мер исключительно как средств административного принуждения, приведенная классификация основывается не на характере воздействия мер, а на критерии их *целевой направленности*, поэтому базируется на различных административно-правовых методах государственного управления, включая также *меры непринудительного характера*.

Предложенная классификация позволит дифференцировать и определить конкретные административно-предупредительные меры, реализуемые в рассматриваемой сфере общественных отношений, а также будет способствовать формированию научно обоснованной административно-деликтной политики государства по предупреждению правонарушений против собственности.

5. Разработанные и обоснованные предложения по совершенствованию норм административного законодательства в сфере обеспечения права собственности физических и юридических лиц. В частности, предлагается:

5.1. Скорректировать административно-правовую норму состава присвоения имущества в части формулирования объективной стороны правонарушения путем уточнения содержания его предмета и изложения диспозиции статьи 10.6 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в следующей редакции:

«Присвоение найденного заведомо чужого имущества или клада либо заведомо чужого имущества, *оказавшегося у лица случайно или по ошибке*, – ... ».

Указанное предложение, выработанное с учетом недостаточного правового регулирования ответственности за присвоение найденного имущества, а также требований правоприменительной практики, позволит оптимизировать

юридический состав данного административного правонарушения, предусмотрев в качестве предмета противоправного посягательства вместе с найденным, имущество, оказавшееся у лица случайно или по ошибке.

Предлагаемое дополнение, направленное на обеспечение регулирования нормами административно-деликтного права общественных отношений, возникающих в связи с присвоением лицом имущества, оказавшегося у него случайно или по ошибке, будет способствовать повышению эффективности защиты права собственности физических и юридических лиц.

5.2. Дополнить главу 8 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях статьей 8.2<sup>1</sup>, закрепляющей право потерпевшего, других граждан на осуществление действий по задержанию лица, совершившего административное правонарушение, либо для пресечения административного правонарушения и передачи его уполномоченным должностным лицам.

Реализация указанного предложения в условиях правовой неопределенности правового регулирования самостоятельного задержания гражданами лица, совершившего административное правонарушение, повысит эффективность взаимодействия правоохранительных органов с общественностью по противодействию административным правонарушениям против собственности, а также будет способствовать совершенствованию деятельности государства и общества в борьбе с административной деликтностью в целом.

5.3. Расширить субъектный состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 24.3 «Непринятие мер по частному определению (постановлению) суда или представлению об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, дополнительно указав в диспозиции данной нормы индивидуального предпринимателя в качестве субъекта противоправного посягательства.

Реализация данного дополнения позволит гармонизировать нормы национального законодательства и будет способствовать совершенствованию деятельности по предупреждению правонарушений против собственности.

5.4. В целях более эффективного обеспечения прав и законных интересов лица, пострадавшего от административного правонарушения против собственности, предлагается авторская редакция главы 22 «Исполнение постановления в части возмещения имущественного ущерба» Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Указанное предложение, в отличие от действующей редакции данной главы, предусматривающей *добровольное* возмещение имущественного ущерба лицом, подвергнутым административному взысканию в течение пятнадцати суток со дня



получения постановления, заключается в закреплении возможности *добровольного* возмещения виновным имущественного ущерба *только* при наличии согласия потерпевшего в срок, установленный судьей или должностным лицом органа, ведущего административный процесс. При отсутствии согласия потерпевшего постановление по делу об административном правонарушении в части возмещения имущественного ущерба подлежит исполнению виновным в соответствии с нормами гражданского и хозяйственного процессуального законодательства. Предлагаемая редакция главы 22 указанного Кодекса предполагает обязанность лица, совершившего административное правонарушение, возместить причиненный вред независимо от того, было ли наложено на него административное взыскание или он был освобожден от административной ответственности.

Практическая реализация данных рекомендаций позволит устранить имеющиеся в законодательстве Республики Беларусь правовые коллизии и пробелы с целью повышения эффективности механизма государственного управления в сфере административно-правового обеспечения права собственности физических и юридических лиц.

#### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Содержащиеся в диссертации положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации разработаны и сформулированы соискателем самостоятельно, без участия в совместных работах с другими авторами. Автору принадлежат все теоретические и практические результаты, представленные в виде научных публикаций, диссертации и автореферата.

#### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на следующих международных и республиканских научно-практических конференциях: «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 4 апреля 2013 г.); «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 5 апреля 2013 г.); «Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь» (Минск, 24 мая 2013 г.); «Актуальные проблемы деятельности ОВД по противодействию насилию в семье» (Минск, 22 ноября 2013 г.); «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 27 февраля 2014 г.); «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 3 апреля 2014 г.); «Современное гуманитарное образование: развитие глобализации в современной науке» (Севастополь, 29 апреля 2014 г.); «Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика» (Минск, 21 мая 2014 г.); «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений» (Воронеж, 22 мая 2014 г.); «Современные тенденции развития науки и производства» (Кемерово, 24 октября 2014 г.); «Актуальные проблемы юридической науки» (Хмельницкий, 16 ноября 2014 г.); «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии» (Калининград, 19 декабря 2014 г.); «Борьба с преступностью:

теория и практика» (Могилев, 20 марта 2015 г.); «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 3 апреля 2015 г.); «Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук» (Минск, 17 апреля 2015 г.); «Современное гуманитарное образование: самоорганизация деятельности и инновационные технологии устойчивого развития» (Севастополь, 23 апреля 2015 г.); «Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика (Минск, 21 мая 2015 г.).

### **Опубликование результатов диссертации**

Основные результаты диссертации отражены в 26 научных работах. Из них 6 научных статей (3,7 авторского листа) размещены в изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь; 2 статьи (0,3 авторского листа) – в сборниках научных трудов; 18 публикаций (3,5 авторского листа) – в сборниках материалов научно-практических конференций и в сборниках тезисов докладов. Общий объем публикаций составляет 7,5 авторского листа.

### **Структура и объем диссертации**

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой научного исследования. Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, четырех глав, объединяющих пять разделов, заключения, библиографического списка и приложений.

Полный объем диссертации составляет 218 страниц, в том числе 161 страница текста. Библиографический список состоит из 30 страниц списка использованных источников из 329 наименований и списка публикаций соискателя из 26 наименований. Приложения размещены на 27 страницах.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

В первой главе диссертации «**Аналитический обзор литературы по теме исследования**» на основе анализа теоретических трудов, развития процесса административно-правового регулирования общественных отношений в сфере обеспечения права собственности физических и юридических лиц выявлены нуждающиеся в разрешении научно не разработанные проблемы, исходя из чего определены предмет и задачи исследования.

Для решения поставленных задач и достижения цели исследования кроме разработок представителей науки административного права диссертантом проведен анализ научных работ исследователей в области теории права, уголовного, гражданского права, криминологии и иных социогуманитарных наук.

Теоретической основой диссертации послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых: В. А. Ананича, Д. Н. Бахраха, Г. А. Василевича, С. Г. Василевича, А. Ф. Вишневого, Д. А. Гавриленко,

И. А. Галагана, Л. Д. Гаухмана, Н. А. Горбатка, М. И. Еропкина, И. В. Козелецкого, Д. А. Колбасина, А. Н. Крамника, В. А. Круглова, В. Н. Кудрявцева, В. А. Кучинского, Л. М. Рябцева, Т. В. Телятицкой, В. В. Хилюты, В. М. Хомича, О. И. Чуприс, А. П. Шергина, В. П. Шиенка и др.

В работе отмечается, что несмотря на накопленный в отечественной и зарубежной юридической науке в целом значительный материал по изучению административно-правовых мер и средств, применяемых уполномоченными субъектами власти для охраны общественных отношений в сфере государственного управления, до настоящего времени не в полной мере оптимизирован потенциал норм, регламентирующих административную ответственность за посягательства на чужое имущество; недостаточно исследованными остаются теоретико-прикладные проблемы административно-правового предупреждения правонарушений против собственности; малоизученными остаются и нуждаются в углубленном исследовании административно-правовые меры, связанные с восстановлением права собственности потерпевшего от имущественных правонарушений; отсутствует комплексный анализ правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях против собственности.

При проведении исследования соискателем использованы теоретические и эмпирические методы научного познания, среди которых такие, как диалектический метод, методы анализа и синтеза, метод статистического анализа, сравнительный метод, исторический метод, сравнительно-правовой метод, логический метод, социологический метод, формально-юридический метод и др.

Научная достоверность выводов дополнительно подтверждена анализом норм законодательства Республики Беларусь и других государств, изучением архивных дел об административных правонарушениях против собственности и статистических сведений информационно-аналитического управления Министерства внутренних дел Республики Беларусь за 2010–2014 годы, а также проведенными социологическими опросами 150 сотрудников органов внутренних дел, деятельность которых непосредственно связана с охраной собственности физических и юридических лиц, и 150 работников легкой промышленности и мясоперерабатывающей отрасли.

Во второй главе **«Понятие и общая характеристика административной ответственности за правонарушения против собственности»** представлен анализ научных концепций об административной ответственности. На основе общетеоретического подхода к юридической ответственности и с учетом имеющих в правовой доктрине научных взглядов и представлений об институте административной ответственности выявлены основные признаки административной ответственности за правонарушения против собственности физических и юридических лиц, которые позволили сформулировать ее определение.

Подчеркивается, что существенное значение в раскрытии содержания административной ответственности имеет уяснение ее целей и функций, при этом с учетом многообразия существующих в административно-правовой науке взглядов по данной тематике отмечается, что универсального подхода к разрешению поставленной проблемы в научном сообществе не выработано.

В результате проведенного в главе исследования выделены цели и основные функции административной ответственности за правонарушения собственности физических и юридических лиц.

Третья глава диссертации **«Административные правонарушения против собственности физических и юридических лиц»** состоит из трех разделов, в которых на основе системного подхода осуществлен анализ предусмотренных Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях составов административных правонарушений, посягающих на имущество физических и юридических лиц; предложены критерии их классификации; разработана деликтологическая характеристика административных правонарушений против собственности физических и юридических лиц; сформулированы рекомендации по совершенствованию административно-деликтного законодательства.

В первом разделе *«Общая характеристика и классификация административных правонарушений против собственности физических и юридических лиц»* проведен краткий ретроспективный анализ законодательства об ответственности за правонарушения против собственности, начиная с советского периода функционирования белорусского государства до настоящего времени. Отмечается, что хотя отечественный законодатель длительное время при выборе правовых средств борьбы с незначительными имущественными правонарушениями отдавал предпочтение мерам уголовного-правового воздействия, в историческом аспекте наблюдалось постоянное стремление законодателя к смягчению ответственности за противоправные деяния против собственности и постепенного перемещения ее в плоскость административно-правовых отношений.

При анализе действующего законодательства об административных правонарушениях против собственности физических и юридических лиц сделан вывод, что данные деликты группируются в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях по признаку родового объекта (собственности), который выступает в качестве основополагающего при определении составов рассматриваемых правонарушений. Исследованы иные признаки составов административных правонарушений против собственности физических и юридических лиц, такие, как объективная сторона, субъективная сторона и субъект указанных противоправных посягательств. На основе проведенного анализа выявлены отличительные черты административных правонарушений против собственности физических и юридических лиц, предложены критерии их научной классификации.

Во втором разделе *«Мелкое хищение: юридический состав и деликтологическая характеристика правонарушения»* проведен анализ признаков состава мелкого хищения, проблемных вопросов применения административной ответственности за его совершение; представлена деликтологическая характеристика указанного вида административных правонарушений против собственности.

При исследовании признаков юридического состава мелкого хищения подчеркивается, что диспозиция части 1 статьи 10.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях («Мелкое хищение») является бланкетной, поэтому для уяснения сущности анализируемого правонарушения и правильной его квалификации необходимо обращаться к рассмотрению родового понятия «хищение», выработанного наукой уголовного права и впоследствии легализованного уголовным законом. Дополнительно отмечено, что в отличие от состава уголовно наказуемого хищения, в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях наличие состава мелкого хищения связывается с более узким кругом форм его совершения, понятия которых, как и понятие «хищение», не закреплены в административно-деликтном законодательстве, а содержатся в соответствующих статьях Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь.

С учетом проведенного анализа концепций, имеющих в правовой доктрине, результатов изучения правоприменительной практики обосновано предложение определять момент окончания самого массового вида мелких хищений в форме кражи, совершаемых из торговых организаций и с охраняемых территорий, в зависимости от потребительских свойств изъятого имущества и намерений виновного в отношении дальнейшей судьбы предмета правонарушения.

В работе представлена деликтологическая характеристика мелких хищений, раскрывающая характер указанных противоправных деяний против собственности, их масштабность и динамику развития; причины и условия, способствующие совершению, а также предоставляющая сведения о потенциальных правонарушителях, нуждающихся в оказании на них дифференцированного индивидуально-предупредительного воздействия.

В третьем разделе *«Иные правонарушения против собственности физических и юридических лиц, связанные с причинением имущественного вреда»* рассматриваются корыстные и некорыстные противоправные посяательства на объекты собственности физических и юридических лиц, не являющиеся хищениями; дана их деликтологическая характеристика.

В результате проведенных изысканий разработаны рекомендации по отграничению присвоения найденного имущества от мелкого хищения. С учетом зарубежного опыта и требований правоприменительной практики сформулировано предложение о необходимости административной деликтолизации присвоения заведомо чужого имущества, оказавшегося у лица случайно или по ошибке.

Исходя из результатов исследования, представлена типология лиц, совершающих административные правонарушения против собственности, базирующаяся на таком критерии, как степень антиобщественной направленности личности правонарушителя.

Четвертая глава диссертации **«Административные меры предупредительного и восстановительного характера»** состоит из двух разделов. В ней на основе имеющихся в науке административного права теоретико-правовых подходов предложена концепция системы административно-правовых мер обеспечения права собственности физических и юридических лиц, в которую следует включать административно-предупредительные меры, направленные на недопущение правонарушений против собственности; административную ответственность за их совершение и меры восстановительного характера, связанные с возмещением имущественного вреда.

Первый раздел *«Административно-предупредительные меры, направленные на охрану собственности физических и юридических лиц»* посвящен характеристике мер данной категории. При анализе имеющихся в административно-правовой науке представлений и взглядов на понятие, признаки и сущность указанных мер установлено, что в доктрине доминирующей является идея, согласно которой административно-предупредительные меры являются составной частью государственного принуждения. В работе отмечается, что административно-предупредительные меры следует рассматривать как комплексную систему мер, различающихся в первую очередь по их целевой направленности, а не по характеру воздействия на подвластных субъектов административно-правовых отношений, и в соответствии с указанным критерием проведена их классификация. Данная дифференциация позволила провести детальное исследование рассматриваемого вида административно-правовых мер, направленных на предупреждение правонарушений против собственности, и сформулировать предложения по совершенствованию норм действующего законодательства.

Во втором разделе *«Восстановительные меры, направленные на защиту собственности физических и юридических лиц»* рассмотрен вопрос выделения в системе мер административного принуждения восстановительных мер, который в науке административного права до настоящего времени остается дискуссионным. По результатам анализа законодательства и научных представлений по данной проблематике сформулирован вывод о том, что административно-восстановительные меры в сфере обеспечения права собственности физических и юридических лиц являются разновидностью мер административного принуждения и применяются для восстановления нарушенного правового состояния путем правомерного психологического воздействия на виновного с целью побудить его к исполнению возложенной на него юридической обязанности. На основе проведенного исследования отмечено, что способы возмещения имущественного

вреда в административном процессе носят дизъюнктивный характер и коррелируют с гражданско-правовыми способами защиты прав. С учетом зарубежного законодательного опыта сделан вывод о том, что в качестве одного из вариантов восстановления нарушенных прав потерпевшего в случае неустановления лица, совершившего правонарушение против собственности, может стать гарантированная выплата пострадавшей стороне денежной компенсации из специально созданного государственного фонда.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

1. На основе общетеоретического подхода к юридической ответственности и с учетом имеющих в правовой доктрине научных взглядов и представлений об институте административной ответственности определены основные признаки административной ответственности за правонарушения против собственности физических и юридических лиц.

Выделенные признаки позволили сформулировать определение административной ответственности за правонарушения против собственности физических и юридических лиц как *установленной и применяемой в соответствии с законом меры государственного принуждения, выражающейся в наложении должностными лицами компетентных органов административного взыскания на виновное лицо, совершившее административно-правовое посягательство на объекты собственности физического или юридического лица, повлекшее причинение имущественного вреда либо создавшее реальную угрозу его наступления.*

Отличительной особенностью предложенной дефиниции является то, что фактическим основанием для наступления административной ответственности в указанной сфере общественных отношений может быть неоконченное противоправное деяние, в частности, покушение на правонарушение против собственности, которое лишь создало угрозу реального наступления противоправных последствий в виде имущественного вреда, однако по не зависящим от виновного лица обстоятельствам вред отношениям собственности его действиями причинен не был.

Сформулированные положения являются вкладом в науку административного права, обогащают ее теоретическую базу, направлены на оптимизацию деятельности органов государственного управления по привлечению виновных лиц к административной ответственности за совершение правонарушений против собственности физических и юридических лиц [16; 17; 23; 24].

2. В работе изложены рекомендации по применению норм Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, регламентирующих административную ответственность за правонарушения против собственности,

которые имеют научное и практическое значение для их правильной квалификации:

2.1. применительно к мелким хищениям в форме кражи, совершаемым из торговых организаций и с охраняемых территорий, рекомендуется определять возникновение у виновного лица реальной возможности распоряжаться похищенным имуществом в зависимости от совокупности двух условий: 1) *потребительских свойств имущества*; 2) *цели, преследуемой виновным в отношении дальнейшей судьбы этого имущества*, и с учетом данных условий квалифицировать деяние как оконченное правонарушение или как покушение на его совершение.

Реальная возможность распоряжаться похищенным имуществом по своему усмотрению или пользоваться им возникает у правонарушителя одновременно с реализацией возможности беспрепятственно вынести его за узел кассового расчета торговой организации или через проходную предприятия при отсутствии намерения воспользоваться потребительскими свойствами предмета хищения на указанных объектах. В случае, если виновный намерен распорядиться изъятым имуществом без выноса его из торговой организации или с охраняемой территории, считая, что такая возможность у него появилась, хищение следует считать оконченным. Распоряжение виновным лицом похищенным имуществом является оконченным правонарушением во всех случаях.

От правильного установления момента окончания мелких хищений зависит не только их эффективное административно-правовое предупреждение, но также вид и размер налагаемых на виновных лиц административных взысканий [6; 11; 20; 21];

2.2. как мелкое хищение предлагается квалифицировать действия лица, завладевшего *забытым* или *потерянным* имуществом при наличии одного из условий: 1) *виновному достоверно известно, кому принадлежит имущество* (правонарушитель знает собственника или иного законного владельца имущества, забытая или потерянная вещь обладает признаками, позволяющими идентифицировать собственника и др.); 2) *виновный осознает возможность возвращения собственника или иного законного владельца за своим имуществом* (правонарушитель имеет разумное основание полагать, где находится собственник или владелец имущества и что он может за ней вернуться, о чем могут свидетельствовать такие обстоятельства, как место, где вещь забыта или утеряна, ее внешний вид, состояние, истечение времени с момента оставления вещи и др.). При отсутствии данных условий действия лица следует квалифицировать как присвоение найденного заведомо чужого имущества [5; 11; 13; 22].

3. Разработанная деликтологическая характеристика административных правонарушений против собственности физических и юридических лиц базируется на основных положениях административной деликтологии и позволяет уяснить



характер данных противоправных посягательств, их масштабность, динамику развития, а также причины и условия, способствующие их совершению.

Проведенное исследование позволило выявить ряд тенденций в динамике и распространенности административных правонарушений против собственности физических и юридических лиц. В структуре данных посягательств самый большой удельный вес традиционно имеют корыстные правонарушения – более 90 %; некорыстные противоправные деяния занимают 7–8 %, причем их количество ежегодно остается примерно на одном уровне. В целом в 2010–2014 годах имела место отрицательная динамика, заключающаяся в росте имущественной деликтности примерно на 5 % на фоне общего снижения преступности, в частности преступлений против собственности. Наибольший рост мелких хищений наблюдался в 2011 году, когда по сравнению с 2010 годом в республике было зарегистрировано почти на 10 % больше указанных правонарушений.

Задача правоохранительных органов и общественности состоит в выявлении всех обстоятельств, влекущих совершение правонарушений. Объяснение качественных свойств различных факторов, порождающих правонарушения против собственности, предопределило необходимость установления и изучения причин и условий, способствующих их совершению, среди которых следует выделить пьянство и наркоманию, низкий уровень правовой культуры населения и правовой нигилизм, издержки духовного и нравственного воспитания личности и др.

Основные черты деликтологического портрета лиц, совершающих правонарушения против собственности, проявляются в особенностях их возрастной характеристики, семейного и социального положения, мотива совершения посягательства и т.п. Результатом проведенного исследования стало выделение в зависимости от степени антиобщественной направленности трех основных групп лиц, совершающих правонарушения против собственности.

Первая группа – *ситуативные правонарушители*, которые совершают правонарушения против собственности под влиянием конкретной складывающейся ситуации, возникающей не по их вине. К таким ситуациям можно отнести небрежное хранение имущества, отсутствие инженерно-технических средств защиты, случайное обнаружение забытого или утерянного имущества, тяжелое стечение личных обстоятельств в жизни виновного и т.п. В силу определенных личностных особенностей, недостатков нравственного воспитания правонарушители указанного типа становятся зависимыми от жизненных обстоятельств, в связи с чем не находят иного, правомерного способа выхода из сложившейся ситуации. Лица данного типа склонны к совершению любых административных правонарушений, посягающих на чужое имущество.

Вторую группу составляет *зависимый тип правонарушителей*, совершающих правонарушения против собственности с целью получения средств на приобретение алкогольных напитков или наркотических средств, в употреблении которых заключается смысл их жизни. Данный тип правонарушителя характерен в

первую очередь для лиц, совершающих мелкие хищения. Как правило, противоправные посягательства совершаются ими примитивными способами, а похищенное незамедлительно сбывается.

К третьей группе относятся *злостные правонарушители* с ярко выраженной антиобщественной направленностью, наиболее характерной чертой поведения которых является систематическое совершение мелких хищений в связи с укоренившейся привычкой удовлетворять потребности противоправным путем.

Приведенная типология лиц, совершающих правонарушения против собственности, имеет существенное значение для выработки дифференцированного подхода к оказанию превентивного воздействия в отношении граждан указанных категорий [1; 2; 3; 4; 10; 19].

4. Предложена классификация административно-правовых мер, направленных на предупреждение правонарушений против собственности, которая позволила провести их системный анализ и выявить присущие им признаки.

В отличие от сложившегося в науке административного права понимания административно-предупредительных мер преимущественно как средств государственного принуждения, данная классификация, основываясь на критерии *целевой направленности*, охватывает меры не принудительного характера, которые реализуются с принудительными мерами в диалектической взаимосвязи в форме корреляции, и включает:

1. *административно-предупредительные меры, направленные на выявление и изучение причин правонарушений против собственности и условий, способствующих их совершению*. К ним следует отнести такие меры, как правовое просвещение граждан; обеспечение пропускного и внутриобъектового режимов на охраняемых объектах; проверка технической укрепленности объектов и проверка постов сторожевой охраны.

2. *административно-предупредительные меры, связанные с устранением (минимизацией) причин правонарушений против собственности и условий, способствующих их совершению* (представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений).

3. *административно-предупредительные меры, направленные на оказание корректирующего воздействия на лиц, совершивших правонарушения против собственности, либо склонных к их совершению* (профилактическая беседа, официальное предупреждение, профилактический учет) [9; 15; 18; 26].

5. Сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию норм административного законодательства в целях эффективного обеспечения права собственности физических и юридических лиц:

5.1. в целях действенной защиты прав собственника, имущество которого вышло из его владения в результате случайного стечения обстоятельств или по ошибке, предложено расширить понимание предмета административного правонарушения, регламентированного статьей 10.6 Кодекса Республики Беларусь

об административных правонарушениях, предусмотрев в диспозиции указанной нормы, наряду с найденным, имущество, оказавшееся у лица случайно или по ошибке;

5.2. в целях совершенствования деятельности правоохранительных органов по противодействию правонарушениям против собственности и повышения эффективности взаимодействия с общественностью дополнить главу 8 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях статьей 8.2<sup>1</sup>, закрепляющей право потерпевшего, других граждан на осуществление действий по задержанию лица, совершившего административное правонарушение, либо для пресечения административного правонарушения и передачи его уполномоченным должностным лицам;

5.3. для приведения в соответствие норм административно-деликтного законодательства с нормами законодательства о профилактике правонарушений, а также совершенствования деятельности по предупреждению правонарушений против собственности расширить субъектный состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 24.3 «Непринятие мер по частному определению (постановлению) суда или представлению об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, указав в диспозиции статьи индивидуального предпринимателя в качестве субъекта противоправного посягательства;

5.4. в целях более эффективного обеспечения прав потерпевшего предусмотреть возможность *добровольного* возмещения имущественного ущерба в постановлении по делу об административном правонарушении *только* в случае согласия потерпевшего, в срок, установленный судьей или должностным лицом органа, ведущего административный процесс, если ущерб не был возмещен до принятия решения по делу об административном правонарушении. При отсутствии согласия потерпевшего на добровольное возмещение виновным имущественного ущерба постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению в соответствии с нормами гражданского и хозяйственного процессуального законодательства. Необходимо закрепить обязанность лица, совершившего административное правонарушение, возместить причиненный вред независимо от того, был ли он подвергнут административному взысканию или освобожден от административной ответственности [5; 9; 10; 13; 19; 22; 25].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

1. Полученные научные результаты нашли отражение в разработанных автором проектах законов Республики Беларусь «О внесении изменений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях», «О внесении дополнений и изменений в Процессуально-исполнительный кодекс Республики

Беларусь об административных правонарушениях». Предложения по совершенствованию законодательства получили позитивную оценку в Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству и могут быть использованы в законопроектной деятельности.

2. Сформулированные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в практической деятельности управления профилактики главного управления охраны правопорядка и профилактики милиции общественной безопасности Министерства внутренних дел Республики Беларусь.

3. Результаты исследования включены в методические рекомендации по изучению дисциплины «Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право» и используются в образовательном процессе учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», а также кафедры конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета; внедрены в учебный процесс учреждения образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь»; используются в научной деятельности Федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**

### **Статьи в научных журналах**

1. Старовойт, С. А. Объект административных правонарушений против собственности / С. А. Старовойт // Вестн. Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – 2013. – № 2. – С. 15–18.
2. Старовойт, С. А. Деликтологическая характеристика мелкого хищения и личности правонарушителя / С. А. Старовойт // Право.by. – 2014. – № 2. – С. 70–76.
3. Старовойт, С. А. О причинах и условиях мелких хищений / С. А. Старовойт // Вестн. Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – 2014. – № 1. – С. 99–102.
4. Старовойт, С. А. Административная ответственность за умышленные уничтожение либо повреждение имущества / С. А. Старовойт // Право.by. – 2014. – № 6. – С. 53–58.
5. Старовойт, С. А. Особенности предмета правонарушения при квалификации присвоения найденного имущества / С. А. Старовойт // Юстыцыя Беларусі. – 2015. – № 1. – С. 65–67.
6. Старовойт, С. А. Проблемы квалификации мелкого хищения в правоприменительной практике / С. А. Старовойт // Сац.-экан. і прававыя даслед. – 2015. – № 1. – С. 84–98.

### **Статьи в сборниках научных трудов**

7. Старовойт, С. А. Противоправные последствия административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.7 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях / С. А. Старовойт // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов : в 2 т. / Белорус. гос. ун-т ; под. общ. ред. В. Г. Шадурского. – Минск, 2015. – Т. 1. – С. 71–72.

8. Старовойт, С. А. Формы причинения имущественного ущерба без признаков мелкого хищения / С. А. Старовойт // Проблемы правотворческой и правоприменительной практики в условиях развития информационного общества : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: С. Е. Чебуранова (гл. ред) [и др.]. – Гродно, 2015. – Ч. 2. – С. 219–222.

### **Материалы конференций**

9. Старовойт, С. А. Роль органов внутренних дел в обеспечении права собственности в Республике Беларусь / С. А. Старовойт // Борьба с преступностью : теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 4–5 апр. 2013 г. / Могилев. высш. колледж М-ва внутр. дел ; [редкол.: Е. Л. Лазакович (пред.) и др.]. – Могилев, 2013. – С. 247–248.

10. Старовойт, С. А. Предмет административных правонарушений против собственности физических и юридических лиц / С. А. Старовойт // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь : сб. материалов IV Междунар. науч. конф., Минск, 24 мая 2013 г. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; [редкол.: В. И. Семенов (гл. ред.) и др.]. – Минск, 2013. – С. 278–280.

11. Старовойт, С. А. Субъективные элементы составов административных правонарушений против собственности физических и юридических лиц / С. А. Старовойт // Борьба с преступностью : теория и практика : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 27 февр. 2014 г. / Могилев. высш. колледж М-ва внутр. дел ; [редкол.: Е. Л. Лазакович (пред.) и др.]. – Могилев, 2014. – С. 215–217.

12. Старовойт, С. А. О необходимости введения в административно-деликтное законодательство самостоятельной нормы, предусматривающей ответственность за мошенничество / С. А. Старовойт // Современное гуманитарное образование: развитие глобализации в современной науке : материалы междунар. науч.-практ. конф., Севастополь, 29 апр. 2014 г. / Севастоп. экономико-гуманитар. ин-т ; под общ. ред. И. Н. Воронина. – Симферополь, 2014. – С. 124–127.

13. Старовойт, С. А. Проблемные вопросы правового регулирования найденного имущества / С. А. Старовойт // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 22 мая 2014 г. / Воронеж. юрид. ин-т М-ва внутр. дел России. – Воронеж, 2014. – С. 293–295.

14. Старовойт, С. А. К вопросу о субъективных признаках состава причинения имущественного ущерба без признаков мелкого хищения / С. А. Старовойт // Современные тенденции развития науки и производства : сб. материалов Междунар. науч. конф., Кемерово, 23–24 окт. 2014 г. : в 4 т. / Запад.-Сиб. науч. центр. – Кемерово, 2014. – Т. 2. – С. 181–182.

15. Старовойт, С. А. К вопросу о сущности и классификации административно-правовых мер, направленных на предупреждение правонарушений против собственности / С. А. Старовойт // III Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Калининград, 19 дек. 2014 г. / Калинингр. фил. С.-петерб. ун-та М-ва внутр. дел Рос. Федерации ; редкол.: В. Векленко (пред.) [и др.]. – Калининград, 2015. – С. 179–181.

16. Старовойт, С. А. О некоторых аспектах наложения административных взысканий за правонарушения против собственности физических и юридических лиц / С. А. Старовойт // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы V межвуз. науч. конф. профессорско-преподават. состава аспирантов, магистрантов и студентов, Минск, 17 апр. 2015 г. : в 2 ч. / БИП-ин-т. правоведения ; [редкол.: С. Ф. Сокол [и др.]. – Минск, 2015. – Ч. 1. – С. 28–29.

17. Старовойт, С. А. Теория института административной ответственности за правонарушения против собственности физических и юридических лиц / С. А. Старовойт // Современное гуманитарное образование: самоорганизация деятельности и инновационные технологии устойчивого развития : материалы междунар. науч.-практ. конф., Севастополь, 23 апр. 2015 г. / Севастоп. экономико-гуманитар. ин-т ; под общ. ред. Н. В. Крюковой. – Севастополь, 2015. – С. 229–233.

#### **Тезисы докладов конференций**

18. Старовойт, С. А. Об административно-правовых мерах обеспечения права собственности в Республике Беларусь / С. А. Старовойт // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4 апр. 2013 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2013. – С. 49–50.

19. Старовойт, С. А. О некоторых аспектах деятельности участковых инспекторов милиции по профилактике хищений / С. А. Старовойт // Актуальные проблемы деятельности органов внутренних дел по противодействию насилию в семье : междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-й годовщине со дня образования подразделений участковых инспекторов милиции, Минск, 22 нояб. 2013 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под. ред. С. В. Добрияна, И. Л. Федчука. – Минск, 2013. – С. 165–168.

20. Старовойт, С. А. Некоторые вопросы квалификации мелкого хищения / С. А. Старовойт // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр.

2014 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2014. – С. 40–41.

21. Старовойт, С. А. Момент окончания мелких хищений, совершаемых из магазинов / С. А. Старовойт // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : Респ. науч.-практ. конф., Минск, 21 мая 2014 г. : тез. докл. / Воен. акад. Респ. Беларусь ; [редкол.: И. Н. Науменко [и др.]. – Минск, 2014. – С. 90–91.

22. Старовойт, С. А. О необходимости совершенствования юридической ответственности за присвоение найденного имущества / С. А. Старовойт // Актуальні проблеми юридичної науки : тез. докл. Міжнар. наук. конф., Хмельницький, 14–16 лист. 2014 р. / Хмельницький ун-т управління та права. – Хмельницький, 2014. Ч. 2. – С. 69–71.

23. Старовойт, С. А. Цели административной ответственности за правонарушения против собственности [Электронный ресурс] / С. А. Старовойт // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 20 марта 2015 г. : в 2 ч. / Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: Ю. П. Шкаплеров и др.]. – Могилев, 2015. – Ч. 1. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

24. Старовойт, С. А. Функции административной ответственности за правонарушения против собственности [Электронный ресурс] / С. А. Старовойт // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 20 марта 2015 г. : в 2 ч. / Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: Ю. П. Шкаплеров и др.]. – Могилев, 2015. – Ч. 1. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

25. Старовойт, С. А. Способы возмещения вреда в административном процессе / С. А. Старовойт // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2015 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2015. – С. 35–36.

26. Старовойт, С. А. О некоторых вопросах правового регулирования проведения с гражданами профилактической беседы / С. А. Старовойт // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : Респ. науч.-практ. конф., Минск, 21 мая 2015 г. : тез. докл. / Воен. акад. Респ. Беларусь ; [редкол.: И. Н. Науменко [и др.]. – Минск, 2015. – С. 164–166.

## РЭЗІЮМЭ

Старавойт Святаслаў Аляксандравіч

### Адміністрацыйна-прававыя меры забеспячэння права ўласнасці фізічных і юрыдычных асоб у Рэспубліцы Беларусь

**Ключавыя словы:** адміністрацыйна-прававыя меры, правапарушэнні супраць уласнасці, права ўласнасці, адміністрацыйная адказнасць, адміністрацыйная дэліктологія, адміністрацыйна-папярэдзальныя меры, аднаўленчыя меры.

**Мэта даследавання:** распрацоўка і навуковае абгрунтаванне прапаноў і рэкамендацый па ўдасканаленні заканадаўства і практыкі яго прымянення ў працэсе рэалізацыі адміністрацыйна-прававых мер, накіраваных на забеспячэнне права ўласнасці фізічных і юрыдычных асоб у Рэспубліцы Беларусь.

**Метады даследавання:** дыялектычны метады навуковага пазнання, метады аналізу, сінтэзу, сістэмны метады, параўнальны метады, фармальна-лагічны метады, метады статыстычнага аналізу, гістарычны метады, сацыялагічны метады.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** Навуковая навізна атрыманых вынікаў заключаецца ў тым, што ўпершыню ў Рэспубліцы Беларусь праведзена комплекснае навукова-тэарэтычнае даследаванне грамадскіх адносін, якія складваюцца ў працэсе прымянення адміністрацыйна-прававых мер, накіраваных на забеспячэнне права ўласнасці фізічных і юрыдычных асоб. На падставе навукова-тэарэтычнага аналізу, вынікаў эмпірычнага даследавання, параўнальнага аналізу адміністрацыйна-прававых норм Рэспублікі Беларусь і іншых краін распрацаваны і абгрунтаваны прапановы і рэкамендацыі па ўдасканаленні заканадаўства і практыкі яго прымянення ў названай сферы дзейнасці органаў дзяржаўнага кіравання.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні вынікаў даследавання.** Асноўныя вынікі праведзенага даследавання могуць быць выкарыстаны для далейшай распрацоўкі названай праблематыкі, удасканалення заканадаўства і практыкі яго рэалізацыі, а таксама ў навучальным працэсе.

**Галіна прымянення:** навукова-даследчая дзейнасць, праватворчая дзейнасць, правапрымяняльная практыка, адукацыйны працэс.



## РЕЗЮМЕ

Старовойт Святослав Александрович

### **Административно-правовые меры обеспечения права собственности физических и юридических лиц в Республике Беларусь**

**Ключевые слова:** административно-правовые меры, правонарушения против собственности, право собственности, административная ответственность, административная деликтология, административно-предупредительные меры, восстановительные меры.

**Цель исследования:** разработка и научное обоснование предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его применения в процессе реализации административно-правовых мер, направленных на обеспечение права собственности физических и юридических лиц в Республике Беларусь.

**Методы исследования:** диалектический метод научного познания, методы анализа, синтеза, системный метод, сравнительный метод, формально-логический метод, метод статистического анализа, исторический метод, социологический метод.

**Полученные результаты и их новизна.** Научная новизна полученных результатов заключается в том, что впервые в Республике Беларусь проведено комплексное научно-теоретическое исследование общественных отношений, складывающихся в процессе применения административно-правовых мер, направленных на обеспечение права собственности физических и юридических лиц. На основе научно-теоретического анализа, результатов эмпирического исследования, сравнительного анализа административно-правовых норм Республики Беларусь и других стран разработаны и обоснованы предложения и рекомендации по совершенствованию национального законодательства и практики его применения в указанной сфере деятельности органов государственного управления.

**Рекомендации по использованию результатов исследования.** Основные результаты проведенного исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки указанной проблематики, совершенствования законодательства и практики его реализации, а также в учебном процессе.

**Область применения:** научно-исследовательская деятельность, правотворческая деятельность, правоприменительная практика, образовательный процесс.

## RESUME

Starovoit Svyatoslav Alexandrovich

### **Administrative and legal measures to ensure the right of property of individuals and legal entities in the Republic of Belarus**

**Key words:** administrative and legal measures, offenses against property, property rights, administrative liability, administrative law tort, administrative and preventive measures, remedial measures.

**Objective of the research:** development and scientific substantiation of proposals and recommendations on improving the legislation and practice in the implementation of legal and administrative measures to ensure the property rights of individuals and legal entities in the Republic of Belarus.

**Research methods:** dialectical method of scientific knowledge, methods of analysis, synthesis, systematic method, comparative method, formal-logical method, method of statistical analysis, historical method, sociological method.

**Results and their novelty.** Scientific novelty of the results is that for the first time in Belarus there has been carried out a comprehensive scientific and theoretical research of public relations in the process of applying legal and administrative measures to ensure the property rights of individuals and legal entities. On the basis of the scientific and theoretical analysis, the results of empirical research, comparative legal analysis of administrative and legal regulations of the Republic of Belarus and foreign countries there have been developed and validated suggestions and recommendations to improve the national legislation and its implementation in the identified areas of government activity.

**Recommendations on the use of research results.** The main results of the study can be used for further development of the stated issue, improvement of legislation and its implementation, as well as in the educational process.

**Scope:** research activities, law-making, law-enforcement practice, learning process.

Подписано в печать 14.12.2015. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Ризография.  
Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 60 экз. Заказ № \_\_\_\_

Издатель и полиграфическое исполнение:  
учреждение образования  
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».  
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/102 от 02.12.2013.  
ЛП № 02330/447 от 18.12.2013.  
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск

<https://elib.amia.by/>