

в ИК (несмотря на их оснащение современными средствами охраны и надзора) высока вероятность побега осужденных, в том числе с использованием различных средств и транспорта, находящихся на территории производственной зоны.

В связи с осложнением общественно-политической обстановки в Республике Беларусь с момента выборов Президента 9 августа 2020 г. активизировались группы лиц, которые принадлежат к радикальным течениям и, в свою очередь, прямо или косвенно пытаются противодействовать государственной власти. Экстремистски настроенные лица предпринимают попытки незаконными способами изменить конституционный строй посредством проведения несанкционированных массовых мероприятий, сопровождающихся погромами и активным противодействием органам правопорядка, организации актов терроризма и т. д. Данные действия грубо нарушают общественный порядок, что предусматривает под собой применение мер административной и уголовной ответственности. В этой связи лиц, совершивших преступления против общественного порядка, порядка осуществления власти и управления, привлекают к уголовной ответственности, в том числе к наказанию в виде лишения свободы с отбыванием наказания в ИК. В связи с этим в ИУ (тюрьмах, исправительных и воспитательных колониях) в настоящее время увеличилась численность лиц радикальной направленности, что требует особого внимания со стороны администрации.

Таким образом, первостепенной задачей, стоящей перед руководством и в целом всеми сотрудниками ИУ, в которые попадает данная категория лиц, является усиление воздействия на них, направленное на формирование устойчивого стремления вести правопослушный образ жизни, что включает в себя: детальное исследование личности осужденного психологической службой ИУ; выявление сотрудниками оперативных отделов ИУ негативных намерений осужденных во время отбывания наказания; своевременную постановку на профилактический учет (при наличии оснований); качественное проведение обысковых мероприятий в отношении осужденных; усиленную работу сотрудников отделов исправительного процесса, направленную на детальное разъяснение норм действующего уголовного законодательства, регулирующих порядок отбывания наказания, а также формирование готовности к выполнению установленных режимных требований; «взвешенное» применение мер поощрения и взыскания к данной категории лиц, а также институтов досрочного освобождения.

УДК 343.8

О.И. Нестерова

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ: ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В работах представителей русской школы уголовного права понятие уголовного наказания определялось через его состав. В.В. Есипов писал, что понятие состава наказания, подобно понятию состава преступления, охватывает четыре элемента: субъект наказания, внутреннюю сторону наказания, объект наказания и внешнюю сторону наказания. Д.А. Дриль в своей работе «Учение о преступности и мерах борьбы с нею» (1912) рассматривал субъект, объект, субъективную и объективную стороны наказания. Что же касается объективной стороны наказания, то, по мнению ученого, «ее составляют различные формы и приемы воздействий на субъект преступления, который в качестве такового является объектом наказания».

Автором первой кандидатской, а затем и докторской диссертации, касающейся исследования состава уголовного наказания, является К.А. Сыч. Однако указанные авторские концепции отчасти не соответствуют развитию и современному состоянию уголовно-исполнительного процесса (права).

В настоящее время особое внимание следует уделять толкованию объективной стороны исполнения уголовного наказания в целом и исправительных работ в частности.

Как справедливо отмечает В.Н. Орлов, объективной стороной исполнения наказания в виде исправительных работ является его внешняя характеристика. Под объективной стороной исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения данного наказания.

Объективная сторона исполнения наказания в виде исправительных работ включает в себя следующие признаки: карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания, посягающая на тот или иной объект; наступившие последствия в виде лишенных, ограниченных, замененных и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осужденного к исправительным работам; причинная связь между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнением прав, обязанностей и законных интересов осужденного к исправительным работам; порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания.

Объективную сторону исполнения наказания в виде исправительных работ возможно рассматривать и как процесс исполнения данного наказания, воспринимаемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий, явлений и фактов, которые начинаются с карательной деятельности и заканчиваются наступившими последствиями в виде лишенных, ограниченных, замененных и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осужденного (результат карательной деятельности).

По мнению В.Н. Орлова, карательная деятельность в процессе исполнения наказания в виде исправительных работ – это работа учреждений и органов, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осужденного к исправительным работам. Карательная деятельность является важнейшим признаком объективной стороны исполнения наказания в виде исправительных работ, так как именно она объединяет признаки объективной стороны в целом и ее отдельных признаков.

Соглашаясь с указанной позицией, заметим, что в уголовно-исполнительном смысле карательная деятельность обладает рядом социальных и правовых признаков, таких как правомерность, принудительность, криминопеналогическая безопасность, экономичность.

В результате карательной деятельности в обязательном порядке лишаются, ограничиваются, заменяются и дополняются права, обязанности и законные интересы осужденного к исправительным работам, т. е. наступают определенные последствия. Наступившие последствия в виде лишенных, ограниченных, замененных и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осужденного к исправительным работам могут быть разделены на две основные группы: материальные и нематериальные.

Выявление причинной связи между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнением прав, обязанностей и законных интересов осужденного имеет исключительно важное значение для определения степени достижения целей уголовного наказания. При отсутствии причинной связи достижение целей уголовного наказания исключается. Под причинной связью между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнением прав, обязанностей и законных интересов осужденного следует понимать объективное отношение взаимной зависимости между порождающим явлением, т. е. причиной в виде процесса исполнения наказания, и порождаемым явлением, т. е. следствием в виде лишения, ограничения, замены и дополнения прав, обязанностей и законных интересов осужденного к исправительным работам.

Следует согласиться с В.Н. Орловым, утверждавшим, что под порядком исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определенной последовательности системный процесс исполнения данного наказания. Условия исполнения наказания в виде исправительных работ представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов исполнения наказания, а также ситуации, обстоятельства, обстановку в процессе его исполнения. Ситуация исполнения данного наказания представляет собой совокупность обстоятельств, создающих возможность исполнения наказания. Обстоятельства исполнения наказания – это явления, которые сопутствуют и связаны с его исполнением. Под обстановкой исполнения наказания следует понимать окружающие учреждение и орган, исполняющие наказание, предметы, случайности и пр.

Место исполнения наказания в виде исправительных работ – это определенная территория, на которой исполняется наказание. Время исполнения наказания как признак состава его исполнения – это определенный временной период, в течение которого исполняется наказание. Средства исполнения наказания – это те приспособления, при помощи которых исполняется наказание. Под способом исполнения наказания следует понимать приемы и методы, которые использовались учреждением и органом для исполнения наказания.

УДК 343.8 + 343.982

В.А. Николаенко

О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИГРАФА ПРИ ПРЕДСТАВЛЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К ИНСТИТУТАМ ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ

Оценка степени исправления осужденного при представлении его к предусмотренным законом институтам досрочного освобождения является одним из важных условий принятия взвешенного, мотивированного решения об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания.

Концепция развития уголовно-исполнительной системы и лечебно-трудовых профилакториев МВД Республики Беларусь (далее – Концепция), утвержденная приказом МВД от 20 июня 2016 г. № 167, предполагает использование различных возможностей для совершенствования организации исправительного процесса: разработку и апробацию психолого-педагогических программ, мероприятий (технологий) дифференцированного воздействия на осужденных, коррекцию либо нейтрализацию их криминальных склонностей, использование институтов досрочного освобождения для создания прогрессивной системы отбывания наказания, в том числе проведение психофизиологических обследований при рассмотрении вопроса о представлении к ним. Абзац 11 п. 7.2 Концепции предусматривает проработку целесообразности и научной обоснованности таких обследований. Полагаем, что речь идет о психофизиологических исследованиях с использованием полиграфных устройств.

Целесообразность – это соответствие явления или процесса определенному (относительно завершеному) состоянию, материальная или идеальная модель которого представляется в качестве цели. Иными словами это соответствие действий, поступков, усилий субъекта тому состоянию, в которое он желает привести изменяемый объект. Если действие направлено на трансформацию объекта к желаемому результату – значит оно целесообразно. Если оно не ведет к достижению поставленной цели – оно не результативно и лишено смысла.

В практике полиграфных проверок вопрос о целесообразности проведения опроса решается, как правило, инициатором, т. е. представителем (руководителем) подразделения, органа, организации, в интересах которой проводится тестирование. Специалист-полиграфолог решает вопрос о возможности (невозможности) проведения тестирования в складывающихся условиях с учетом имеющейся информации, личности и физического состояния опрашиваемого лица.

Безусловно, отказываться от дополнительных возможностей оценки степени исправления личности осужденного, в том числе предоставляемых полиграфом, нерационально, поэтому с позиции инициатора (заказчика) – службы исправительного процесса органов исполнения наказаний – проведение такого исследования будет целесообразным. Изучение возможности