

Соглашаясь с указанной позицией, заметим, что в уголовно-исполнительном смысле карательная деятельность обладает рядом социальных и правовых признаков, таких как правомерность, принудительность, криминопеналогическая безопасность, экономичность.

В результате карательной деятельности в обязательном порядке лишаются, ограничиваются, заменяются и дополняются права, обязанности и законные интересы осужденного к исправительным работам, т. е. наступают определенные последствия. Наступившие последствия в виде лишенных, ограниченных, замененных и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осужденного к исправительным работам могут быть разделены на две основные группы: материальные и нематериальные.

Выявление причинной связи между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнением прав, обязанностей и законных интересов осужденного имеет исключительно важное значение для определения степени достижения целей уголовного наказания. При отсутствии причинной связи достижение целей уголовного наказания исключается. Под причинной связью между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнением прав, обязанностей и законных интересов осужденного следует понимать объективное отношение взаимной зависимости между порождающим явлением, т. е. причиной в виде процесса исполнения наказания, и порождаемым явлением, т. е. следствием в виде лишения, ограничения, замены и дополнения прав, обязанностей и законных интересов осужденного к исправительным работам.

Следует согласиться с В.Н. Орловым, утверждавшим, что под порядком исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определенной последовательности системный процесс исполнения данного наказания. Условия исполнения наказания в виде исправительных работ представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов исполнения наказания, а также ситуации, обстоятельства, обстановку в процессе его исполнения. Ситуация исполнения данного наказания представляет собой совокупность обстоятельств, создающих возможность исполнения наказания. Обстоятельства исполнения наказания – это явления, которые сопутствуют и связаны с его исполнением. Под обстановкой исполнения наказания следует понимать окружающие учреждение и орган, исполняющие наказание, предметы, случайности и пр.

Место исполнения наказания в виде исправительных работ – это определенная территория, на которой исполняется наказание. Время исполнения наказания как признак состава его исполнения – это определенный временной период, в течение которого исполняется наказание. Средства исполнения наказания – это те приспособления, при помощи которых исполняется наказание. Под способом исполнения наказания следует понимать приемы и методы, которые использовались учреждением и органом для исполнения наказания.

УДК 343.8 + 343.982

**В.А. Николаенко**

### **О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИГРАФА ПРИ ПРЕДСТАВЛЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К ИНСТИТУТАМ ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ**

Оценка степени исправления осужденного при представлении его к предусмотренным законом институтам досрочного освобождения является одним из важных условий принятия взвешенного, мотивированного решения об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания.

Концепция развития уголовно-исполнительной системы и лечебно-трудовых профилакториев МВД Республики Беларусь (далее – Концепция), утвержденная приказом МВД от 20 июня 2016 г. № 167, предполагает использование различных возможностей для совершенствования организации исправительного процесса: разработку и апробацию психолого-педагогических программ, мероприятий (технологий) дифференцированного воздействия на осужденных, коррекцию либо нейтрализацию их криминальных склонностей, использование институтов досрочного освобождения для создания прогрессивной системы отбывания наказания, в том числе проведение психофизиологических обследований при рассмотрении вопроса о представлении к ним. Абзац 11 п. 7.2 Концепции предусматривает проработку целесообразности и научной обоснованности таких обследований. Полагаем, что речь идет о психофизиологических исследованиях с использованием полиграфных устройств.

Целесообразность – это соответствие явления или процесса определенному (относительно завершенному) состоянию, материальная или идеальная модель которого представляется в качестве цели. Иными словами это соответствие действий, поступков, усилий субъекта тому состоянию, в которое он желает привести изменяемый объект. Если действие направлено на трансформацию объекта к желаемому результату – значит оно целесообразно. Если оно не ведет к достижению поставленной цели – оно не результативно и лишено смысла.

В практике полиграфных проверок вопрос о целесообразности проведения опроса решается, как правило, инициатором, т. е. представителем (руководителем) подразделения, органа, организации, в интересах которой проводится тестирование. Специалист-полиграфолог решает вопрос о возможности (невозможности) проведения тестирования в складывающихся условиях с учетом имеющейся информации, личности и физического состояния опрашиваемого лица.

Безусловно, отказываться от дополнительных возможностей оценки степени исправления личности осужденного, в том числе предоставляемых полиграфом, нерационально, поэтому с позиции инициатора (заказчика) – службы исправительного процесса органов исполнения наказаний – проведение такого исследования будет целесообразным. Изучение возможности

и научной обоснованности проведения такого опроса с точки зрения полиграфологии (междисциплинарной области научного знания, изучающей теорию и практику применения полиграфа) представляет несомненный интерес.

Опросы с использованием полиграфа (ОИП) проводятся в целях оценки достоверности сообщаемой человеком информации или выявления скрываемых им сведений. В зависимости от используемых методик полиграфолог либо оценивает истинность высказываний человека в отношении проверяемого события, либо устанавливает наличие у него скрываемых сведений (виновного знания) в отношении такового.

Использование полиграфа допустимо только в отношении конкретных событий, имевших место, либо, вероятно, имевших место в прошлом. Событие должно быть связано с актами поведения или действиями опрашиваемого лица, желательно находящими свое отражение в изменении картины окружающего мира, т. е. имеющими материальные следы. Чем более конкретизировано проверяемое событие и чем больше его деталей и обстоятельств (частных признаков) нам известно, тем выше будет точность заключения специалиста по результатам проведенного опроса. Использование полиграфа для установления событий, которые могут иметь место в будущем, невозможно. В некоторых ведомственных инструкциях по вопросам проведения полиграфных проверок (например, Комитета государственной безопасности, Государственного пограничного комитета) прямо указан запрет на прогнозирование действий или намерений опрашиваемого лица. В настоящее время в принципе не существует ни одной технологии, которая могла бы уверенно прогнозировать такое многоаспектное явление, как поведение человека. И технология проверок на полиграфе в этом плане не исключение.

Может последовать возражение: а как же прогнозирование, в том числе по результатам ОИП, при осуществлении профессионального кадрового отбора? При проведении кадровых (скрининговых) полиграфных опросов происходит изучение личности кандидата на службу или действующего сотрудника. При этом оценивается достоверность его высказываний (сообщаемой им информации) по отношению к возможному совершению им неблагоприятных поступков в прошлом либо выявляется скрываемая информация в отношении таких поступков, возможно, также имевших место в прошлом (наличие факторов риска). При принятии кадровых решений результаты полиграфной проверки оцениваются исходя из посыла «Прошлое – хороший индикатор будущего». Хороший – не значит абсолютно достоверный. Если человек совершал негативные поступки в прошлом, есть вероятность, что он может их совершать и в будущем, поскольку они для него являются допустимыми, приемлемыми. Если у него не было негативных поступков в прошлом, вероятно, он не будет их совершать и далее. Такой прогноз возможен на определенный ограниченный период времени при условии, что за это время свойства личности человека, чье поведение мы прогнозируем, будут относительно неизменны. Если в рассматриваемый период свойства личности (криминогенный потенциал) изменяются (под воздействием каких-либо условий формируются криминальные склонности либо, наоборот, деградируют, снижают степень зрелости в результате исправительного педагогического воздействия), то даже приблизительный прогноз становится невозможным.

Кроме того, при осуществлении профессионального отбора мы исследуем в норме правопослушную личность, для которой совершение неблагоприятных поступков является неприемлемым, а в случае совершения таковых в прошлом (их личностной приемлемости) мы говорим о наличии оснований для профессиональной непригодности к службе или снижении степени профессиональной пригодности кандидата. При проведении ОИП в отношении осужденного мы сталкиваемся с личностью, которая в прошлом уже совершила преступление (это установлено приговором суда) и для которой преступное поведение в прошлом было допустимо и приемлемо. Данное обстоятельство не позволяет утверждать, что такое поведение для нее будет невозможно в будущем.

Таким образом, проведение психофизиологических исследований с использованием полиграфных устройств в целях оценки степени исправления личности осужденного при представлении его к институтам досрочного освобождения является целесообразным и вызывает несомненный научный и практический интерес. С учетом содержательных особенностей рассматриваемой технологии прогнозирование намерений и действий проверяемого лица (осужденного) с помощью полиграфа является неэффективным и невозможным. Изучение степени исправления с помощью полиграфа принципиально возможно при разработке критериев такого исправления, связанных с объективными действиями и поступками осужденного, что требует дополнительного научно-теоретического осмысления и проверки на практике.

УДК 343.8

**В.Н. Орлов**

## **ОБЪЕКТ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ: ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Объект исполнения наказания – обязательный элемент исполнения любого наказания, т. е. исполнение наказания является таковым лишь в том случае, если в результате его исполнения оказывается карательное воздействие на определенные судом права, обязанности и законные интересы. Без объекта исполнения наказания нет и состава исполнения наказания, поскольку как можно исполнить уголовное наказание, если нет того, на что оно должно оказывать карательное воздействие? Объект исполнения уголовного наказания позволяет ограничивать уголовное наказание от иных мер государственного принуждения, а также одно наказание от другого.

Как справедливо отмечает К.А. Сыч, объект уголовного наказания имеет важное значение при определении степени гуманности и цивилизованности юстиции той или иной страны, классификации уголовных наказаний, классификации осужден-