

Назначение наказания в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа в отношении лиц, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности, в полной мере отражает тенденции развития уголовной политики в Республике Беларусь и соответствует международным стандартам. В дальнейшем полезным видится использование опыта Литовской Республики в части возложения на осужденного дополнительных обязанностей, а также Польши, где ограничение свободы включает в себя общественные и исправительные работы, которые в Республике Беларусь являются самостоятельными видами наказания. Подобный подход позволит оптимизировать работу уголовно-исполнительных инспекций и снизить существующую служебную нагрузку, связанную с исполнением указанных наказаний. Данный институт оказывает положительное влияние на осужденных граждан путем ресоциализации.

Согласно ч. 6 ст. 55 УК Республики Беларусь осужденные к наказанию в виде ограничения свободы с любыми условиями его отбывания в обязательном порядке привлекаются к труду органами и учреждениями, ведающими исполнением наказания, за исключением перечисленных в ч. 5 названной статьи или обучающихся в учреждениях образования на очной (дневной) форме.

Проблема заключается в перспективе исполнения наказания в виде ограничения свободы. Такое наказание в условиях современной рыночной экономики трудно реализуемо, поскольку неизбежно порождает вопросы об обеспечении осужденных работой и надлежащей деятельности уголовно-исполнительной системы.

Для предотвращения проблемных ситуаций в случаях, когда ограничение свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа назначается судом лицу, не работающему к моменту вступления приговора в законную силу либо не имеющему постоянного места работы к моменту начала исполнения наказания, по нашему мнению, следует законодательно закрепить возможность заключения трехсторонних договоров (соглашений) между уголовно-исполнительными органами, осужденными и соответствующими организациями как государственной, так и частной формы собственности, а также индивидуальными предпринимателями. Обязанность осужденного трудиться, как составляющий элемент содержания наказания в виде ограничения свободы, должна иметь четкую правовую основу.

Сущность ограничения свободы без направления осужденного в исправительное учреждение открытого типа заключается в том, что он отбывает наказание по месту своего жительства, находится под контролем уголовно-исполнительной инспекции и обязан соблюдать порядок и условия отбывания наказания, установленные судом, а также нести обязанности режимно-ограничительного характера, предусмотренные ч. 2 ст. 48¹ УИК Республики Беларусь.

Практика исполнения наказания в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа иллюстрирует низкую эффективность такого наказания, что обусловлено в первую очередь недостаточным уровнем контроля за осужденными лицами. Решением указанной проблемы может стать внедрение электронных систем контроля. Вместе с тем внедрение таких систем на практике в настоящее время не реализуется, поскольку требует значительных государственных бюджетных ассигнований, в том числе на развитие инфраструктуры, обучение сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Повышение эффективности наказания посредством активного применения электронных систем контроля будет способствовать выполнению задач и достижению целей уголовной политики в Республике Беларусь, позволит в дальнейшем расширить правоприменительную практику назначения указанного вида наказания и снизить нагрузку на систему органов, исполняющих наказания.

УДК 343.8

И.Н. Смирнова

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ, В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Сфера применения наказаний, альтернативных лишению свободы, в условиях гуманизации уголовной и уголовно-исполнительной политики нашего государства все более расширяется. Так, в общем количестве судебных решений по уголовным делам им отводится практически $\frac{3}{4}$. При этом в рамках реализации концептуальных положений для обеспечения эффективного исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции общества осуществляется комплекс организационно-правовых мер, предполагающих совершенствование законодательства, повышение результативности осуществления контроля и управления в исследуемой сфере, профилактику повторной преступности подучетных лиц, укрепление взаимодействия различных субъектов профилактики.

Достижению целей наказания, на наш взгляд, во многом способствовала организация определенных мероприятий, среди которых:

реализация пилотных проектов, например по организации службы доставки лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, в суды, органы предварительного следствия и дознания. Ее предназначение состоит в оптимизации нагрузки на сотрудников уголовно-исполнительных инспекций и в итоге на сосредоточении усилий инспекторов на обеспечении соответствующего уровня исполнения домашнего ареста;

совершенствование взаимодействия в рамках розыска осужденных к наказанию без лишения свободы, уклоняющихся от отбывания наказания. Для этого ранее была, например, оптимизирована организационная структура уголовно-исполнитель-

ных инспекций, подготовлены соответствующие методические рекомендации, в настоящее время также активизируется взаимная работа заинтересованных субъектов. Однако не теряют актуальности организационные вопросы, связанные в том числе с обеспечением эффективного взаимного обмена субъектами необходимой информацией, качества подготовки и своевременности направления материалов уголовно-исполнительными инспекциям и иным субъектам взаимной правоохранительной деятельности;

активное развитие взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с иными правоохранительными органами, а также общественными и религиозными объединениями, молодежными и волонтерскими движениями. Так, развивается взаимная профилактическая работа уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел, в рамках которой в первую очередь осуществляется контроль за поведением подучетных лиц, организуются межведомственные оперативно-профилактические мероприятия, налажен обмен значимой информацией в электронном виде.

Кроме того, как свидетельствуют данные Федеральной службы исполнения наказаний, в современных условиях профилактическая работа с несовершеннолетними осужденными предусматривает: проведение совместно с добровольческими (волонтерскими) организациями мероприятий по оказанию социальной поддержки несовершеннолетним осужденным к наказанию без изоляции от общества; оказание помощи волонтерами осужденным инвалидам и лицам с ограниченными возможностями, состоящим на учете; организацию летнего отдыха осужденных к наказанию без изоляции от общества подростков; осуществление психологического сопровождения таких лиц штатными психологами уголовно-исполнительных инспекций; организацию взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний, Ассоциации волонтерских центров и общероссийской организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» по вопросам профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях; внедрение межведомственного социального сопровождения несовершеннолетних преступников (это эффективно скажется на их ресоциализации); организацию встреч несовершеннолетних и их родителей со специалистами разных учреждений, которые занимаются проблемами такой категории лиц (комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, судов, прокуратуры, центров занятости и др.).

Так, по официальным данным, в одном из регионов несколько лет специалистами благотворительного фонда «Ангел» проводятся беседы-медитации, которые помогают определить так называемые болевые моменты каждого подростка и помочь с ними справиться; тренинги, обучающие разрешать конфликты; командообразующие мероприятия; индивидуальные и групповые занятия со взрослыми наставниками. Результатом такой работы стало снижение рецидива правонарушений в 1,5 раза, многие трудные подростки-школьники занимаются социально полезной деятельностью.

Таким образом, реализуемые меры положительно сказываются на снижении уровня повторной преступности среди несовершеннолетних осужденных к наказанию без изоляции от общества и, соответственно, обеспечении общественной и государственной безопасности, поскольку преступные посягательства являются одной из ее основных угроз (это закреплено в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации). Требуется решение вопроса о сокращении сроков поступления в уголовно-исполнительные инспекции судебных решений с целью повышения эффективности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, а также усиление контроля (прежде всего ведомственного контроля и прокурорского надзора) за деятельностью исправительных центров и уголовно-исполнительных инспекций. Роль прокуратуры объясняется прежде всего тем, что ее деятельность оказывает непосредственное влияние на решение важных задач, связанных с предупреждением повторных преступлений подучетных лиц в уголовно-исполнительных инспекциях, исправлением осужденных, возвращением их в общество как законопослушных граждан.

В заключение отметим, что требуют решения вопросы соблюдения законности в рамках правоохранительной деятельности в области исполнения наказаний без лишения свободы, поскольку ежегодно органами прокуратуры выявляются систематические нарушения законности. В их числе отсутствие контроля за поведением условно осужденных по месту их жительства, учебы и работы, а также возмещением вреда, причиненного преступлением; несвоевременное направление в суд в установленных законом случаях представлений о применении мер воздействия к различным категориям подучетных лиц в уголовно-исполнительных инспекциях; отсутствие контроля за исполнением требований приговора администрацией организации, в которой работает осужденный к исправительным работам; неосуществление контроля за поведением разных категорий осужденных к наказанию без лишения свободы; отсутствие учета отработанного времени осужденными к обязательным работам; отсутствие контроля за соблюдением осужденными к ограничению свободы установленных судом ограничений; несвоевременное применение мер реагирования на нарушителей условий и порядка отбывания наказания, в том числе с помощью технических средств надзора.

УДК 343.8

Ю.С. Степаненко

ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ, ИСПОЛНЯЮЩИХ УГОЛОВНЫЕ НАКАЗАНИЯ

В настоящее время в связи с изменением социально-экономических условий развития нашего государства в современной концепции государственной политики в сфере борьбы с преступностью все больше внимания уделяется проблеме соотношения процесса криминализации общественных отношений с процессами, происходящими в духовной сфере общества. Одним из наиболее важных аспектов действий государства в этом направлении является профилактическая деятельность органов, исполняющих уголовные наказания, ФСИН России, так как она рассматривается как система педагогически обоснованных мер, способствующих преодолению личностных деформаций осужденных, их интеллектуальному, духовному