

ных инспекций, подготовлены соответствующие методические рекомендации, в настоящее время также активизируется взаимная работа заинтересованных субъектов. Однако не теряют актуальности организационные вопросы, связанные в том числе с обеспечением эффективного взаимного обмена субъектами необходимой информацией, качества подготовки и своевременности направления материалов уголовно-исполнительными инспекциям и иным субъектам взаимной правоохранительной деятельности;

активное развитие взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с иными правоохранительными органами, а также общественными и религиозными объединениями, молодежными и волонтерскими движениями. Так, развивается взаимная профилактическая работа уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел, в рамках которой в первую очередь осуществляется контроль за поведением подучетных лиц, организуются межведомственные оперативно-профилактические мероприятия, налажен обмен значимой информацией в электронном виде.

Кроме того, как свидетельствуют данные Федеральной службы исполнения наказаний, в современных условиях профилактическая работа с несовершеннолетними осужденными предусматривает: проведение совместно с добровольческими (волонтерскими) организациями мероприятий по оказанию социальной поддержки несовершеннолетним осужденным к наказанию без изоляции от общества; оказание помощи волонтерами осужденным инвалидам и лицам с ограниченными возможностями, состоящим на учете; организацию летнего отдыха осужденных к наказанию без изоляции от общества подростков; осуществление психологического сопровождения таких лиц штатными психологами уголовно-исполнительных инспекций; организацию взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний, Ассоциации волонтерских центров и общероссийской организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» по вопросам профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях; внедрение межведомственного социального сопровождения несовершеннолетних преступников (это эффективно скажется на их ресоциализации); организацию встреч несовершеннолетних и их родителей со специалистами разных учреждений, которые занимаются проблемами такой категории лиц (комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, судов, прокуратуры, центров занятости и др.).

Так, по официальным данным, в одном из регионов несколько лет специалистами благотворительного фонда «Ангел» проводятся беседы-медитации, которые помогают определить так называемые болевые моменты каждого подростка и помочь с ними справиться; тренинги, обучающие разрешать конфликты; командообразующие мероприятия; индивидуальные и групповые занятия со взрослыми наставниками. Результатом такой работы стало снижение рецидива правонарушений в 1,5 раза, многие трудные подростки-школьники занимаются социально полезной деятельностью.

Таким образом, реализуемые меры положительно сказываются на снижении уровня повторной преступности среди несовершеннолетних осужденных к наказанию без изоляции от общества и, соответственно, обеспечении общественной и государственной безопасности, поскольку преступные посягательства являются одной из ее основных угроз (это закреплено в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации). Требуется решение вопроса о сокращении сроков поступления в уголовно-исполнительные инспекции судебных решений с целью повышения эффективности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, а также усиление контроля (прежде всего ведомственного контроля и прокурорского надзора) за деятельностью исправительных центров и уголовно-исполнительных инспекций. Роль прокуратуры объясняется прежде всего тем, что ее деятельность оказывает непосредственное влияние на решение важных задач, связанных с предупреждением повторных преступлений подучетных лиц в уголовно-исполнительных инспекциях, исправлением осужденных, возвращением их в общество как законопослушных граждан.

В заключение отметим, что требуют решения вопросы соблюдения законности в рамках правоохранительной деятельности в области исполнения наказаний без лишения свободы, поскольку ежегодно органами прокуратуры выявляются систематические нарушения законности. В их числе отсутствие контроля за поведением условно осужденных по месту их жительства, учебы и работы, а также возмещением вреда, причиненного преступлением; несвоевременное направление в суд в установленных законом случаях представлений о применении мер воздействия к различным категориям подучетных лиц в уголовно-исполнительных инспекциях; отсутствие контроля за исполнением требований приговора администрацией организации, в которой работает осужденный к исправительным работам; неосуществление контроля за поведением разных категорий осужденных к наказанию без лишения свободы; отсутствие учета отработанного времени осужденными к обязательным работам; отсутствие контроля за соблюдением осужденными к ограничению свободы установленных судом ограничений; несвоевременное применение мер реагирования на нарушителей условий и порядка отбывания наказания, в том числе с помощью технических средств надзора.

УДК 343.8

*Ю.С. Степаненко*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ, ИСПОЛНЯЮЩИХ УГОЛОВНЫЕ НАКАЗАНИЯ**

В настоящее время в связи с изменением социально-экономических условий развития нашего государства в современной концепции государственной политики в сфере борьбы с преступностью все больше внимания уделяется проблеме соотношения процесса криминализации общественных отношений с процессами, происходящими в духовной сфере общества. Одним из наиболее важных аспектов действий государства в этом направлении является профилактическая деятельность органов, исполняющих уголовные наказания, ФСИН России, так как она рассматривается как система педагогически обоснованных мер, способствующих преодолению личностных деформаций осужденных, их интеллектуальному, духовному

развитию, правопослушному поведению и социальной адаптации, что обеспечивает позитивное воздействие на социально-экономические процессы, способствующие устранению криминогенных факторов в России.

Процессы реформирования, происходящие в нашей стране, определили существенные перемены в государственной политике, в том числе в области организации исполнения уголовных наказаний. Усиление роли профилактической деятельности органов, исполняющих уголовные наказания, одновременно с возрастанием роли ведомственного, судебного и общественного контроля приведет к существенному снижению количества пенитенциарных преступлений, а следовательно, к повышению эффективности исполнения уголовных наказаний и декриминализации общества в целом. Однако приходится признать, что эффективность профилактической деятельности исправительных учреждений остается на достаточно низком уровне.

Основными средствами исправления осужденных, влияющими на процессы их социальной адаптации, являются общественно полезный труд, воспитательная работа, возможность получения образования, общественное воздействие и, конечно же, режим. При этом практика показывает, что режим является основным средством исправления осужденных и формирования у них правопослушного поведения исключительно при условии психологически оптимальной организации жизнедеятельности осужденных в пенитенциарных учреждениях при соблюдении паритета ролей функциями режима. Имеющийся дисбаланс в реализации функций режима (например, повышение роли карательной функции по сравнению с воспитательной и, как следствие, преимущественное применение меры наказания в виде водворения осужденных в ШИЗО или перевода в ПКТ) резко снижает эффективность профилактической деятельности пенитенциарных учреждений. Объяснением подобных нарушений является низкая психологическая компетентность сотрудников уголовно-исполнительных учреждений и ярко выраженный императивный метод работы пенитенциарных органов.

В современных исправительных учреждениях России, с учетом мирового опыта и на основании принципов гуманизма, демократизма и гласности, значительно изменились условия содержания осужденных в местах их изоляции от общества. Для содержания осужденных создана материально-техническая база, обеспеченная необходимым набором культурно-массовых и коммунально-бытовых объектов. При этом, даже пребывая в ШИЗО, осужденные слушают музыку, читают книги, питаются по той же норме питания, что и спецконтингент, не нарушающий режим содержания. С полной уверенностью можно утверждать, что данная категория правонарушителей сознательно стремится попасть в запираемое помещение, аргументируя это примерно так: сытно, тепло и работать не надо. В целях повышения эффективности профилактической деятельности работы пенитенциарных органов логичнее было бы определить такие условия содержания в ШИЗО (единых ПКТ и т. д.), при которых осужденный стремился бы выйти за пределы запираемого помещения и желал приступить к исполнению возложенных на него обязанностей, заранее зная, что за это он получит предписанные материальные блага: повышенную норму питания, просмотр телепередач, телефонные разговоры с родственниками и т. д.

Действующее уголовно-исполнительное законодательство в части необходимости отбывания осужденными наказания в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, где они проживали или были осуждены, соответствует международным нормам. Однако практика показывает, что нередко данное право осужденных нарушается. Отсюда жалобы, направляемые на имя прокурора по надзору за исправительными учреждениями, а также уполномоченному по правам человека. Хотелось бы особо подчеркнуть, что в нынешних социально-экономических условиях нашей страны отбывание осужденным наказания за несколько тысяч километров от дома практически лишает его возможности свидания с родственниками, что грубо нарушает его права. Следствием становятся отказы от работы, попытки побега из мест лишения свободы. Анализ показывает, что те осужденные, которые проживают в небольшом отдалении от родственников, нарушают режим содержания намного реже.

Что же касается современной практики применения условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания уголовного наказания, то ее целесообразность вызывает сомнения. Применять условно-досрочное освобождение по принципу отбытия определенного срока наказания просто недопустимо, так как подобная практика подрывает важнейший принцип уголовного законодательства – соответствия наказания тяжести совершенного преступления, что, в свою очередь, негативно сказывается на профилактике совершения новых преступлений лицами, условно-досрочно освобожденными из мест лишения свободы. На наш взгляд, освобождение из мест лишения свободы условно-досрочно может происходить только на последнем этапе отбывания наказания, т. е. после перевода в колонию-поселение и при соблюдении осужденным всех требований режима отбывания наказания.

Неуклонное соблюдение требований режима содержания со стороны осужденных, причем в течение всего срока отбывания наказания, – это и есть критерий их исправления и, как результат, основание для направления материалов личных дел в суд для рассмотрения ходатайств об условно-досрочном освобождении. Строгое выполнение предписаний закона, корректное поведение и педагогический такт сотрудников пенитенциарных учреждений создают необходимые предпосылки для обеспечения режима, соблюдения его требований со стороны осужденных и, как следствие, достижения целей исправления.

УДК 343.8

**Ю.А. Сурженко**

## **О ПРЕДПОСЫЛКАХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ НА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Большинство отечественных историков права (А.Ф. Вишнеvский, Т.И. Довнар, А.В. Шарков, Я.А. Юхо, И.Ф. Бураков и др.) относят начало формирования представлений об уголовных наказаниях на белорусских землях ко второй половине I тысячелетия. Этот период характеризовался высокими темпами развития социально-экономических отношений, сопровождавшихся появлением ярко выраженного имущественного неравенства среди населения, зарождением феодализма (иными словами,