

В заключение отметим, что улучшение работы по предупреждению преступности и расследованию преступлений с помощью инновационного ТКО является важной теоретико-практической стратегической задачей по оптимизации противодействия преступности в КНР. В сфере борьбы с преступностью и Китай, и Республика Беларусь имеют как свои специфические особенности, так и общие, поэтому исследование и сравнение ТКО противодействия преступности и расследования преступлений обладают несомненной теоретической и практической значимостью. При этом наибольший интерес для правоохранительных органов КНР представляет опыт эволюции белорусских судебно-экспертных учреждений и органов предварительного следствия.

УДК 343.131

Д.А. Гришин

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Деятельность уполномоченных должностных лиц в рамках уголовного судопроизводства направлена на достижение определенных целей, связанных с защитой тех или иных лиц. Прежде всего законодатель определил, что назначением указанной деятельности является защита прав и законных интересов потерпевших от преступлений. Однако при этом равнозначной целью уголовного судопроизводства выступает защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Сущность законодательства Российской Федерации определяется фундаментальным положением Конституции РФ, которая закрепила в качестве высшей ценности человека, его права и свободы, определив при этом их признание, соблюдение и защиту обязанностью государства. Каждому гарантируется судебная защита его прав, а также предоставляется право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Анализ уголовно-процессуального законодательства, а также правоприменительной практики позволяет констатировать тот факт, что имеет место акцент на приоритетность правового статуса подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Постоянные попытки гуманизации уголовной политики государства, наращивание системы гарантий правового статуса лица, привлекаемого к уголовной ответственности, привели к тому, что потерпевший как лицо, пострадавшее от преступления, не является центральной фигурой уголовного судопроизводства.

Кроме того, в ряде случаев уголовный процесс, формируемый на основе оптимального соотношения интересов государства и личности, склоняется в пользу первого.

Обратим внимание на некоторые положения УПК РФ, которые явно демонстрируют менее защищенное положение потерпевшего:

отсутствие возможности получения квалифицированной юридической помощи;

обусловленность получения необходимого процессуального статуса принятием соответствующего решения лицом, производящим расследование;

игнорирование мнения потерпевшего при совершении процессуальных действий и принятии решений;

низкий уровень информированности потерпевшего относительно хода и результатов уголовного судопроизводства;

отсутствие эффективного механизма возмещения вреда, причиненного преступлением.

Бесплатная юридическая помощь предоставляется подозреваемым, обвиняемым согласно ст. 16, 50, 51 УПК РФ (участие защитника обеспечивается государством, а его труд оплачивается из средств федерального бюджета). Что касается потерпевшего, то бесплатно помощью юриста он может воспользоваться лишь в том случае, если будет относиться к социально незащищенной группе либо являться ветераном Великой Отечественной войны, Героем Российской Федерации или Советского Союза, героем труда. Несмотря на предусмотренные гарантии, в настоящее время имеет место дисбаланс прав стороны обвинения и стороны защиты применительно к вопросу оказания квалифицированной юридической помощи. Полагаем, что человек, пострадавший в результате совершения преступления, вправе рассчитывать на максимально полное восстановление своего правового статуса, возмещение материального ущерба и компенсацию морального вреда, причиненного ему.

Согласно УПК РФ процессуальный статус потерпевшего человек приобретает, как правило, с момента возбуждения уголовного дела посредством вынесения постановления или определением (по делам частного обвинения). Тем самым на стадии возбуждения уголовного дела процессуальное положение лица, пострадавшего от преступления, фактически не определено, а, соответственно, эффективная защита своих законных интересов представляется невозможной.

Вызывает удивление позиция законодателя относительно учета мнения потерпевшего при принятии важнейших процессуальных решений, нередко влияющих на дальнейший ход уголовного судопроизводства. В частности, позиция потерпевшего не учитывается в следующих случаях:

отказ прокурора от поддержания обвинения (с учетом того, что при этом уголовное преследование прекращается);

принятие судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (с учетом того, что обязательное возмещение обвиняемым вреда не предусматривается);

изменение судом категории преступления на менее тяжкую;

назначение наказания подсудимому;

применение судом условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (присутствие потерпевшего обязательно, его мнение выясняется, но суд не связан позицией потерпевшего при принятии решения).

Оперативное поступление информации к участнику уголовного судопроизводства относительно его хода и результатов является важной гарантией его правового статуса, позволяя реализовывать предоставленные лицу процессуальные полномочия. Применительно к данной проблеме в сравнении с подозреваемым, обвиняемым положение потерпевшего представляется менее выгодным. Например, сказанное подтверждается отсутствием обязанности следователя, дознавателя по вручению копий основных процессуальных документов потерпевшему.

Важнейшим способом восстановления социальной справедливости, устранения неблагоприятных последствий совершенного преступления являются процедура восстановления материального ущерба и компенсация морального вреда, возникшего в результате уголовно наказуемых действий. В настоящее время гарантии восстановления материального положения потерпевшего отсутствуют. И это несмотря на тот факт, что государство берет на себя обязанность защиты личности и организаций от преступных посягательств. Существующая система наказаний не ориентирована на устранение последствий совершенного уголовно наказуемого деяния. Однако исполнение судебных решений по уголовным делам в части гражданского иска остается на низком уровне. Рассчитывать на компенсацию вреда, причиненного в результате преступления, за счет государственной казны могут только потерпевшие в результате совершения террористического акта. Реальность такова – отсутствие имущества у осужденного либо его недостаточность фактически делает невозможным лицу, пострадавшему в результате преступления, получить компенсацию понесенного им материального ущерба и причиненного морального вреда.

Таким образом, следует обратить внимание на необходимость более эффективной защиты интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Недопустимо обосновывать потребностью обеспечения прав и свобод лица, привлекаемого к уголовной ответственности, умаление правового статуса пострадавшего от его не законных действий человека.

УДК 340.6

А.О. Гусенцов

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИСТАНЦИИ ВЫСТРЕЛА ИЗ ГЛАДКОСТВОЛЬНОГО ОРУЖИЯ: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Морфологическая картина огнестрельных дробовых повреждений является более разнообразной, чем пулевых, что обусловлено как самой возможностью рассеивания дроби, так и различной ее степенью. Указанная особенность внешней баллистики данного вида огнестрельных снарядов зависит от комплекса разнородных факторов, основными из которых помимо дистанции выстрела являются следующие: параметры оружия (сверловка, дефекты стволов, калибр оружия и др.), параметры патрона (диаметр, форма, масса, «согласованность», однородность, количество, способ укладки, сорт дроби, качество и количество пороха, плотность заряжения, особенности капсюля, материал и конструкция пыжей, использование концентраторов и рассеивателей, пыжей-контейнеров).

В результате исследований, проведенных А.Ф. Лисициным (1968), установлен комплекс отличительных особенностей огнестрельных дробовых повреждений (в сравнении с пулевыми): форма и характер ран значительно изменяются в зависимости от дистанции выстрела (увеличивается площадь повреждения); превалирование слепых ранений; при выстреле с близкой дистанции может встречается опаление или воспламенение одежды, что связано с широким применением дымного пороха. Таким образом, дистанция выстрела дробью является одним из ведущих факторов, предопределяющих особенности морфологии возникающих повреждений. Выделяют выстрел в упор либо с расстояния близкого к упору, выстрел в пределах компактного действия дроби (около 1,0–1,5 м), выстрел в пределах относительно компактного действия дроби (около 1,5–5,0 м) и выстрел в пределах полного рассеивания дроби (дробовая осыпь). Данные диапазоны значений дистанций выстрела достаточно вариabельны и зависят как от комплекса вышеуказанных признаков, оказывающих влияние на параметры внешней баллистики дроби, так и от образца огнестрельного оружия и боеприпасов.

Следует отметить, что фактически отличие дроби от картечи заключается лишь в размерах: дробью называется метаемый элемент патрона гладкоствольного огнестрельного оружия в виде металлических шариков или элементов иной формы диаметром (размером) до 5 мм включительно, а картечью – более 5 мм и не свыше 10,3 мм, в связи с чем термин «картечь» определяется и как «крупная дробь для охотничьего ружья (ружей)».

На базе стрелкового тира специального подразделения по борьбе с терроризмом «Алмаз» Министерства внутренних дел Республики Беларусь проведен баллистический эксперимент, целью которого явилось определение диапазона значений дистанций выстрела картечью из гладкоствольного оружия.

В качестве оружия использовалось охотничье ружье модели «ИЖ-27М» 12-го калибра, в качестве боеприпасов – патроны охотничьи 12/70 картечь 8,5 мм 32 г Profi Hunter, в качестве экспериментальных мишеней – текстильные мишени из бязи. Диапазон значений дистанций выстрела был избран в соответствии с целью исследования и составил 100, 200, 300, 400, 500, 1 000, 2 000, 3 000, 4 000, 5 000 см. Выстрелы производились под углом 90° к поверхности мишени с использованием средств индивидуальной защиты: каски, активных наушников, очков, бронежилета, щита.

Образовавшиеся огнестрельные повреждения экспериментальных мишеней исследовались с применением следующих методов: визуального, измерительного, фотографического. В ходе исследования установлено, что картечь оказывает компактное действие при выстрелах в пределах дистанции 200 см, формируя единое повреждение неправильной округлой либо неправильной овальной формы.