

Относительно компактное действие картечь начинает оказывать при выстрелах с дистанции 205 см: по периферии от вышеописанного повреждения образуются единичные повреждения округлой формы. Подобным образом картечь продолжает воздействовать в пределах 500 см.

При увеличении дистанции выстрела до 1 000, 2 000, 3 000, 4 000, 5 000 см отмечалось полное рассеивание картечи, которая оказывала действие осыпью, формируя отдельные повреждения округлой формы.

УДК 343.982.4

Н.В. Ефременко

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИДЕНТИФИКАЦИОННОЙ ЗНАЧИМОСТИ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА

Анализ теории и практики проведения почерковедческих экспертиз свидетельствует о том, что одной из наиболее частых причин формулирования необъективных или необоснованных выводов является неточная, а порой неправильная оценка идентификационной значимости выявленных частных признаков почерка. Кроме того, в идентификационный комплекс экспертами нередко включаются как диагностические, так и взаимосвязанные идентификационные признаки без учета их идентификационной значимости. Выявленные в ходе исследования частные признаки почерка оцениваются экспертом с применением традиционных (качественно-описательных) методов на основании субъективной и объективной оценки идентификационной значимости признаков.

Разработанные в 60–70-х гг. XX в. методы оценки признаков почерка, основанные на вероятностном моделировании, в настоящее время практически не применяются по причине того, что исходные данные, использованные при их разработке (данные о пишущих на русском языке, стандарты письменных знаков (прописи), методика обучения письму, критерии дифференциации почерков по степени выработанности и строению и пр.), существенно изменились.

Наличие указанных проблем свидетельствует о необходимости повышения достоверности почерковедческих исследований путем проведения экспериментального исследования с целью определения на значительном массиве современных почерков новых идентификационной значимости частных признаков почерка и модификации на этой основе вероятностно-статистического метода их оценки.

Объективизация экспертной оценки признаков почерка, как указывает Е.В. Прокуров, – это оценка признаков с использованием каких-либо объективных (соответствующих действительности) данных о них, полученных (независимо от субъекта и объекта экспертного исследования) в процессе специального экспериментального исследования аналогичных признаков в случайных выборках сходного почеркового материала.

На основе анализа данных, полученных в результате экспериментального исследования, проведенного авторским коллективом с участием сотрудников Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Н.В. Ефременко, Д.В. Жолудева, М.М. Подполуха), были разработаны общие методические рекомендации по применению вероятностно-статистического метода оценки идентификационной значимости признаков почерка с целью решения идентификационных задач.

Разработанные методические рекомендации по оценке совпадающих признаков почерка, основанные на вероятностно-статистическом методе оценки частных признаков, предусматривают категорический положительный вывод эксперта при условии соблюдения всех методических рекомендаций и определения суммарной идентификационной значимости выделенной совокупности совпадающих частных признаков почерка, равной указанному доверительному уровню – числу «10». Предлагаемые методические подходы основаны на получении объективной количественной информации о конкретных объектах исследования на базе значимости признаков, установленных в результате специального статистического исследования репрезентативной выборки почеркового материала.

Необходимо отметить, что экспертное исследование почерка, представляющее собой целостный динамический процесс поэтапного решения задач судебной почерковедческой экспертизы, основано на многоуровневом принципе, сущность которого заключается в поступательной реализации экспертом отдельных звеньев схемы решения с последовательным углублением и детализацией исследования. Принятое на каждом уровне решение отдельной подзадачи (локальной задачи) приближает эксперта к решению общей задачи, а на заключительном этапе приводит к формированию окончательного вывода.

Применение вероятностно-статистического метода оценки совпадающих признаков почерка предполагает выполнение ряда определенных условий.

1. Объект исследования – рукописи с высокой степенью выработанности почерка.
2. Исследуемый рукописный текст должен быть выполнен в обычных условиях.
3. Объем исследуемого текста должен быть не менее 0,5–1 страницы стандартного листа (приблизительно равно 430–860 знаков). Часто встречаемые буквы (а, о, и, к) должны неоднократно повторяться (более четырех раз). Редко встречаемые буквы (ф, ъ, ц, щ) могут браться во внимание даже при их единичном наличии в тексте. Однако исследуемый признак в них следует проверять по взаимозависимым признакам в других буквах. Если же признак встречается один раз в одном экземпляре буквы и не проверяется на устойчивость по другим буквам, он во внимание не берется.
4. Рукописи выполнены только на русском языке.
5. В результате проведенного сравнительного исследования должны быть выделены совпадающие идентификационные признаки, проведена оценка их с точки зрения устойчивости и вариационности. Если имеются различающиеся признаки,

то они должны быть объяснены как несущественные, детерминированные условиями выполнения документа либо вариационностью, не влияющими на положительный вывод эксперта.

При соблюдении вышеперечисленных условий рукопись можно признать пригодной для проведения дальнейших исследований, включающих следующие этапы: 1) подготовку разработки частных признаков почерка; 2) выявление совпадающих признаков почерка; 3) определение значений идентификационной значимости выделенных признаков по таблицам частот встречаемости и идентификационной значимости ряда частных признаков; 4) исключение взаимозависимых признаков; 5) анализ совпадающих признаков и выделение наиболее информативных в идентификационный комплекс; 6) подсчет суммарной значимости всей выделенной совокупности признаков.

Предлагаемые методические подходы оценки идентификационной значимости признаков почерка, основанные на применении вероятностно-статистического метода, будут способствовать повышению объективности и достоверности выводов экспертов, позволят формировать вместо вероятных категорические выводы.

УДК 343.1(476)

В.П. Зайцев

НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ЦЕННЫЕ БУМАГИ

Отличаясь мобильностью, рынок ценных бумаг является привлекательным для преступников, а совершенные в данной среде преступления могут быть связаны с использованием доходов, полученных преступным путем, в виде ценных бумаг. В них могут быть обращены деньги, изделия из драгоценных металлов, антиквариат, недвижимость. Кроме того, в ценных бумагах могут храниться сбережения, накопления как физических, так и юридических лиц. По этой причине актуально принимать меры по выявлению, розыску и наложению на них ареста в порядке ст. 132 УПК Республики Беларусь, когда в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности возникают соответствующие основания.

Ценные бумаги не являются деньгами, это инструмент привлечения денежных средств, объект вложения финансовых ресурсов. Их ценность состоит из прав, которыми они наделяют своих владельцев. К ценным бумагам относятся государственная облигация, облигация, вексель, чек, депозитный и сберегательный сертификаты, банковская сберегательная книжка на предъявителя, коносамент, акция, приватизационные ценные бумаги, бездокументарные закладные, простое складское свидетельство, двойное складское свидетельство (каждое из двух его частей), депозитные и сберегательные сертификаты, а также другие документы, которые в соответствии с законодательством о ценных бумагах или в установленном им порядке отнесены к ценным бумагам.

Ценные бумаги эмитируются в документарной и бездокументарной формах. Разница их заключается в следующем. Документарные ценные бумаги выпускаются в обращение в виде документов на бланках строгой отчетности. Подтверждением права на документарную ценную бумагу является ее бумажный носитель. Бездокументарные ценные бумаги эмитируются в виде совокупности цифровых записей с использованием компьютерных технологий и соблюдением обязательных реквизитов. «При фиксации прав в бездокументарной форме эмитент (обязанное лицо) оформляет глобальный сертификат, который ценной бумагой не является. Передача таких прав подлежит фиксации в системе ведения реестра владельцев ценных бумаг или на счетах „депо“ посредством внесения записи о сделке (уничтожение старой записи и выполнение новой)», – поясняет ученый-цивилист С.С. Вабищевич. Бездокументарная форма ценных бумаг близка по своей сути к форме электронных денег и безналичной форме денежных средств, что, по нашему мнению, указывает на необходимость обобщения порядка наложения на них ареста, т. е. применять арест в отношении их только с санкции прокурора, его заместителя либо по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности, или по постановлению (определению) суда без составления протокола описи арестованного имущества. С этой целью предлагаем изложить ч. 6 ст. 132 УПК в следующей редакции: «Наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и (или) во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, а также на электронные деньги и бездокументарные ценные бумаги производится с санкции прокурора, его заместителя либо по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности, или по постановлению (определению) суда», а ч. 10 ст. 132 УПК в такой редакции: «При наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и (или) во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, а также на электронные деньги и бездокументарные ценные бумаги протокол описи не составляется, а собственнику (владельцу) вручается копия постановления (определения) о наложении ареста на имущество. Протокол описи составляется в случае наложения ареста на имущество, находящееся на хранении в банке и (или) небанковской кредитно-финансовой организации».

Считаем, что предлагаемые изменения уточнят и оптимизируют порядок наложения ареста на имущество, частично обобщат его и сделают более понятным и логичным для правоприменителей, повысят уровень защиты прав лиц, имущество которых по закону может быть арестовано.

В сравнении с другими предметами наложения ареста на имущество ценные бумаги нуждаются в дополнительном внимании со стороны органов, ведущих уголовный процесс. Имеется в виду их обеспечительная способность. Рационально ли налагать арест на именные ценные бумаги в целях обеспечения возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением,