

взыскания дохода, полученного преступным путем, обеспечения гражданского иска, других имущественных взысканий? Полагаем, что ответ должен быть отрицательным. Дело в том, что переход прав на именные ценные бумаги и использование удостоверенных ими прав обеспечиваются обязательной идентификацией владельца, подтверждением его намерений по отчуждению ценных бумаг, что указывает на невозможность их принудительного отчуждения и достижения вышеуказанных целей наложения ареста на имущество. Некоторые именные ценные бумаги в качестве предмета наложения ареста на имущество представляют лишь частичный интерес, в том числе в силу сущности тех прав, которыми они наделяют своего владельца. Так, в соответствии с п. 1 Положения о порядке индексации именных приватизационных чеков «Жилье», утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 ноября 2006 г. № 1529, государственные именные ценные бумаги – именные приватизационные чеки «Жилье» могут быть использованы гражданами и членами их семей, состоящими на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, для уплаты паевого взноса в жилищном или в жилищно-строительном кооперативе, финансирования индивидуального или коллективного жилищного строительства, реконструкции многоквартирных, блокированных жилых домов, долевого участия в жилищном строительстве, приобретения жилья путем покупки, а также для погашения задолженности по кредитам банков и ссудам юридических лиц, взятым и использованным на указанные цели. Очевидно, что такими ценными бумагами имущественные взыскания обеспечены быть не могут. Таким образом, именные ценные бумаги могут выступать предметом наложения ареста на имущество только для обеспечения специальной конфискации, а также для проверки фактической принадлежности имущества, источников его происхождения и законности отчуждения.

Следует обратить внимание на тот факт, что наложение ареста на ценные бумаги встречается не часто. Так, 100 % опрошенных судей пояснили, что в их практической деятельности случаев наложения ареста на ценные бумаги не было. Всего 2,6 % опрошенных прокуроров сталкивались с наложением ареста на документарные ценные бумаги. Только 6,4 % опрошенных следователей указали на то, что лично ими или по их поручениям арест налагался на документарные ценные бумаги, 5 % сталкивались с наложением ареста на бездокументарные ценные бумаги. Из числа опрошенных сотрудников органов дознания 6,5 % налагали арест на документарные ценные бумаги, 1,3 % арестовывали бездокументарные ценные бумаги. Изученные уголовные дела свидетельствуют о том, что среди всех случаев применения ареста имущества лишь в 0,8 % из них арестовывались ценные бумаги. Такое положение дел объясняется тем, что ценные бумаги не относятся к категории широко распространенных видов имущества. Наличие их в собственности, как правило, указывает на повышенный уровень благосостояния физических и юридических лиц. Вместе с тем не следует пренебрегать выявлением, розыском и наложением ареста на ценные бумаги, это может иметь особую актуальность в практике расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности и интересов службы (ст. 221, 226–228, 235, 242, 243, 252, 424–426, 429–431 УК Республики Беларусь и др.).

УДК 343.1

Д.Ш. Исраилов

ВНЕДРЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ РАССЛЕДОВАНИЯ И СУДОПРОИЗВОДСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

Указом Президента Республики Узбекистан от 10 августа 2020 г. № УП-6041 «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» в действующее уголовно-процессуальное законодательство внесены изменения, направленные на дальнейшее совершенствование деятельности правоохранительных органов по раскрытию преступлений.

Например, законом предусмотрены процессуальные ограничения и определенные обязательства для следственно-оперативных сотрудников. Теперь сотрудникам уголовного розыска для получения заявления, объяснения или показания от подозреваемого, обвиняемого или подсудимого необходимо получить письменное разрешение дознавателя, следователя, прокурора или судьи, в производстве у которого находится данное уголовное дело, а также обеспечить участие адвоката в этом действии. Кроме того, 48-часовой срок задержания подозреваемого исчисляется с момента его фактического задержания, а не как раньше, когда данный срок в соответствии со ст. 226 УПК Республики Узбекистан исчислялся с момента доставления задержанного в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган.

Усилены процессуальные полномочия адвокатов. В целях обеспечения принципа состязательности и повышения правового статуса адвокатов закон обязывает следователя обеспечить встречу подозреваемого с адвокатом наедине на следующих этапах следствия: 1) с момента его задержания; 2) завершения оперативного мероприятия по его задержанию на месте преступления; 3) с момента признания лица подозреваемым, но до проведения связанных с ним процессуальных действий. Следователь также обязан обеспечить участие адвоката подозреваемым или обвиняемым в совершении особо тяжкого преступления либо если в отношении их рассматривается вопрос о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

Следственно-оперативным сотрудникам необходимо выявлять и фиксировать доказательства не просто в строгом соответствии с требованиями УПК Республики Узбекистан, но и с обязательным доказыванием наличия у подозреваемого, обвиняемого умысла на совершение преступления, сформировавшегося без давления со стороны сотрудников правоохранительных органов или других лиц, принимавших участие в оперативном мероприятии. Лишь при соблюдении данных двух условий результаты оперативно-розыскных мероприятий будут признаваться судами в качестве доказательств в судебном приговоре.

Законодательно запрещено предварительно допрашивать подозреваемого, обвиняемого в качестве свидетеля. Следователь обязан вначале подробно разъяснить подозреваемому или обвиняемому его процессуальные права, предусмотренные ст. 46, 48 УПК Республики Узбекистан, и только после этого получать от него письменные или устные показания, проводить следственные действия. Исключение предусмотрено лишь для случаев, требующих проведения экспертизы или ревизии – дорожно-транспортные происшествия, экономические преступления и др. Предусмотрен также запрет на безосновательные вызовы и допросы близких родственников подозреваемого или обвиняемого при условии, что в материалах уголовного дела не имеется оснований для привлечения их в качестве участников уголовного процесса.

После направления уголовного дела в суд дознавателям и следователям запрещено вызывать и допрашивать подсудимого, потерпевшего, свидетеля, гражданского истца, гражданского ответчика и других участников судебного процесса в рамках данного уголовного дела, кроме как по письменному поручению суда. Указанные лица могут быть допрошены лишь в рамках выделенного в отдельное производство нового уголовного дела.

Законом предусмотрены меры, предупреждающие факты пыток и избиений подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных в следственных изоляторах и местах исполнения наказаний. В целях недопущения фактов пыток и незаконных методов расследования на начальников следственных изоляторов и учреждений ГУИН МВД возложена обязанность в течение 24 ч обеспечить медицинский осмотр или освидетельствование подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных со стороны работников неподведомственных МВД медицинских учреждений с возмещением расходов за их счет на основании ходатайств их самих или их адвокатов.

Указом предусмотрено усиление защиты прав несовершеннолетних, инвалидов I и II группы, а также мужчин и женщин, достигших пенсионного возраста, которые теперь могут быть арестованы в ходе следствия лишь по уголовным делам: 1) об умышленных преступлениях, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок три и более года, 2) за преступления, совершенные по неосторожности, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок пять и более лет. Указанные категории лиц, а также все женщины и лица, совершившие преступление по неосторожности, могут быть освобождены от уголовной ответственности в связи с примирением даже при наличии непогашенной или неснятой судимости за совершение тяжких или особо тяжких преступлений.

В Указе говорится о необходимости пересмотра системы сбора, закрепления и оценки доказательств в уголовном процессе с учетом стандартов доказывания, широко применяемых в передовой зарубежной практике.

В частности, законодательно внедряется институт соглашения о признании вины. При этом по некоторым категориям преступлений предусматривается заключение письменного соглашения с органами дознания и предварительного следствия и назначение судом наказания, не более половины размера и (или) срока максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК Республики Узбекистан, в отношении лиц, явившихся с повинной, чистосердечно раскаявшихся, активно способствовавших раскрытию преступления и загладивших причиненный вред.

Верховным Судом Республики Узбекистан разрабатывается проект закона, предусматривающий дальнейшее совершенствование судебного рассмотрения уголовных дел с существенным расширением полномочий судов в целях обеспечения принятия решений в ходе судебного заседания, без возвращения уголовного дела на дополнительное расследование.

Указом предусмотрено, что если в ходе судебного следствия будут установлены обстоятельства, подтверждающие совершение подсудимым преступления, по которому ему ранее не предъявлялось обвинение, потерпевший и государственный обвинитель имеют право внести в суд ходатайство о привлечении его к уголовной ответственности по новому обвинению.

Если во время судебного следствия будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение рассматриваемого преступления иным лицом, не привлеченным к ответственности, всем сторонам по делу предоставляется право на внесение в суд ходатайства о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

В случае изменения предъявленного обвинения на статью или часть статьи УК Республики Узбекистан, подпадающие под действие института примирения, суды вправе применять институт примирения независимо от того, в какой судебной инстанции рассматривается уголовное дело.

В случае вынесения оправдательного приговора, установления невиновности и оправдания подсудимого уголовное дело подлежит направлению прокурору для организации расследования и раскрытия преступления, установления лица, фактически совершившего преступление, и привлечения его в качестве обвиняемого.

УДК 343.985

Е.Г. Козицкая

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИНТЕРНЕТА ВЕЩЕЙ В РАССЛЕДОВАНИИ И ПРОФИЛАКТИКЕ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

XXI в. характеризуется активным развитием и внедрением инновационных научных технологий во все сферы жизнедеятельности человека. Количество современных электронно-цифровых приборов, которые взаимодействуют между собой с помощью подключения к интернету, стремительно увеличивается с каждым днем. Повсеместное использование мобильных телефонов, GPS-навигаторов, цифровых видеокамер, дронов, «умных» часов, телевизоров, автомобилей, а также применение технологий «умных» домов и «умных» городов позволяет говорить о возникновении концепции интернета вещей.

Впервые термин «интернет вещей» был предложен британским инженером К. Эштоном в 1999 г., а уже в 2008–2009 гг., по данным Википедии, количество устройств, подключенных к сети, превысило численность населения Земли, в связи с чем интернет людей превратился в интернет вещей.