

ПРИЗНАКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Первостепенными задачами исследования взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска являются определение методологических подходов к изучению такого явления, как взаимодействие, выяснение его сущности и содержания посредством установления общих и специфических признаков, позволяющих более предметно определить направленность совместной деятельности как процесса раскрытия и расследования преступлений.

Допуская некоторую условность при определении отличительных признаков взаимодействия, теоретически обоснованно их разделение на общие, характеризующие взаимодействие в целом как теоретико-правовое явление, и специфические, отражающие конкретные свойства данной деятельности.

Из анализа учебной и научной литературы по криминалистике, уголовному процессу, теории оперативно-розыскной деятельности, судебной психологии, теории управления следует, что большинство ученых пытаются определить и раскрыть содержание специфических признаков взаимодействия, не затрагивая вопросы, касающиеся общих особенностей взаимодействия, полагая, что взаимодействию, как и всему досудебному производству, направленному на раскрытие и расследование преступлений, присущи сходные особенности, что, по нашему мнению, не совсем верно.

Взаимодействию следователя с подразделениями уголовного розыска присущи следующие общие признаки:

1. Познавательный (гносеологический) характер, заключающийся в познании специфического объекта действительности – преступного деяния и установлении обстоятельств его совершения и виновного лица при дефиците информационной и временной составляющей. Одной из особенностей данного вида познания, по нашему мнению, является, то, что и следователь, и сотрудник уголовного розыска в основном познают совершенное противоправное деяние опосредованно, через вещественные доказательства, свидетельские и иные показания, и на основании имеющихся сведений делают вывод об имевшем место преступном событии. При осуществлении познавательной деятельности всегда имеет место пересечение эмпирического и логического познания. Познавательная деятельность следователя во взаимодействии с подразделениями уголовного розыска имеет строгую законодательную регламентацию, позволяющую определить цель, задачи, пути, средства и методы познания. Данная деятельность имеет и эвристическую направленность при решении проблемных вопросов, требующих творческого подхода.

2. Организаторский характер, заключающийся в объединении сил и средств, задействованных для раскрытия и расследования преступления, под единым руководством следователя при условии соблюдения независимости, отсутствии административной подчиненности и четком разграничении компетенции. Особое место в этой деятельности занимает следователь, который по своему процессуальному положению является и организатором, и исполнителем деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

3. Конструктивный характер взаимодействия следователя и подразделений уголовного розыска, заключающийся в прогнозировании, планировании совместной деятельности и принятии адекватных решений в соответствии со складывающейся следственной ситуацией. Прогнозирование представляет собой мыслительный процесс, направленный на предвидение путей достижения желаемых результатов, поведения субъектов расследования, по итогам которого осуществляется планирование совместной деятельности. Уже в ходе планирования определяются необходимые силы и средства для создания наиболее благоприятных условий расследования.

4. Удостоверительный характер, представляющий собой действия по обнаружению, закреплению имеющих значение для расследования фактов для их правильного восприятия и при необходимости воспроизведения. Суть данного признака состоит в том, что должностные лица, задействованные в раскрытии и расследовании преступления, помимо установления объективных фактических данных должны убедиться в их существовании в действительности и при необходимости предъявить собранные фактические данные другим лицам, чтобы у последних не возникло сомнений в их достоверности.

5. Коммуникативная направленность, заключающаяся в получении необходимой информации посредством общения субъектов взаимодействия, при котором происходит неизбежное воздействие друг на друга, для рефлексивного управления их поведением. Деятельность следователя и сотрудника уголовного розыска представляет собой процесс постоянного многоканального информационного взаимодействия с коллегами, начальством, надзирающими прокурорами, сведущими лицами, понятыми, защитниками и другими участниками уголовного процесса и физическими лицами.

Наряду с общими признаками, характеризующими взаимодействие в целом как теоретико-прикладную категорию, ему присущи и свои специфические особенности, отражающие конкретные свойства данной деятельности. Взаимодействию следователя с подразделениями уголовного розыска присущи следующие специфические признаки:

1. Согласованность, по мнению Н.А. Якубовича, являющаяся важнейшим признаком взаимодействия, которой можно добиться путем сочетания следственных действий и оперативно-розыскных мер для достижения единых целей расследования.

2. Организующая и руководящая роль следователя как главного субъекта расследования, осуществляющего процессуальное руководство и организацию процесса расследования, определяющего задачи и необходимый комплекс мер, направленный на их решение, а также в каких случаях, когда и на каком этапе необходимо привлечь сотрудников подразделений уголовного розыска и для выполнения каких именно задач.

3. Самостоятельность и строгое разграничение компетенции между взаимодействующими субъектами, заключающиеся в том, что следователь и сотрудники подразделений уголовного розыска самостоятельны в выборе средств и методов при решении общих задач взаимодействия в пределах полномочий, отведенных законом.

4. Формализованность данной деятельности, предполагающая осуществление взаимодействия в строгом соответствии с формами и методами, определенными в законе и подзаконных нормативных правовых актах.

Таким образом, взаимодействию следователя с подразделениями уголовного розыска как теоретико-прикладной категории присущи как общие, отражающие познавательную (гносеологическую), коммуникативную направленность, организаторский, конструктивный и достоверительный характер совместной деятельности, так и специфические особенности, определяющие конкретные свойства данной деятельности, такие как согласованность, организующая и руководящая роль следователя как главного субъекта расследования, самостоятельность и строгое разграничение компетенции между взаимодействующими субъектами, формализованность, и детерминирующие сущность и содержание взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска как одной из разновидностей социального взаимодействия.

УДК 343.985

Д.С. Кудрявцев

СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСКРЫТИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Процесс раскрытия и расследования любого преступления характеризуется определенной совокупностью криминалистически значимой информации, что вместе со сведениями об ее источниках формирует следственную ситуацию в ее широком смысле. В первую очередь это ситуации в их традиционном контексте (в рамках возбужденного уголовного дела) и ситуации, в которых преступление готовится, совершается и скрывается.

Ситуационный подход позволяет, с одной стороны, рассмотреть противодействие расследованию как неотъемлемую составляющую уголовно-процессуальной деятельности, определить его интенсивность в зависимости от динамики следственной ситуации на каждой из стадий уголовного процесса, с другой – осуществить научную разработку рекомендаций, направленных на его выявление и преодоление. В этой связи последний условно может быть разделен на три этапа: первый – до возбуждения уголовного дела, второй – при производстве предварительного следствия и третий – при рассмотрении дела в суде.

Ограничение первого этапа периодом рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении вызвано не столько ее уголовно-процессуальной составляющей, сколько особенностями оказываемого противодействия, заключающимися главным образом в выборе того или иного способа. Его интенсивность и динамика на этом этапе зависят от различных внутренних и внешних факторов, которыми могут выступать обстановка, время и место совершения преступления, свойства личности преступника, его мотивы, цели и т. д.

На первом этапе субъекты противодействия принимают меры к тому, чтобы оставленные ими на месте происшествия следы не смогли обнаружить сотрудники правоохранительных органов и по ним установить лицо, совершившее преступление.

Уничтожение как способ противодействия хотя и преследует, как при сокрытии преступления, цель ликвидировать материальные следы, но реализуется после выявления преступления и может продолжаться до конца предварительного расследования. Такой способ направлен на объекты, могущие в последующем быть вещественными доказательствами по уголовному делу, и характерен при уничтожении отдельных предметов и документов, реже сопряжен с убийством лиц, располагающих важной информацией.

Инсценировка характеризуется изменением или искусственным созданием обстановки, не соответствующей действительности. Субъект противодействия в таких случаях пытается придать возникшим в ходе преступного события изменениям вид последствий непроступного характера. Он обеспечивает возникновение несоответствующей действительности информации, чтобы в последующем она ввела правоохранительные органы в заблуждение.

Утаивание представляет собой оставление следователя в неведении относительно тех или иных обстоятельств преступления. Оно может осуществляться в пассивной и активной формах. Пассивная форма представлена способами умолчания об известных обстоятельствах дела, несообщения запрашиваемых данных и невыполнения определенных действий. Активными способами могут выступать сокрытие предмета посягательства, вещественных доказательств, денег и ценностей, иных объектов.

Разграничение фальсификации в рамках способа преступления и способа противодействия следует проводить по моменту их реализации и конкретной целевой направленности. Если лицо с целью направить следствие по неверному пути при совершении преступления оставляет на месте происшествия окурки с биологическими следами иного лица, это будет являться фальсификацией в рамках способа преступления. В дальнейшем в случае осуществления проверочных мероприятий или при проведении предварительного расследования аналогичные действия необходимо рассматривать как противодействие.

Самостоятельным способом противодействия может выступать ложное алиби. Само по себе заявление алиби является элементом реализации подозреваемым (обвиняемым) права на защиту, но в случае совершения активных действий по его обеспечению (фальсификация следов преступления, использование поддельных документов и т. п.) оно выступает в качестве способа противодействия.

Маскировка представляет собой использование преступниками после совершения уголовно наказуемого деяния приемов и средств, направленных на его «обезличивание» перед правоохранительными органами. Отличительной особенностью маскировки является то, что она предполагает воздействие на следы преступления, вещественные доказательства и т. п. посредством других лиц.