

уместным назвать ряд ученых-криминалистов, деятельность которых была связана с работой милиции (полиции), к их числу следует отнести А. Бертильона, Х. Вучетича, К. Годдарда, Р. Гейндля, Г. Шнейкerta, Р.С. Белкина, И.А. Возгриня, А.Ф. Волынского, Г.И. Грамовича, Г.Г. Зуйкова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, Н.И. Порубова и многих других ученых, научные труды которых способствовали пополнению арсенала средств и методов противодействию преступности.

Таким образом, полагаем, что на текущий момент назрела крайняя необходимость внесения дополнений и изменений в Закон Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь». На наш взгляд, деятельность ОВД дел должна строиться на основе достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем. Внесение подобных дополнений и изменений в нормативный правовой акт позволит расширить перечень прав сотрудников ОВД в процессе решения служебных задач; более оперативно решать вопросы материально-технического обеспечения деятельности подразделений ОВД; устранить противоречия, имеющиеся в законодательстве, решать вопросы структурных преобразований в системе ОВД и т. д.

УДК 343.98

Е.Л. Лужинская

О ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ О ВНЕШНЕМ ОБЛИКЕ ЧЕЛОВЕКА В СУДЕБНОЙ ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

В настоящее время технический прогресс, развитие программных продуктов, цифровой среды затронули все сферы жизнедеятельности человека. В связи с чем возникают вопросы о достоверности получаемой информации, напрямую влияющей на развитие общества в целом и отдельных его компонентов, в том числе правоохранительной сферы.

Одним из актуальных вопросов является достоверность материалов, исследуемых в рамках различных видов судебных экспертиз, в том числе цифровых изображений внешнего облика человека в судебной портретной экспертизе.

Сегодня существует ряд программ, таких как DeepFake и др., способных изготавливать так называемые фэйки, в которых на видеозаписи человек делает то, чего он на самом деле не совершал. Существует также масса мобильных приложений, создающих AR-маски и морфинг лица (технология в компьютерной анимации, позволяющая трансформировать изображение одного лица в другое). Алгоритмы цифровой ретуши и цифрового фотомонтажа, применяемые к изображениям внешнего облика человека, также вносят изменения в признаки внешности, затрудняющие достоверное и объективное их восприятие. Вышеизложенное свидетельствует о невозможности в отдельных случаях идентификации лица по его изображению.

В настоящее время для решения данной проблемы в силу определенных сложностей по установлению видов, способов внесения изменений в изображения внешнего облика человека, а также локализации признаков, свидетельствующих о вышеуказанных изменениях, необходима более детальная разработка методических рекомендаций в данной области. В частности, в судебной портретной экспертизе важным является определение влияния цифровой ретуши и цифрового фотомонтажа на объективное и достоверное отображение признаков элементов внешности человека.

Под цифровой ретушью в целом понимается редактирование изображений. Выделяют техническую и художественную ретушь. Техническая ретушь заключается в применении к изображениям алгоритмов изменения параметров яркости, контрастности, цветового деления, резкости, устранение цифрового шума и т. д. с целью улучшения визуального восприятия. Внесение таких изменений не оказывает значительного влияния на отображение элементов внешности лица и не требует проведения комплексного исследования с привлечением эксперта-фототехника. Художественная ретушь – внесение изменений в сам характер изображения путем изменения светотеневого рисунка, устранения, добавления бликов и т. п. В художественной ретуши портретов много внимания уделяется деталям. Например, используются приемы, направленные на отбеливание зубов, осветление белков глаз, смягчение морщин, изменение контуров, формы, размерных характеристик отдельных элементов внешности, удаление шрамов и др. При наличии таких изменений эксперт должен проанализировать, достаточно ли ему признаков без учета тех элементов внешности, в которые внесены изменения, для формирования индивидуального комплекса признаков. Если достаточно, то имеющиеся различия объясняются экспертом применением вышеуказанных алгоритмов и далее формулируется категорический либо вероятный вывод о тождестве. Если недостаточно, то эксперт формулирует вывод о невозможности решения вопроса о том, одно или разные лица запечатлены на изображениях.

Цифровой фотомонтаж (процесс и результат создания единого изображения, составленного из частей различных изображений) осуществляется с использованием различных программных средств (графические редакторы и др.). Существует множество способов цифрового фотомонтажа (работа со слоями уже имеющегося изображения, вставка в имеющееся изображение фрагментов из другого изображения, создание нового изображения путем компоновки нескольких изображений). Как правило, цель фотомонтажа – изменение имеющейся либо создание новой сюжетной основы изображения. Практически всегда фотомонтаж сопровождается маскировочной ретушью границ скомпонованных участков. Вместе с тем хорошая цифровая ретушь редко оставляет видимые следы.

Для определения наличия либо отсутствия изменений в цифровых изображениях применяются формальные (использующие математический аппарат программного обеспечения), аналитические (анализ содержащихся данных в файлах) и эмпирические (визуальный анализ) методы.

При визуальном анализе необходимо оценивать: естественность композиции изображения, пропорциональность частей изображения, перспективное соответствие и одинаковый ракурс всех деталей изображения, одинаковые условия освещения объектов, распределение теней и световых бликов, одинаковая степень резкости и др.

В целом проблема установления наличия признаков цифровой ретуши и цифрового фотомонтажа в изображениях актуальна для большинства экспертиз. Однако в судебной портретной экспертизе, основной целью которой является идентификация лица по изображению, решение данной задачи наиболее значимо. Следует отметить, что если у эксперта в области портретной экспертизы возникают хотя бы малейшие сомнения в достоверности изображения внешнего облика человека, то, по нашему мнению, целесообразно ходатайствовать перед инициатором назначения экспертизы о необходимости назначения комплексного фототехнического и портретного исследования, так как вопросы о наличии признаков цифровой ретуши или цифрового фотомонтажа изображений традиционно решаются в рамках судебной фототехнической экспертизы.

В заключение отметим, что решение вышеуказанных вопросов позволит оптимизировать как процесс назначения экспертиз, так и само проведение экспертиз и исследований по изображениям внешнего облика человека.

УДК 343.982.9

И.И. Лузгин

ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Несколько последних десятилетий радикально изменили облик цивилизованного мира. Важнейшим фактором такого изменения оказался научно-технический прогресс. Одним из его проявлений является возможность использования систем видеонаблюдения в качестве средств объективной фиксации процессов и явлений в различных сферах деятельности человека, в том числе правоохранительной. Известно достаточно много случаев, когда результаты видеонаблюдений способствовали раскрытию особо тяжких и тяжких преступлений. Так, лица, совершившие 11 апреля 2011 г. взрыв в минском метро на станции «Октябрьская», повлекший за собой гибель 15 человек и более 200 раненых, были установлены и задержаны в кратчайшие сроки благодаря видеоинформации, которая была получена с помощью систем видеонаблюдения, установленных на станциях метро.

В силу развития технологий осмотр местности, прилегающей к месту происшествия, стал более значимым для решения как криминалистических, так и доказательственных задач, обеспечивая получение ориентирующих и доказательных данных с внешнего периметра осмотра места происшествия, как непосредственно примыкающего к нему, так и опосредованно к нему относящегося. Расширилось значение и роль осмотра места происшествия, приобретшего поисковое и доказательственное значение вследствие использования инновационных технологических средств. От этого зависит как успешное решение частных криминалистических задач, так и объективизация процесса расследования преступлений в целом.

На текущий момент одним из действенных элементов, обеспечивающих получение объективной ориентирующей и доказательственной информации, помимо технико-криминалистических средств при проведении осмотра места происшествия является использование данных республиканской системы видеонаблюдения, созданной на основании Указа Президента Республики Беларусь от 28 ноября 2013 г. № 527 «О вопросах создания и применения системы видеонаблюдения в интересах обеспечения общественного порядка» и Указа Президента Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 187 «О республиканской системе мониторинга общественной безопасности», в развитие которых был принят ряд нормативных правовых актов.

Министерство внутренних дел Республики Беларусь является специально уполномоченным государственным органом, осуществляющим координацию деятельности государственных органов, иных организаций и индивидуальных предпринимателей при создании, функционировании и использовании системы мониторинга. Система, состоящая из средств видеонаблюдения, каналов связи, используемых для передачи зафиксированной информации, оборудования, используемого для приема, обработки и хранения зафиксированной информации, и оборудования обеспечения ее функционирования гарантирует высокий информационный уровень потенциально реализуемой криминалистически значимой и иной доказательственной информации, которые нельзя не учитывать при решении задач, возникающих в ходе осмотра места происшествия.

Республиканская система мониторинга общественной безопасности содержит следующие функциональные элементы: систему видеонаблюдения за состоянием общественной безопасности локальные системы видеонаблюдения, подключенные к системе мониторинга; специальные детекторы, подключенные к системе мониторинга; каналы связи единой республиканской сети передачи данных; программную платформу системы мониторинга; аппаратный комплекс республиканского центра обработки данных; автоматизированные рабочие места и другие системы и информационные ресурсы, определяемые пользователями системы мониторинга. При этом в системе юридически закреплены используемые термины и их определения: абоненты системы мониторинга; автоматизированное рабочее место (комплекс программных и технических средств, позволяющих реализовать удаленный доступ к системе мониторинга); аппаратный комплекс республиканского центра обработки данных, серверное, сетевое и иное оборудование, осуществляющее обработку, накопление, хранение информации, полученной в результате функционирования элементов системы мониторинга); пользователи системы мониторинга; программная платформа (принадлежащий техническому оператору системы мониторинга комплекс программных модулей обработки видеопотоков и данных от системы видеонаблюдения и локальных систем видеонаблюдения и специальных детекторов); специальные детекторы (технические средства, позволяющие осуществлять фиксацию определенных событий); технический оператор системы мониторинга (юридическое лицо, обеспечивающее создание и мониторинг функционирования системы мониторинга, управление, развитие и техническую эксплуатацию программной платформы и аппаратного комплекса республиканского центра обработки данных).