

Небольшой объем публикаций по данному вопросу указывает на довольно редкое обращение авторов к данной теме, в результате чего в криминалистической науке не сложилось целостного представления о возбуждении уголовного дела как элементе частной криминалистической методики, его сущности, целевом назначении.

Изученные научные труды позволяют нам классифицировать мнения авторов по вопросу включения возбуждения уголовного дела в структуру частной криминалистической методики как ее самостоятельного элемента.

Р.С. Белкин, А.В. Шмонин, М.В. Субботина, А.Н. Васильев в своих научных публикациях не рассматривают возбуждение уголовного дела в качестве элемента частной криминалистической методики.

Вторая группа авторов, к которой следует отнести А.Г. Филиппова, Н.Г. Шурухнова, И.Ф. Герасимова, включают возбуждение уголовного дела в качестве элемента структуры частной криминалистической методики. Вместе с тем в их научных публикациях содержание возбуждения уголовного дела как элемента частной криминалистической методики в основном сводится к констатации процессуальных аспектов, связанных с рассмотрением поводов и оснований. По нашему мнению, содержание возбуждения уголовного дела в структуре частной криминалистической методики как ее элемента должно иметь криминалистическое наполнение, включающее в себя аспекты организации проверки при поступлении заявления (сообщения) о преступлении, особенности взаимодействия сотрудника органа дознания со следователем и специалистом, рассмотрение вопросов, связанных с оценкой и передачей материалов проверки в орган предварительного расследования и своевременным принятием решения о возбуждении уголовного дела, и т. п.

К третьей группе авторов необходимо отнести О.А. Белова, А.Т. Валеева, А.М. Лютынского, которые констатируют необходимость наличия возбуждения уголовного дела в структуре частной криминалистической методики. При этом они рассматривают ее содержание в аспекте организации проверки, тактических особенностей производства процессуальных действий в зависимости от поступившей информации о виде преступного деяния. Вместе с тем нельзя обойти вниманием тот факт, что данные авторы только констатировали свою позицию о месте и содержании возбуждения уголовного дела в структуре частной криминалистической методики без дальнейшего исследования данной проблематики.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о недостаточном исследовании структуры частной криминалистической методики с обязательным включением и детальным рассмотрением в качестве одного из элементов возбуждения уголовного дела и уяснения его криминалистического содержания.

Для достижения поставленной задачи представляется целесообразным рассмотреть отмеченную проблему на примере межвидовой методики расследования коррупционных преступлений.

УДК 343.98

*И.С. Нестер*

### **МЕСТО ОБНАРУЖЕНИЯ ТРУПА НЕУСТАНОВЛЕННОГО ЛИЦА КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

В криминалистике неустановленным считается лицо, личность которого на момент проведения следственного действия не выяснена либо имеются достаточные основания сомневаться в достоверности предоставленных им сведений. Соответственно, трупом неустановленного лица является труп человека, личность которого не выяснена на момент окончания осмотра места происшествия.

Обнаружение трупа неустановленного лица – явление чрезвычайного характера, поскольку отсутствие информации о личности погибшего может являться одним из способов сокрытия преступления. Однако практика деятельности правоохранительных органов по установлению личности неопознанных трупов показывает, что большинство подобных фактов происходит по вине самого погибшего лица.

Наиболее распространенными местами обнаружения неопознанных трупов и причинами смерти являются следующие.

Лесные массивы – обнаруживаются трупы лиц, ушедших в лес с целью сбора грибов, ягод, увлекающихся охотой. В данных случаях смерть наступает в результате несчастного случая (смерть от обезвоживания, упавшее дерево, дикие животные, утопление в болоте). В зимний период нередки случаи наступления смерти в результате общего переохлаждения тела. Имеют место случаи обнаружения трупов лиц, покончивших жизнь самоубийством (застрелившихся, повесившихся, отравившихся и т. д.). Иногда в лесных массивах обнаруживают трупы жертв преступления, спрятанные в ямах, закопанные.

Реки, озера, водохранилища – обнаруживаются трупы как криминального, так и не криминального характера. Попытка сокрытия трупа путем его утопления в водоеме кажется для преступников одним из самых надежных способов. Тем не менее в результате скопления в полости трупа трупных газов тело всплывает на поверхность. Нередко жертвами утопления становятся рыбаки, лица, посещающие водоем в жаркую погоду в состоянии сильного алкогольного опьянения либо пытающиеся пересечь водоем зимой по тонкому льду и т. д.

Недостроенные или заброшенные здания, сооружения – как правило, обнаруживаются трупы лиц, покончивших жизнь самоубийством путем повешения, падения со значительной высоты. Нередки случаи обнаружения трупов лиц без определенного места жительства, смерть которых наступила в результате общего переохлаждения тела, обезвоживания, чрезмерного употребления алкогольных напитков, вызвавших пищевое отравление, несчастного случая и т. д.

Подвалы, чердаки, погреба – обнаруживаются трупы лиц чаще всего без определенного места жительства. Внезапная смерть наступает в результате совокупности факторов (недоедание и чрезмерное употребление спиртосодержащих жидкостей, не являющихся пищевыми, либо пищевых спиртосодержащих жидкостей сомнительного качества). Имеют место случаи

смерти в результате нарушения мер безопасности при обращении с огнем. Лица, ночующие в подвалах, погребах, в зимний период пытаются согреться путем разведения костра. Смерть наступает в результате неконтролируемого распространения огня (пожара) или удушения продуктами горения. Нередко причинами возгорания является курение.

Любые общественные места (остановки общественного транспорта, объекты торговли, вокзалы и т. д.) – в данном случае смерть наступает в результате внезапной остановки сердца, инсульта, инфаркта или несчастного случая (дорожно-транспортное происшествие, падение с различной высоты, в том числе с высоты собственного роста с последующим переломом шейных позвонков, свода черепа, получением травмы головы, не совместимой с жизнью, и т. д.). При этом погибший не успевает сообщить какие-либо данные о себе или о своих близких, адрес проживания, номер телефона и т. д., а документы, удостоверяющие личность, у погибшего отсутствуют.

Следует обратить внимание, что труп будет считаться неустановленным даже в том случае, если он обнаружен по месту постоянного (временного) проживания (квартира, комната, двор частного дома), однако отсутствуют документы или иные достоверные данные, свидетельствующие о личности погибшего. В подавляющем большинстве таких случаев личность трупа устанавливается оперативно-розыскным путем (опрос соседей, родственников, сослуживцев, иных лиц, располагающих достоверными данными о личности трупа).

Таким образом, наиболее распространенными местами обнаружения трупа неустановленного лица являются места, несколько отдаленные от мест концентрации людей. Данное обстоятельство способствует тому, что труп длительное время не обнаруживается. В свою очередь, длительный временной период негативно влияет на сохранность следов, имеющих значение для установления обстоятельств гибели лица.

Вышеуказанные обстоятельства места обнаружения трупа неустановленного лица являются факторами, определяющими особенности осмотра места происшествия, важнейшей из которых являются действия, направленные на установление личности трупа. Помимо основных способов установления личности (дактилоскопирование, опознавательная фотосъемка, осмотр вещей и предметов, находящихся при трупе) именно тщательный анализ места происшествия способствует установлению всех обстоятельств происшедшего.

Одной из особенностей является установление причины нахождения лица в данном месте. При отсутствии признаков насильственной смерти необходимо определить, каким образом и с какой целью лицо оказалось вдали от жилых построек. Анализ данных обстоятельств способствует выдвижению криминалистических версий и установлению личности умершего.

Определение границ осмотра места происшествия также имеет свои особенности. Не следует ограничиваться осмотром исключительно места обнаружения трупа и прилегающей территории. По возможности необходимо установить маршрут движения лица перед смертью.

В ходе проведения осмотра места происшествия не следует отвергать возможность насильственной смерти лица, совершения в отношении его преступлений, приведших к смерти. Установлению данных обстоятельств способствует участие в осмотре места происшествия специалиста в области судебной медицины, который может предположительно определить причины смерти.

Таким образом, осмотр места происшествия по факту обнаружения неопознанного трупа представляет собой симбиоз осмотра места происшествия по факту вероятного совершения насильственного преступления и работы членов следственно-оперативной группы, направленной на установление личности трупа.

УДК 343.85 + 343.985.7

**А.А. Нуждин**

## **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИИ НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации при производстве по уголовному делу помимо обстоятельств, подлежащих доказыванию, также подлежат выявлению обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, с последующим принятием мер по их устранению. Важное значение имеет предупредительная деятельность сотрудников органов предварительного расследования на основе материалов расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях (преступления, предусмотренные ст. 228–228.4 УК РФ).

Официальная ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы исполнения наказаний показывает, что количество регистрируемых пенитенциарных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств остается на достаточно высоком уровне (в 2017 г. в исправительных учреждениях зарегистрировано 201 такое преступление; в 2018 г. – 225, в 2019 г. – 193, по состоянию на 1 октября 2020 г. – 129).

Важно понимать, что предупреждение данных преступлений на основе материалов предварительного расследования будет эффективным при условии полного, всестороннего и качественного расследования преступления, выявления и привлечения к уголовной ответственности всех лиц, причастных к данному конкретному преступлению, своевременного избрания меры пресечения, комплексного и полного производства процессуальных и непроцессуальных действий. Не следует забывать, что в уголовно-исполнительной системе России существует штат оперативных сотрудников, оказывающих максимально полное и возможное содействие сотрудникам органов предварительного расследования как в рамках взаимодействия, так