

смерти в результате нарушения мер безопасности при обращении с огнем. Лица, ночующие в подвалах, погребах, в зимний период пытаются согреться путем разведения костра. Смерть наступает в результате неконтролируемого распространения огня (пожара) или удушения продуктами горения. Нередко причинами возгорания является курение.

Любые общественные места (остановки общественного транспорта, объекты торговли, вокзалы и т. д.) – в данном случае смерть наступает в результате внезапной остановки сердца, инсульта, инфаркта или несчастного случая (дорожно-транспортное происшествие, падение с различной высоты, в том числе с высоты собственного роста с последующим переломом шейных позвонков, свода черепа, получением травмы головы, не совместимой с жизнью, и т. д.). При этом погибший не успевает сообщить какие-либо данные о себе или о своих близких, адрес проживания, номер телефона и т. д., а документы, удостоверяющие личность, у погибшего отсутствуют.

Следует обратить внимание, что труп будет считаться неустановленным даже в том случае, если он обнаружен по месту постоянного (временного) проживания (квартира, комната, двор частного дома), однако отсутствуют документы или иные достоверные данные, свидетельствующие о личности погибшего. В подавляющем большинстве таких случаев личность трупа устанавливается оперативно-розыскным путем (опрос соседей, родственников, сослуживцев, иных лиц, располагающих достоверными данными о личности трупа).

Таким образом, наиболее распространенными местами обнаружения трупа неустановленного лица являются места, несколько отдаленные от мест концентрации людей. Данное обстоятельство способствует тому, что труп длительное время не обнаруживается. В свою очередь, длительный временной период негативно влияет на сохранность следов, имеющих значение для установления обстоятельств гибели лица.

Вышеуказанные обстоятельства места обнаружения трупа неустановленного лица являются факторами, определяющими особенности осмотра места происшествия, важнейшей из которых являются действия, направленные на установление личности трупа. Помимо основных способов установления личности (дактилоскопирование, опознавательная фотосъемка, осмотр вещей и предметов, находящихся при трупе) именно тщательный анализ места происшествия способствует установлению всех обстоятельств происшедшего.

Одной из особенностей является установление причины нахождения лица в данном месте. При отсутствии признаков насильственной смерти необходимо определить, каким образом и с какой целью лицо оказалось вдали от жилых построек. Анализ данных обстоятельств способствует выдвижению криминалистических версий и установлению личности умершего.

Определение границ осмотра места происшествия также имеет свои особенности. Не следует ограничиваться осмотром исключительно места обнаружения трупа и прилегающей территории. По возможности необходимо установить маршрут движения лица перед смертью.

В ходе проведения осмотра места происшествия не следует отвергать возможность насильственной смерти лица, совершения в отношении его преступлений, приведших к смерти. Установлению данных обстоятельств способствует участие в осмотре места происшествия специалиста в области судебной медицины, который может предположительно определить причины смерти.

Таким образом, осмотр места происшествия по факту обнаружения неопознанного трупа представляет собой симбиоз осмотра места происшествия по факту вероятного совершения насильственного преступления и работы членов следственно-оперативной группы, направленной на установление личности трупа.

УДК 343.85 + 343.985.7

А.А. Нуждин

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИИ НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации при производстве по уголовному делу помимо обстоятельств, подлежащих доказыванию, также подлежат выявлению обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, с последующим принятием мер по их устранению. Важное значение имеет предупредительная деятельность сотрудников органов предварительного расследования на основе материалов расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях (преступления, предусмотренные ст. 228–228.4 УК РФ).

Официальная ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы исполнения наказаний показывает, что количество регистрируемых пенитенциарных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств остается на достаточно высоком уровне (в 2017 г. в исправительных учреждениях зарегистрировано 201 такое преступление; в 2018 г. – 225, в 2019 г. – 193, по состоянию на 1 октября 2020 г. – 129).

Важно понимать, что предупреждение данных преступлений на основе материалов предварительного расследования будет эффективным при условии полного, всестороннего и качественного расследования преступления, выявления и привлечения к уголовной ответственности всех лиц, причастных к данному конкретному преступлению, своевременного избрания меры пресечения, комплексного и полного производства процессуальных и непроцессуальных действий. Не следует забывать, что в уголовно-исполнительной системе России существует штат оперативных сотрудников, оказывающих максимально полное и возможное содействие сотрудникам органов предварительного расследования как в рамках взаимодействия, так

и самостоятельно – посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий. Выполнение всех требований уголовно-процессуального законодательства в сочетании с непроцессуальными способами выявления обстоятельств, способствовавших совершению исследуемой категории пенитенциарных преступлений, обеспечивает предупредительное воздействие на максимально эффективном уровне.

С точки зрения уголовно-процессуальной и криминалистической теории материалы предварительного расследования, используемые для выявления причин пенитенциарных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и условий, способствовавших их совершению, целесообразно классифицировать по различным основаниям. Однако любая классификация является условной и интересна исключительно в теоретическом плане, так как на практике все основания классификации переплетаются между собой, взаимозаменяются и дополняются. Наиболее значимой является классификация в зависимости от режима получения, фиксации и дальнейшего использования в предупредительной деятельности информации, полученной процессуальным и непроцессуальным путями.

В рамках предупреждения пенитенциарных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств наиболее значимыми являются следующие материалы, полученные в рамках процессуальной деятельности: показания подозреваемого (обвиняемого); показания свидетелей; показания потерпевших; результаты проведенных экспертиз; результаты исследования вещественных доказательств; информация, содержащаяся в протоколах производства следственных действий; информация, содержащаяся в представлениях об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений; информация, содержащаяся в обвинительном заключении, и т. д. Важно понимать, что в рамках расследования преступлений не проводятся отдельные мероприятия по выявлению обстоятельств, способствовавших совершению пенитенциарных преступлений. Причины и условия, способствовавшие незаконному обороту наркотических средств в исправительных учреждениях, выявляются в процессе всего расследования (чаще на его первоначальном этапе) вместе с выявлением обстоятельств, подлежащих доказыванию. Практика расследования указанной категории преступлений позволяет утверждать, что наибольшее количество обстоятельств (наиболее значимых) обнаруживаются в показаниях участников уголовного процесса (подозреваемые, обвиняемые, свидетели, потерпевшие).

К моменту окончания предварительного расследования следователь составляет обвинительное заключение, в котором вместе с обстоятельствами, установленными по делу, также отражаются обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Изучение обвинительного заключения по делам о незаконном обороте наркотических средств в исправительном учреждении позволяет оценить их должным образом и использовать в процессе предупреждения по иным уголовным делам.

Среди процессуальных документов особо выделяется представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления. В данном представлении комплексно, тезисно перечислены причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, а также указаны меры, которые необходимо принять для их устранения. Изучение в рамках предупредительной деятельности данного документа позволяет не только определить типичный комплекс обстоятельств, способствовавших совершению пенитенциарных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, но и решить, насколько эффективным было их устранение, способствовала ли минимизации криминогенных факторов проведенная работа.

Необходимо указать, что значительный объем информации, применяемой для предупреждения исследуемой категории пенитенциарных преступлений, содержится в иных (непроцессуальных) документах. К таким документам относятся результаты проведения режимных мероприятий, информация, полученная в результате анализа данных технических средств охраны и надзора, результаты оперативно-розыскной деятельности. Следует отметить, что не все указанные выше документы могут быть приобщены в уголовному делу. В случае если информация, полученная непроцессуальным путем, является важной и имеет существенное предупредительное значение, то ее приобщение возможно по усмотрению лица, производящего предварительное расследование, и только при условии соблюдения уголовно-процессуального законодательства.

Таким образом, материалы предварительного расследования имеют важное предупредительное значение в сфере организации борьбы с незаконным оборотом наркотических средств в исправительных учреждениях. Выделить какой-либо определенный документ, который бы содержал наиболее значимую в предупредительном плане информацию, невозможно. В зависимости от частной ситуации, конкретного расследуемого преступления целесообразно обращать внимание как на процессуальные, так и на иные (непроцессуальные) документы.

УДК 343.98

Г.А. Павловец

ИЗМЕНЕНИЯ СТ. 308 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ШАГ В СТОРОНУ ЦИФРОВИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Тотальная цифровизация и информатизация общества являются безусловным фактором пересмотра самой методологии доказательственного права в уголовном процессе. Следует подчеркнуть, что со стороны законодателя уже многое сделано в этом направлении. По нашему мнению, одним из значительных шагов на пути цифровизации уголовного процесса стало закрепление в ст. 193 УПК Республики Беларусь нового приложения к протоколу следственного действия – носителя информации. Именно данное нововведение позволило на правовых началах использовать цифровые средства фиксации при производстве следственных действий. Однако данный шаг стал только началом трансформации уголовного процесса в условиях бурного развития цифровых технологий. Подтверждением тому являются отдельные изменения, внесенные в УПК Законом Республики Беларусь от 17 июля 2020 г. № 45-З, на которых остановимся более подробно.