

### ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ

В последнее время все чаще в юридической литературе появляются публикации, посвященные вопросам повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений в кратчайшие сроки, т. е. по горячим следам, и преимущества быстрого и квалифицированного расследования преступлений.

Действительно, работа органов уголовного преследования на первоначальном этапе расследования и в условиях отсутствия необходимой криминалистической информации о событии совершенного преступления, лицах, его совершивших, и других обстоятельствах совершенного деяния, недостатки в работе членов следственно-оперативной группы, слабое взаимодействие, в том числе некачественный обмен информацией среди подразделений и служб, задействованных в раскрытии и расследовании преступления (МВД, Следственный комитет, Государственный комитет судебных экспертиз), приводят к тому, что сроки расследования уголовного дела затягиваются и как худший вариант развития событий преступление остается нераскрытым, а правонарушитель, его совершивший, безнаказанным и уходит от уголовной ответственности.

Как известно, основная цель первоначальных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий – получение в кратчайшие сроки максимальной возможной информации о совершенном деянии. Однако необходимо учитывать и те факторы, которые непосредственно влияют на любую следственную ситуацию, складывающуюся на начальном этапе расследования. К этим факторам прежде всего следует отнести: недостаток времени; динамичность процесса расследования; дефицит информации об обстоятельствах совершенного преступления; вопросы организационного характера (сроки, в которые преступления считаются раскрытыми по горячим следам, организация труда следственно-оперативной группы, планирование расследования этой категории преступлений в зависимости от различных обстоятельств); вопросы тактического характера, которые зависят от тактики осуществления того или иного следственного действия, характерного для раскрытия преступлений по горячим следам; вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений по горячим следам.

Дефицит времени порождает на начальном этапе расследования определенные сложности, связанные с производством ряда неотложных следственных действий, принятием следователем определенных процессуальных и тактических решений, анализом, оценкой и использованием поступающей оперативной, криминалистической и иной ориентирующей информации о происшедшем событии. Порой большой поток информации, которую следует подвергнуть анализу, вызывает необходимость привлечения значительного числа сотрудников различных служб и подразделений, причем разных ведомств, которые должны работать слаженно и согласованно. Именно такое взаимодействие в конечном итоге приводит к положительному результату и раскрытию преступления в течение дежурных суток. Фактор времени влияет не только на выбор тактического решения, но и на тактику производства следственного действия. Правильный инструктаж участников следственно-оперативной группы при осмотре места происшествия следователем и постановка необходимых задач другим членам группы (оперативный сотрудник, участковый инспектор милиции, эксперт-криминалист, иной сотрудник ОВД), которые следует решать в ходе производства этого следственного действия, дают возможность не только провести осмотр места происшествия результативно, но и получить большой объем криминалистической информации, позволяющий в кратчайшие сроки отработать выдвигаемые на начальном этапе расследования следственные версии.

Необходимо отметить, что немаловажная роль в раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам отводится сотрудникам милиции. Оперативный сотрудник в этих условиях проводит оперативно-розыскные мероприятия, которые носят ярко выраженный поисковый характер и направлены в первую очередь на установление лиц, причастных к совершению данного преступления. Неоценимую помощь в данном случае оказывает сотрудник милиции общественной безопасности – участковый инспектор милиции, который располагает необходимой оперативной информацией о лицах, проживающих на данной территории, которые склонны к совершению различных правонарушений, ведут антиобщественный образ жизни, отрицательно характеризуются по месту жительства и работы.

Задачи по раскрытию и расследованию преступлений по горячим следам заключаются не только в установлении и задержании виновных лиц, но и в сборе максимальной доказательственной информации об обстоятельствах, месте, времени, мотивах совершенного преступления. Прежде всего это выявление, фиксация и изъятие следов, указывающих на количество лиц, участвовавших в совершении преступления, и установление характеризующих их данных. Именно это позволяет впоследствии использовать эту информацию в процессе производства следственных действий, направленных на доказывание виновности правонарушителей.

Немаловажным фактом, влияющим на эффективность раскрытия преступлений по горячим следам, является динамичность процесса расследования. Условия динамичности и отсутствия необходимой криминалистически значимой информации на начальном этапе способствует тому, что весь процесс раскрытия и расследования строится на получении такой информации. Учитывая это, следует отметить, что первоначальный план расследования постоянно изменяется, дополняется, уточняется при поступлении новой криминалистически значимой информации о совершенном деянии.

Еще одним фактором, положительно влияющим на процесс результативного раскрытия и расследования преступлений по горячим следам, является правильное взаимодействие. На цели и задачи эффективного взаимодействия неоднократно указывали в своих работах И.Ф. Герасимов, В.П. Лавров, В.П. Шиенок, В.М. Логвин и многие другие как российские, так и белорусские ученые. В процесс взаимодействия, описанный этими авторами, на наш взгляд, необходимо кроме организационно-управленческих и функциональных элементов включить и информационный.

Определенную роль в процессе раскрытия и расследования преступлений по горячим следам играет участие специалиста. Так, при расследовании этой категории уголовных дел проводятся различные экспертизы, которые в конкретной

ситуации носят в тактическом аспекте характер незамедлительного первоначального следственного действия. Характерные разновидности данных экспертиз в большинстве случаев связаны с видом раскрываемого преступления. Назначение судебных экспертиз по горячим следам характеризуется некоторой ограниченностью круга обычных экспертных исследований; их ярко выраженной поисковой направленностью; первоочередным проведением исследований, которые не требуют большого времени и трудоемких лабораторных методов; более широким участием должностного лица органов следствия в проведении экспертизы, его тесным сотрудничеством с экспертом; безотлагательной оценкой и быстрым использованием результатов экспертизы в дальнейшем расследовании.

Однако следует отметить, что методике расследования преступлений по горячим следам еще не уделяется должное внимание при изучении криминалистики. Об этом свидетельствует и то, что в Республике Беларусь до настоящего времени отсутствуют исследования по этой теме на монографическом уровне, а в последних изданиях учебной литературы по криминалистике вопросам расследования преступлений по горячим следам также уделяется недостаточно внимания.

В современных условиях эффективность расследования преступлений по горячим следам зависит прежде всего от компетентности, профессионализма сотрудников и должного уровня взаимодействия.

УДК 343.98

**И.В. Пашута**

### **СИСТЕМА ПРАВОВЫХ И ТАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ХУЛИГАНСТВА**

Процесс расследования хулиганства, как и любого другого преступления, носит четко выраженный познавательный характер и направлен на установление истины. Данный процесс, включая рациональное познание, осуществляемое в форме мышления, можно представить как систему задач. По мнению В.Е. Корноухова, относительная устойчивость этой системы задается правовыми и тактическими целями, а динамичность – ситуациями расследования.

Правовые цели определяются уголовным и уголовно-процессуальными законами и выступают в качестве устойчивых ориентиров процесса доказывания и познания. Тактические цели, в свою очередь, детерминируются спецификой познания (криминалистическая составляющая процесса расследования). Правовые и тактические цели и определяют систему правовых и тактических задач.

Решение правовых задач преследует цель установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Тактические задачи тесно связаны с ситуацией расследования и тактической целью. Ситуация расследования, отражая закономерности познавательного процесса, прежде всего детерминирует тактическую цель, которая в совокупности с ситуацией обуславливает принятие решения по способу действия. Тактическая цель представляет собой элемент процесса познания, связанный с установлением промежуточных факторов, детерминированных исходной ситуацией расследования и системой правовых целей. Отсюда вытекает определение тактической задачи, предложенное В.Е. Корноуховым, под которой он понимает часть процесса расследования, отражающую отношение между ситуацией расследования и тактической целью, определяющую способ действия. При этом необходимо отметить, что способ действия зависит от условий деятельности (новизна преступного события или его механизма, противодействие расследованию со стороны заинтересованных лиц, географическая среда и т. д.), детерминирующих многовариантность действий в пределах одной тактической задачи.

В ходе расследования хулиганства правовые задачи решаются путем установления предмета доказывания, включающего признаки хулиганства, предусмотренные ст. 339 УК Республики Беларусь, и обстоятельства, подлежащие доказыванию, закрепленные в ст. 89 УПК Республики Беларусь. Для этого необходимо ответить на следующие вопросы: какие конкретно противоправные действия совершены подозреваемым (обвиняемым); имеются ли в них признаки хулиганства и какого именно; имело ли место грубое нарушение общественного порядка, т. е. правопорядка, норм права, норм морали, религиозных норм и т. п.; в чем выразилось нарушение; не совершены ли подозреваемым (обвиняемым) одновременно с хулиганством еще и другие общественно опасные деяния и др.

Доказывая наличие общественно опасного деяния, ответственность за которое предусмотрена ст. 339 УК, важно не только отразить время совершения преступного события (год, месяц, день, часы и, если необходимо, минуты, в которые осуществлялись хулиганские действия), но и выяснить время протекания социальных процессов, нарушенных этим преступлением (день отдыха, рабочий день, вечернее время, обеденный перерыв и т. д.). Следует установить, в каком именно месте происходило хулиганство. Точное установление времени и места совершения хулиганства имеет не только правовое, но и тактическое значение. Оно способствует выявлению очевидцев этого преступления; установлению, что именно происходило в момент осуществления хулиганских действий на месте их совершения (граждане ждали общественный транспорт (ехали в нем), находились дома (в гостях), на улице в связи с различными жизненными обстоятельствами, имело место массовое гуляние и т. п.).

Наиболее сложно доказать виновность обвиняемого в совершении преступления. Для установления этого обстоятельства необходимо выяснить: каково отношение обвиняемого к совершенному деянию; свидетельствует ли оно о том, что обвиняемый действовал умышленно; сознавал ли обвиняемый, что своими преступными действиями нарушает общественный порядок и выражает явное неуважение к обществу; предвидел ли обвиняемый наступление общественно опасных последствий и желал ли их наступления; был ли направлен умысел обвиняемого на нарушение общественного порядка; какие цели преследовал обвиняемый и были ли эти цели достигнуты; испытывал ли обвиняемый потребность в самоутверждении, самовыражении и самоактуализации. Если хулиганство совершается группой лиц, данные обстоятельства выясняются в отношении каждого из преступников.