

A.M. Syargeychyk, *Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

OPERATION OF THE CRIMINAL LAW IN TIME: OVERVIEW

The article deals with the main issues of the criminal law operation in time both in terms of domestic and foreign legislation, and from the point of view of the achievements of the criminal law doctrine.

Keywords: entry into force of the criminal law, loss of power by the criminal law, time of the crime commission, the retroactive effect of the criminal law, an interim criminal law, a criminal law with a blanket disposition.

УДК 343.8

В.С. Шабаль, *адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь*
(e-mail: shabalbig@mail.ru)

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ КАК СРЕДСТВА ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

Исследуются проблемы правового обеспечения реализации общественного воздействия как средства исправления осужденных к лишению свободы. Анализируются нормативные правовые акты, рассматриваются мнения исследователей в области определения общественного воздействия в уголовно-исполнительном праве. Обоснована результативность совместного воздействия на личность преступника общественных организаций, граждан и сотрудников исправительного учреждения. Аргументировано отсутствие необходимости создания службы пробации в Республике Беларусь. Предлагается авторское видение изменений в ряде нормативных правовых актов Республики Беларусь.

Ключевые слова: средства исправления осужденных, общественное воздействие, ресоциализация, исправление осужденных, лишение свободы.

Общественное воздействие согласно ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь является одним из основных средств исправления осужденных. Сегодня названному средству исправления придается недостаточное значение, но тем не менее человек как существо социальное постоянно находится в социуме и испытывает на себе его влияние.

В исправительном учреждении (ИУ) осужденный попадает в общество людей девиантного поведения, попадает под их влияние, что ведет к совершению им правонарушений и отклоняющемуся поведению. В этой связи с первых дней нахождения гражданина в учреждении сотрудники ИУ должны препятствовать негативному влиянию других осужденных и принимать определенные меры.

Стоит отметить, что в основной своей массе осужденные к лишению свободы относятся к сотрудникам органов внутренних дел (ОВД) настороженно, в связи с чем к общественному воздействию как можно чаще следует привлекать представителей именно общественных организаций. Деятельность последних в ИУ должна быть направлена на установление контакта с администрацией учреждения, но в первую очередь – с самим осужденным для его исправления и ресоциализации в обществе.

В соответствии со ст. 21 УИК общественные объединения принимают участие в исправлении осужденных и осуществляют контроль за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности. В этой деятельности участвуют как наблюдательные комиссии при местных исполнительных и распорядительных органах, так и комиссии по делам несовершеннолетних в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста. Для оказания помощи администрации ИУ в организации исправительного процесса могут создаваться попечительские советы (ст. 105 УИК). В свою очередь, для участия в исправлении осужденных к лишению свободы и трудовом и бытовом устройстве освобождаемых разрешается деятельность общественных воспитателей (ст. 106 УИК).

В рамках рассматриваемой темы среди сотрудников ИУ было проведено эмпирическое исследование: 52,7 % респондентов отметили присутствие деятельности наблюдательных комиссий в работе мест лишения свободы; 6,5 % выделили попечительские советы; 12,5 % – общественных воспитателей как участников исправительного процесса в ИУ. В процессе анкетирования осужденных, отбывающих лишение свободы не в первый раз, выяснилось, что в трудовом

и бытовом устройстве после освобождения им оказывали помощь в основном работники государственных органов (22,8 % респондентов) и сотрудники ИУ (23,3 %); лишь в 11,4 % случаях помощь оказывалась представителями общественных, религиозных организаций, а в 32,5 % случаях помощь не оказывалась вообще. Таким образом, можно сказать, что деятельность субъектов общественного воздействия в ИУ за исключением наблюдательных комиссий при местных исполнительных и распорядительных органах либо не осуществляется, либо не видна и не понятна как осужденным, так и сотрудникам ИУ.

По ходу рассматриваемого вопроса интерес вызывают конкретные виды общественного воздействия в отношении осужденных к лишению свободы. Порядок создания и деятельности наблюдательных комиссий при местных исполнительных и распорядительных органах регулируется Указом Президента Республики Беларусь от 28 августа 2001 г. № 460 «Об утверждении Положения о наблюдательных комиссиях при областных (Минском городском), районных, городских исполнительных комитетах, местных администрациях». Комиссии по делам несовершеннолетних действуют на основе постановления Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2003 г. № 1599 «Об утверждении Положения о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних». Здесь исследователь А.В. Шарков определяет правовую основу контроля данных органов как «государственно-общественный контроль» и отмечает их схожие функции [1, с. 99; 2, с. 237], что не вызывает сомнения, так как полномочия названных комиссий, перечисленные в вышеуказанных нормативных правовых актах, во многом совпадают.

Вообще наблюдательные комиссии создаются в составе председателя, заместителя председателя, секретаря и 4–8 членов. При этом последние назначаются из состава местных исполнительных и распорядительных органов и депутатов соответствующих Советов. В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 22 УИК члены наблюдательных комиссий могут при исполнении своих служебных обязанностей посещать учреждения, исполняющие наказание без специального разрешения, что существенно увеличивает эффективность осуществляемого ими общественного воздействия. В свою очередь, задачами наблюдательных комиссий являются: наблюдение за деятельностью органов, исполняющих наказание; выявление нарушений и содействие их устранению; оказание помощи органам, исполняющим наказание, в организации исправительного процесса и в реадaptации осужденных; оказание помощи в обеспечении ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Полномочия комиссий обширны и в том числе включают ходатайство о помиловании осужденного, внесение предложений в местные исполнительные и распорядительные органы по совершенствованию исправительного процесса, обращение по своей инициативе с предложениями по освобождению от наказания, смягчению наказания, согласование представлений администрации ИУ по изменению вида учреждения осужденному к лишению свободы и т. д.

Так, напрашивается вывод, что полномочия и задачи наблюдательных комиссий многообразны и требуют больших усилий по их реализации. При этом наблюдательные комиссии из обширного перечня полномочий в основном используют различные формы общественного контроля. И в данном случае необходимо уточнить, что свою деятельность члены комиссий осуществляют на общественных началах. Это подчеркивает в своем диссертационном исследовании В.Е. Матвеевко, отмечая, что особую сложность вызывает совмещение основной работы с деятельностью в комиссиях по делам несовершеннолетних [3, л. 128]. С этим нельзя не согласиться, в том числе и в отношении членов наблюдательных комиссий. Соответственно представляется возможным на время работы в наблюдательной комиссии освободить одного члена от основной работы для обеспечения возможности его посещения ИУ и других органов и учреждений, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности, для решения задач, стоящих перед комиссией.

Стоит отметить, что общественные объединения согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 15 сентября 2006 г. № 1220 «Об утверждении Положения о порядке осуществления общественными объединениями контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности» осуществляют контроль за деятельностью ИУ еще в виде участия представителей общественных объединений в составе общественных наблюдательных комиссий. Таким образом, получается, что об общественных наблюдательных комиссиях как субъектах общественного контроля в УИК ничего не говорится, но данные функции при этом ими выполняются. В связи с обозначенным представляется возможным исправить данное положение посредством добавления в ч. 3 ст. 21 УИК общественных наблюдательных комиссий как субъектов общественного воздействия на осужденных.

Немаловажным субъектом общественного воздействия на личность осужденного выступают общественные воспитатели. Как отмечает А.Н. Пастушеня, общественные воспитатели призваны «обогащать воспитательное воздействие педагогическим и жизненным опытом лиц, способных влиять на осужденных» [1, с. 399]. Здесь следует добавить, что общественными воспитателями могут быть представители государственных органов, иных организаций, общественных объединений и религиозных организаций и иные лица. При этом главным требованием к кандидату является способность оказывать воспитательное воздействие на личность осужденного к лишению свободы. В функции общественного воспитателя входит участие в исправлении осужденного, оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве. Причем некоторые авторы выступают за расширение функций данного субъекта общественного воздействия. Так, по мнению А.Н. Пастушени, общественным воспитателям должно предоставляться право вносить предложения администрации ИУ по вопросам воспитательной работы [1, с. 399]. Данное предложение основательно и логично, так как оно (право) позволит совершенствовать воспитательную работу с осужденными к лишению свободы, корректировать своевременно индивидуальные воспитательные программы, проводить соответствующие мероприятия.

О.Г. Ананьев, например, отмечает, что для оказания существенного влияния на осужденных общественным воздействием необходимо осуществлять специальное обучение субъектов, оказывающих это воздействие [4, с. 36]. То же подчеркивает в диссертационном исследовании и В.Е. Матвеевко, особенно в отношении родительских комитетов и общественных воспитателей [3, л. 133]. В необходимых случаях по решению начальника ИУ в проведении воспитательных мероприятий могут участвовать представители общественных организаций.

Что еще необходимо и, скорее, важно в правовом обеспечении общественного воздействия? То, что взаимодействие представителей администрации ИУ с субъектами, осуществляющими общественное воздействие, должно быть тесным. Это позволяет применять меры воспитательного воздействия согласованно и в рамках определенных исправительных программ. Так, начальники отряда могут проводить занятия с представителями общественных объединений, разъясняя им принципы работы с преступниками, давать характеристику конкретным осужденным, после чего уже субъекты общественного воздействия смогут устанавливать контакт, оказывать помощь в исправлении, трудовом и бытовом устройстве после освобождения.

В пенитенциарных учреждениях Германии с целью оказания помощи в ресоциализации и исправлении осужденных активно используются общественные организации, помощь отдельных граждан и специалистов. Интересным моментом является то, что, например, команды осужденных по различным видам спорта, сформированные в пенитенциарных учреждениях, участвуют в общих чемпионатах страны. Эта практика интересна для Республики Беларусь и требует дальнейшего изучения.

Таким образом, только при совместном воздействии как со стороны общественных организаций и граждан, так и со стороны сотрудников ИУ возможно добиться комплексной и сложной цели наказания: исправления осужденных, особенно в отношении лишенных свободы.

Как отмечает А.В. Чернышева, система ресоциализации осужденных к лишению свободы «должна включать первоначальные действия по осуществлению специального социального контроля за их поведением после освобождения» [5, л. 11]. В ряде международных правовых документов говорится о необходимости создания службы пробации. Так, в Рекомендации Комитета Министров Совета Европы государствам – членам от 20 января 2010 г. № REC(2010)1 «О европейских правилах пробации» под пробацией понимается любой орган, деятельность которого регламентирована законодательством и направлена на исполнение в сообществе установленных законодательством санкций и мер, налагаемых на правонарушителя, включающих надзор, руководство и помощь, имеющих целью его социальную интеграцию, а также содействие обеспечению безопасности общества. В соответствии с пр. 90 Правил Манделы необходимо иметь государственные или частные органы, способные проявлять действенную заботу об осужденных, освободившихся из ИУ [6]. Таким образом, можно сделать вывод, что система пробации должна включать возложение определенных обязанностей на осужденного, контроль и надзор за его поведением, руководство и помощь в его трудовом и бытовом устройстве, в поддержании социально-полезных связей.

В Республике Беларусь службы пробации как таковой не существует. Однако похожие функции в полной мере выполняют участковые инспекторы милиции, инспекторы уголовно-исполнительных инспекций, сотрудники службы занятости Министерства труда и социальной защиты

Республики Беларусь, сотрудники учреждений уголовно-исполнительной системы. В уголовном законодательстве Республики Беларусь в отношении рассматриваемого момента имеются иные меры уголовной ответственности. Так, выстроена определенная система уголовных наказаний, связанных с лишением свободы и не предполагающих изоляцию от общества; присутствуют институты условно-досрочного освобождения от наказания и замены неотбытой части наказания на более мягкое. Уместно привести здесь высказывание И.Я. Козаченко, что «система пробации не реализует комплексную модель постпенитенциарного контроля» [7, с. 166]. При этом система, действующая в Республике Беларусь, предполагает поэтапную помощь и ресоциализацию осужденного, начиная с выбора санкции судом, применения средств исправления в ходе отбывания наказания и решение вопросов трудового и бытового устройства после освобождения и заканчивая превентивным надзором и профилактическим наблюдением за отбывшими наказание.

Таким образом, в Республике Беларусь нет необходимости создания службы пробации; важно совершенствовать работу уже существующих органов и учреждений, общественных объединений по достижению целей применения наказания.

Достижение цели исправления осужденного не прекращается на момент освобождения из ИУ. По мнению А.В. Шаркова, сущностью первоначальной социальной помощи и профилактической работы является «безотлагательная реализация мер патронирования освобожденного» для воспрепятствования повторной криминализации личности [8, с. 440]. А.Т. Самогов одним из направлений оказания помощи в трудовом и бытовом устройстве осужденных после освобождения называет деятельность общественных объединений [9, с. 18], поэтому однозначно следует проводить с ними дальнейшую работу в рамках жизни в условиях свободы, привлекая для этих целей общественные организации, государственные органы, трудовые коллективы, родственников.

В своих научных трудах Г. Шнайдер отмечает, что в рамках ресоциализационной модели отбывания наказания воздействию подвергаются преступник, жертва и определенные социальные группы [10, с. 408]. В таком случае привлечение семьи, близких, трудовых коллективов к воспитательной работе с осужденными полагается целесообразным, так как, во-первых, данные лица смогут повлиять на личность осужденного, а во-вторых, администрация ИУ будет проводить разъяснительную работу с кругом общения преступника.

Обращаясь к теме общественного воздействия на осужденных, ряд авторов в своих исследованиях отмечают важность восстановления связей с трудовыми коллективами для последующей успешной ресоциализации [11, с. 21]. Особенно это следует учитывать при работе с ранее не судимыми и осужденными на непродолжительный срок. Как отмечает В.А. Елеонский, «переживания, вызванные отрывом от прежних коллективов, всегда по своему характеру нравственны, в чем и заключается их большая ценность для исправления» [12, с. 33]. Позитивным моментом участия общественных организаций в деятельности ИУ является то, что в результате снижается негативное воздействие на осужденного чувства отчужденности от общества. Несмотря на то, что данная практика положительно себя зарекомендовала во время существования СССР, в современных условиях она утратила свою популярность.

Как отмечалось ранее, возможно участие в исправлении осужденных общественных воспитателей, которыми могут быть любые граждане. Однако диспозитивность нормы существенно ограничивает ее силу, в связи с чем видится необходимым внесение изменения в ч. 1 ст. 106 УИК в части замены слов «разрешается деятельность общественных воспитателей осужденных» словами «назначаются общественные воспитатели осужденных». Для этих целей следует привлекать в первую очередь представителей трудовых коллективов, в которые осужденный будет трудоустроен либо в котором он работал, а также граждан, имеющих авторитет и зарекомендовавших себя с положительной стороны по месту жительства.

Таким образом, только при совместном воздействии общественных организаций, граждан, сотрудников ИУ возможно добиться такой комплексной и сложной цели наказания, как исправление осужденных. Для преемственности и непрерывности воспитательного воздействия на осужденных следует проводить с ними дальнейшую работу в рамках жизни в условиях свободы, привлекая для этих целей общественные организации, государственные органы, трудовые коллективы, родственников. Создание отдельной службы пробации в Республике Беларусь для этого не требуется, а следует совершенствовать работу уже существующих органов и учреждений, общественных объединений по достижению целей применения наказания, для чего внести вышеперечисленные изменения в законодательство.

1. Научно-практический комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Республики Беларусь / Н.А. Ахраменка [и др.] ; под общ. ред. В.М. Хомича. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2012. – 696 с.
2. Колченогова, О.П. Научно-методологические основы криминологии и уголовно-исполнительного права : учеб. пособие / О.П. Колченогова, С.В. Казак, А.В. Шарков. – Минск : Акад. МВД, 2014. – 349 с.
3. Матвеевко, В.Е. Общественное воздействие как средство исправления несовершеннолетних осужденных : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В.Е. Матвеевко. – Коломна, 2000. – 242 л.
4. Ананьев, О.Г. Ресоциализация и социальная адаптация в уголовно-исполнительной системе : учеб. пособие / О.Г. Ананьев, Г.В. Щербаков ; под общ. ред. В.Ю. Трофимова. – Рязань : Акад. ФСИН России, 2013. – 176 с.
5. Чернышева, А.В. Ресоциализация осужденных женщин, освобождаемых из исправительно-трудовых учреждений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.В. Чернышева. – М., 1990. – 263 л.
6. Правила Манделы. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными / сост. А.П. Букалов. – Харьков : Права человека, 2015. – 40 с.
7. Козаченко, И.Я. Постпенитенциарный контроль в России: радужные перспективы и обоснованные сомнения / И.Я. Козаченко // II Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : сб. тез. выступлений и докладов участников, Рязань, 25–27 нояб. 2015 г. : в 8 т. / Акад. ФСИН России. – Рязань, 2015. – Т. 1. – С. 164–169.
8. Шарков, А.В. Совершенствование деятельности религиозных и общественных организаций по социальной адаптации освобожденных из мест лишения свободы / А.В. Шарков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7 апр. 2016 г. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: А.В. Яскевич (отв. ред.) [и др.] – Минск, 2016. – С. 439–440.
9. Самогов, А.Т. Правовое регулирование трудового и бытового устройства освобожденных из исправительных учреждений и оказания им других видов социальной помощи : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Т. Самогов. – Рязань, 2006. – 26 с.
10. Шнайдер, Г.Й. Криминология / Г.Й. Шнайдер ; пер. и общ. ред. Л.О. Иванова. – М. : Прогресс-Универс, 1994. – 504 с.
11. Алферов, Ю.Л. Социальная адаптация освобожденных из мест лишения свободы : учеб. пособие / Ю.Л. Алферов, В.П. Петров, В.П. Соловьев. – Домодедово : РИПК работников МВД РФ, 1992. – 70 с.
12. Елеонский, В.А. Воздействие наказания на осужденных : учеб. пособие / В.А. Елеонский. – Рязань : РВШ МВД СССР, 1980. – 88 с.

Дата поступления в редакцию: 20.09.16

V.S. Shabal, Postgraduate student of the Scientific Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

LEGAL SUPPORT IMPLEMENTATION OF PUBLIC EXPOSURE AS A MEANS OF CORRECTIONS OF CONVICTED

We study the problem of legal maintenance of realization of social influence as a means of correcting persons sentenced to imprisonment. Analyzes the normative legal acts considered opinion researchers in the domain of social influence in the penitentiary law. Substantiates the effectiveness of the joint impact on the identity of the perpetrator-governmental organizations, citizens and employees of the correctional institution. Argued no need for the creation of a probation service in the Republic of Belarus. The author's vision of the changes in a number of normative legal acts of the Republic of Belarus.

Keywords: means of correcting the convicted, social impact, resocialization, correcting convicted, imprisonment.

УДК 343.985.8

И.А. Шаматульский, преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: shamatulsky@bk.ru)

ПОНЯТИЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Рассматриваются содержание понятия, признаки, структура и криминологическая характеристика организованной преступности согласно законодательству Республики Беларусь.

Ключевые слова: криминология, организованная преступность, организованная преступная группа, криминологическая характеристика, признаки организованной преступности.