

Главной причиной нарушения норм правописания на этапе освоения буквенного письма, так же как и на предыдущем этапе, являются трудности с контролированием движения руки. При освоении буквенного письма ребенку еще трудно устанавливать связь между слышимыми звуками, зрительным образом письменного знака, графическим изображением и движениями руки при его выполнении. Так же, как и вначале обучения письму, мышцы рук и предплечья пишущего скованы, координация движений при выполнении письменных знаков весьма низкая.

В настоящее время проблема формирования почерка на аналитической стадии проявляется еще в большей мере, чем на ориентировочной, так как современные дети все чаще проводят время в виртуальном мире, где активно задействуются визуальные и аудиальные виды восприятия, за счет чего развиваются соответствующие типы мышления, за исключением кинестетического, что, в свою очередь, влияет на формирование двигательного навыка при письме.

Аналитико-синтетическая стадия формирования почерка характеризуется улучшением координации движений, освоением более сложных двигательных структур, освоением связного письма. В этот период формируются навыки соединения букв в слоги и слова, соблюдения правил расстановки письменных знаков относительно линовки и друг друга. Также вырабатывается способность правильно определять звуки, входящие в состав слов, употреблять буквы при образовании слов на письме, выполнять их движениями одинаковыми по размеру, нажиму, наклону. В ходе связного письма закрепляются и доводятся до автоматизма навыки, которые были усвоены на предыдущих стадиях обучения.

Ни на одной из названных стадий формирования почерка нельзя еще говорить о его сформированности как о системе выработанных движений. Индивидуальность навыка письма пока еще слабо выражена, так как ученик механически повторяет буквы и виды соединения письменных знаков, установленные нормами прописей.

Синтетическая стадия завершает процесс формирования почерка и характеризуется освоением скорописного письма. В данной стадии процесс письма превращается в процесс выражения мыслей. Внимание пишущего переключается с графического результата письма на его содержание, достигается высокий уровень автоматизма движений, большая устойчивость признаков почерка. Свойственной чертой всех автоматизированных рефлексов, в том числе автоматизированных ПДН, является отсутствие полной осознанности их отдельных компонентов.

Особенностью данной стадии формирования почерка является единство процесса письма. Человек при написании слов не разбивает их на составляющие знаки. Чем быстрее он пишет, тем более связным стано-

вится его почерк. Связное скорописное письмо требует продолжительного времени для выработки письменно-двигательного навыка. Если на первых этапах обучения письму все группы мышц, участвующих в работе предплечья и руки, скованы и не позволяют ученику писать быстро, то на последней стадии овладения письменно-двигательным навыком эти мышцы, несмотря на сложность координации всех движений, дают возможность совершать их быстро, без больших усилий.

Данная стадия формирования почерка в настоящее время претерпевает серьезные изменения, так как в процессе обучения в старшей школе все творческие задания (рефераты, доклады, эссе) выполняются подростками с помощью компьютерной техники. После обучения в школе, институте письменно-двигательный навык развивается еще в меньшей степени, а в отдельных случаях и деградирует, так как вся документация выполняется в электронном виде и, как результат, у нынешнего поколения наблюдается снижение степени выработанности почерка, происходит его упрощение и снижение связности, что говорит об ухудшении владения письменно-двигательным навыком.

Указанные причины значительно повлияли на структурные изменения почерка наших современников, что в сочетании с развитием современной науки и техники повлекло за собой изменение взглядов на отдельные положения теории судебного почерковедения и частных методик судебной почерковедческой экспертизы, в том числе на идентификационную значимость признаков почерка как носителя информации о почерковых свойствах.

Изложенные проблемы формирования почерка свидетельствуют о необходимости поиска новых решений в судебном почерковедении в части изучения детерминаций между свойствами личности и почерком, а также внутренних закономерностей в проявлении признаков почерка.

УДК 343.982.4

Н.А. Анчабадзе, С.В. Симонова

ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОДПИСЕЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ ЛИЦАМИ ПОЖИЛОГО И СТАРЧЕСКОГО ВОЗРАСТА

Вопросы эффективности использования существующих в настоящее время методик исследования подписей лиц пожилого и старческого возраста достаточно актуальны. Такие документы, как завещания, догово-

ры купли-продажи, дарения, займа, банковские платежные документы, поручения по выплате пенсии, доверенности, медицинские документы на оказание услуг и др., достаточно часто заполняются и подписываются пожилыми лицами. Их изучение нередко вызывает затруднения у экспертов, что связано в основном с трудностями оценки выявленных в результате сравнительного исследования различающихся признаков почерка. Известно, что признаки подписи под действием сбивающих факторов претерпевают те или иные изменения. Возрастные изменения подписи связаны с деградацией письменно-двигательного навыка, а также влиянием различных заболеваний (нарушение зрительно-моторной координации, заболевания опорно-двигательного аппарата, нервной системы, нарушения кровообращения). Поэтому задача эксперта – определить природу различающихся признаков, установить, вызваны они старением организма и влиянием патологических факторов, или связаны с подражанием, или являются признаками подписи либо почерка другого лица. Названные трудности приводят к тому, что в 25–27 % случаев эксперт не может решить поставленную перед ним задачу. Поэтому встает вопрос: насколько применение модельных методов эффективно при исследовании подписей лиц пожилого и старческого возраста?

Изучение подписей, выполненных лицами пожилого и старческого возраста, относится к классификационным задачам судебного почерковедения и возможно только благодаря использованию математических методов. Как писал А. Бертильон, «судебная экспертиза почерка действительно превратится в науку лишь в тот день, когда создаст таблицу вероятностей для различных линий признаков букв и эксперт будет давать свой вывод в такой форме: этот почерк, характеризуемый такими-то особенностями, можно встретить один раз на 1 000 или 10 000 лиц такой же социальной категории» [1, с. 5]. Следует отметить, что в настоящее время имеется одна модельная методика, позволяющая решать рассматриваемые задачи. Данная методика была разработана в Киевском НИИСЭ В.В. Липовским в 1983 г. и изложена в написанном им методическом пособии для экспертов «Криминалистическое исследование подписей, выполненных от имени лиц пожилого и старческого возраста» [2, с. 3]. Методика долгое время успешно применялась на практике. Однако, как показывает анализ экспертной практики, ее использование в последнее время ограничено, несмотря на потребность следствия в решении соответствующих задач.

Нами было проведено исследование с целью определения эффективности изучения подписей лиц пожилого и старческого возраста и целесообразности использования модельной методики, разработанной В.В. Липовским. Для этого мы отобрали образцы подписей у 50 лиц по-

жилого (60–75 лет) и старческого возраста (70–80 лет). Подписи выполнялись в обычных условиях, привычным пишущим прибором (шариковой ручкой), испытуемые сидели за письменным столом в помещении с хорошим освещением (естественным или искусственным). При этом учитывалось наличие или отсутствие у них заболеваний, нарушающих двигательную функцию, которые могли бы повлиять на результаты эксперимента. Кроме того, эти лица предоставили образцы подписей, выполненных ими в молодом или зрелом возрасте (см. рисунок).



Подпись А в разные возрастные периоды:
а – 18 лет; б – 29 лет; в – 45 лет; з – 65 лет

После отображения образцов проводилось изучение представленного в методике В.В. Липовского комплекса признаков. В результате применения данной методики только в 49 % случаев удалось определить возраст исполнителя подписи как пожилой. При этом в 67 % подписей лиц пожилого возраста и 24 % подписей лиц старческого возраста практически не проявились такие информативные признаки, как многократная угловатость, извилистость штрихов, неодинаковый размер и разгон, неустойчивое направление линии подписи, исправления, дорисовки, рефлекторные штрихи в заключительных частях элементов букв, повтор или пропуск букв, микрография. Кроме того, среди исследуемых подписей практически не встречались подписи с сильным недифференцированным нажимом, а также с интервальной степенью связности.

Также проводилось исследование и сравнение общих и частных признаков в подписях, выполненных одним лицом в разные возрастные периоды. К общим признакам, наиболее подверженным возрастным изменениям, относятся транскрипция, размер, наклон, связность и размещение подписи в документе [3].

Интересны закономерности изменения частных признаков «старческих» подписей по сравнению с подписями, выполненными в молодом и зрелом возрасте. С возрастом уменьшается сложность движений при

выполнении букв, в некоторых случаях изменяется их конструктивное строение. Петлевая и дуговая формы движений при соединении элементов изменяются на угловатую, прямолинейно-возвратную. Протяженность движений при выполнении надстрочных и подстрочных элементов букв, а также росчерков может изменяться как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения. Количество движений в большинстве случаев уменьшается. Точки начала движений в «старческих» подписях имеют более низкое размещение.

Анализ возможных причин ошибочных выводов при применении методики В.В. Липовского показывает, что большая их часть сделана в отношении подписей, имеющих высокую степень выработанности. Помимо этого достаточно часто наблюдается несоответствие степени выработанности подписи и почерка одного лица (при маловыработанном почерке имеется высоковыработанная подпись). Наиболее вероятной причиной этого является, на наш взгляд, резкое уменьшение у населения потребности в составлении рукописных документов при сохранении необходимости в их подписывании.

Подводя итог проделанной работы, можно отметить, что применение модельных методов часто затруднено. Ограниченность совокупности признаков, неопределенность и неточность их описания являются основными проблемами. Кроме того, применяемая в настоящее время модельная методика исследования подписей лиц пожилого и старческого возраста разработана довольно давно и для сегодняшних реалий является недостаточно эффективной. Не умаляя заслуги В.В. Липовского и не оспаривая качество его методики, следует отметить необходимость внесения существенных коррективов в нее. Результаты нашего исследования могут стать предметом дискуссии как ученых, так и практических работников, а также предпосылками научного изыскания молодых ученых.

1. Кошманов П.М. Компьютерные технологии в судебно-почерковедческой экспертизе : учеб. пособие / М-во внутр. дел Рос. Федерации, Волгогр. акад. МВД России. Волгоград, 2008.

2. Липовский В.В. Криминалистическое исследование подписей, выполненных от имени лиц пожилого и старческого возраста : метод. пособие. М., 1983.

3. Подписной почерк лиц пожилого и старческого возраста [Электронный ресурс]. URL: <https://poisk-ru.ru/s18533t3.html> (дата обращения: 18.10.2020).

4. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В.В. Серегина. Волгоград, 2014.

5. Сысоева Л.А. Современное состояние почерковедческого исследования подписи // Фотография. Изображение. Документ : сб. науч. тр. Вып. 4. СПб., 2013. С. 73–79.

6. Устинов В.В. Модельные методы судебно-почерковедческого исследования: проблемы и тенденции развития : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Моск. ун-т МВД Рос. Федерации им. В.Я. Кикотя. М., 2011.

УДК 343.985.7

А.В. Васильченко

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ СЛУЧАЕВ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ ИСХОДОВ ЗАБОЛЕВАНИЙ (ТРАВМ) ПРИ ОКАЗАНИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

Расследование случаев неблагоприятных исходов заболеваний и травм пациентов имеет свои методические особенности [1, с. 86]. Они обусловлены как требованиями действующих уголовно-процессуальных норм, так и свойствами объекта производимой в рамках расследования экспертизы. Оказание медицинской помощи реализуется в условиях так называемого обоснованного риска, поскольку для успешной диагностики или лечения нередко требуется выполнить действия, связанные с риском для жизни и здоровья пациента. В связи с этим в результате профессиональной деятельности медицинских работников неизбежно возникает определенный процент осложнений у пациентов, влекущих за собой причинение вреда их здоровью или смерть. Для оценки правильности и обоснованности подобных действий необходимы специальные знания в ряде областей медицины, которые применяются в том числе в рамках комиссионной судебно-медицинской экспертизы. Результаты экспертной оценки качества оказания медицинской помощи целесообразно использовать только как основание для возбуждения уголовного дела на стадии доследственной проверки. Назначению судебно-медицинской экспертизы предшествуют выбор экспертного учреждения и подбор экспертов. Подбор специалистов в состав комиссии судебно-медицинской экспертизы должен выполняться в соответствии требованиями ст. 61, 69, 70 УПК РФ. Помимо уровня квалификации привлекаемого специалиста обращается внимание на отсутствие деловых и личных отношений с медицинскими работниками учреждения здравоохранения, в котором был допущен дефект оказания медицинской помощи. Экспертиза носит комиссионный характер. Помимо экспертов Бюро судебно-медицинской экспертизы в состав комиссии привлекаются врачи, имеющие большой опыт работы по специальностям, в области которых проводились лечебно-диагностические мероприятия для