

потерпевшего. С целью преодоления корпоративных интересов в медицинской среде и исключения возможного конфликта мнений к производству экспертного исследования привлекаются судебно-медицинские эксперты и врачи других специальностей из иных субъектов Российской Федерации или эксперты иных ведомств (например, Министерства обороны Российской Федерации) [2, с. 38].

При назначении комиссионной судебно-медицинской экспертизы для исследования необходимо предоставить следующие объекты: заверенные копии материалов доследственной проверки и уголовного дела, заключения экспертов (специалистов) по всем произведенным экспертизам (исследованиям), оригиналы медицинской документации (амбулаторная карта или карта пациента, проходившего лечение в стационаре, результаты обследования пациента (анализы крови, мочи, рентгеновские снимки, результаты ультразвукового исследования, электрокардиографии и пр., консультации специалистов), результаты ведомственной проверки, больничной конференции по рассмотрению данного случая), живое лицо (труп), иные материалы (ампулы, облатки с таблетками от лекарственных средств, оставшихся после лечения, пакеты-контейнеры после трансфузии пациенту крови и ее компонентов).

При производстве экспертизы по поводу ненадлежащего оказания медицинской помощи эксперты должны дать ответы на вопросы об адекватности оказания медицинской помощи в расследуемом случае (своевременность помощи, соответствие действий медицинских работников должностным инструкциям, использование имеющейся аппаратуры и всех возможных лекарственных средств); соответствии оказанной помощи требованиям, утвержденным Министерством здравоохранения Российской Федерации (стандарты, клинические протоколы); наличии в действиях медицинских работников нарушений требований должностных обязанностей, стандартов, клинических протоколов; о том, имеется ли прямая причинно-следственная связь между неблагоприятным исходом заболевания (травмы) и недостатками в оказании медицинской помощи.

У судебно-медицинских экспертов, проводящих экспертизы по делам, связанным с ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей медицинскими работниками, до 2017 г. отсутствовала единая методика производства экспертиз. В июне 2017 г. в ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» была разработана единая методика проведения судебно-медицинской экспертизы и установления причинно-следственных связей по делам данной категории, направленная в ведомственные экспертные учреждения [3]. Данный документ яв-

ляется образцом проведения экспертизы, на который эксперты ориентируются в своей работе. При наличии нескольких заключений экспертов следователю целесообразно отдавать предпочтение заключениям, в которых данные рекомендации соблюдены.

С учетом изложенного следователям важно учитывать специфику расследования случаев неблагоприятных исходов заболеваний и травм при оказании медицинской помощи, знать особенности сбора необходимых для производства экспертизы материалов, подбора экспертов, формулировки вопросов экспертам, содержания методики экспертного исследования и оценки его результатов.

1. Хмелева А.В. Отдельные аспекты использования специальных знаний при расследовании ятрогенных преступлений // Альманах соврем. науки и образования. 2016. № 5. С. 86–90.

2. Расследование преступлений, совершенных медицинскими работниками по неосторожности (ятрогенных преступлений) : учеб.-метод. пособие / Д.В. Алёхин [и др.] ; под ред. А.М. Багмета. М., 2016.

4. Ковалев А.В. Порядок проведения судебно-медицинской экспертизы и установления причинно-следственных связей по факту неоказания или ненадлежащего оказания медицинской помощи : метод. рекомендации. М., 2017.

УДК 343.98

*Ю.Г. Володина, С.А. Дубенцев, Г.А. Шумак*

### **ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ДОЛИ УЧАСТНИКА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА В ЭКСПЕРТНОЙ ПРАКТИКЕ**

В работе правоохранительных органов и экономических судов все чаще появляется потребность в применении специальных экономических знаний по фактам препятствования возмещению убытков кредиторам (ст. 241 УК Республики Беларусь), а также по делам о выходе участников из хозяйственных товариществ или обществ при определении действительной стоимости их доли.

Порядок определения действительной стоимости доли участника при выходе его из хозяйственного товарищества или общества (далее – общества) регламентирован законодательством Республики Беларусь [1]. Так, согласно ст. 93 ГК Республики Беларусь участник общества с ограниченной ответственностью вправе в любое время выйти из него независимо от согласия других участников. В соответствии с абзацем пятым части второй ст. 92 Закона Республики Беларусь «О хозяйствен-

ных обществах» (далее – Закон) порядок выхода участника указывается в уставе организации. Дата подачи письменного заявления либо более поздняя дата, указанная в нем, является датой выхода участника общества из состава участников (часть вторая ст. 103 Закона).

Вышедшему участнику выплачивается стоимость его доли в уставном фонде общества, которая определяется по бухгалтерскому балансу (книге учета доходов и расходов организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения (далее – книга)), составляемому на момент его выбытия (часть вторая п. 2 ст. 64 ГК; часть пятая ст. 103, часть шестая ст. 112 Закона).

Стоимость доли участника соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли (часть вторая ст. 94 Закона). В соответствии с Инструкцией о порядке расчета стоимости чистых активов, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 11 июня 2012 г. № 35 (далее – Инструкция), стоимость чистых активов рассчитывается на основании данных бухгалтерского баланса как разница между стоимостью активов и обязательств, принимаемых к расчету, по форме согласно прил. 1. При этом какой-либо порядок расчета стоимости чистых активов на основании данных книги законодательно не определен.

Как отмечает А.П. Смольский, форма и содержание книги, установленные на законодательном уровне, не предусматривают наличие информации обо всех видах имущества и обязательств, поэтому на основе ее данных невозможно воспользоваться Инструкцией и рассчитать стоимость чистых активов [2, с. 52–53]. Другими исследователями проведено сопоставление экономического содержания информации, находящей отражение в графах книги и строках бухгалтерского баланса, в результате чего выявлен факт отсутствия ряда данных, необходимых для заполнения отдельных строк расчета стоимости чистых активов.

Чистые активы субъекта хозяйствования – основной объект исследования на предмет соответствия расчета стоимости доли участника установленным требованиям при проведении судебной экономической экспертизы. Неполнота доступной для эксперта информации о величине чистых активов означает невозможность формулирования выводов по результатам ее проведения, ввиду чего встает вопрос о поиске дополнительных (помимо книги) документальных источников сведений о размере всех активов и обязательств, принимаемых к расчету стоимости чистых активов в его базовом понимании. В связи с этим следует подчеркнуть, что работающие по упрощенной системе налогообложения общества имеют возможность, а в необходимых случаях и обязанность, составлять бухгалтерские балансы в целях определения сумм, подле-

жащих выплате выходящим участникам, что следует из отдельных положений ст. 333 НК Республики Беларусь.

Согласно Закону стоимость доли выходящего участника определяется по бухгалтерскому балансу, составляемому на конкретную дату, которая может и не совпадать с датой составления отчетности. Данное обстоятельство само по себе способно усложнить взаимоотношения участников по поводу выделения доли одного из них и расчета ее стоимости, поскольку при составлении бухгалтерского баланса на дату, отличную от последнего календарного дня месяца, значения стоимостных показателей по активам и обязательствам отражаются в нем неадекватно, что обусловлено правилами ведения бухгалтерского учета [2, с. 51–52]. Следовательно и стоимость чистых активов, рассчитанная по этим данным, не показывает реальное соотношение активов и обязательств.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что бухгалтерский баланс за последний отчетный период, предшествующий дате выхода участника из общества, – единственный документ, служащий достоверным источником исходных данных для определения стоимости его доли, а значит, его наличие является обязательным условием для проведения соответствующих экспертных исследований.

1. Ковязина Т. Как определить действительную стоимость доли при выходе участника из общества [Электронный ресурс] // Глав. бухгалтер. 2017. № 19. URL: <https://www.gb.by/izdaniya/glavnyi-bukhgalter/kak-opredelit-deistvitelnuyu-stoimost-do/> (дата обращения: 11.02.2020).

2. Смольский А.П. Экономические аспекты выхода и исключения участника из хозяйственного общества (товарищества): проблемы правового регулирования и возможности их решения // Судеб. вестн. Плюс: экон. правосудие. 2020. № 2. С. 49–56.

УДК 343.98

*А.Г. Вуйма*

### **ОСНОВАНИЯ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ**

Умышленное убийство является наиболее тяжким среди уголовных правонарушений, посягающих на жизнь и здоровье человека. Убийца, как правило, не имеет установки касательно ценности жизни другого лица, поэтому посягает на его природное право – право на жизнь. Анализ следственной и судебной практики правоохранительных органов