

Исходя из представленных данных, отметим, что точность измерения зависит от корректности проставления контрольных точек, по которым будет производиться измерение. Применяя фотограмметрические программы в судебно-экспертной деятельности при проведении экспертных исследований необходимо брать в расчет, что метрологическое обеспечение согласно Федеральному закону от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» построено на комплексе государственных метрологических систем и опирается только на те приборы и оборудование, которые входят в разрешенный список [9].

1. Гольчевский В.Ф., Гольчевская Н.А. Фотосъемка сложных криминалистических объектов // Эксперт-криминалист. 2019. № 4. С. 9–12.
2. MarkerMeter – измерение размеров по фотографии в лучших традициях криминалистики [Электронный ресурс]. URL: <http://4pda.ru/2015/06/04/224700/> (дата обращения: 30.04.2020).
3. Вместо рулетки и сантиметра: смартфон – помощник в оформлении интерьера [Электронный ресурс]. URL: <https://samsung-galaxy.mobi/vmesto-ruletki-i-santimetra-smartfon-kak-pomosnik-v-oformlenii-interera/> (дата обращения: 30.04.2020).
4. S-Tools 1.5. Приложение может измерить объекты с фото [Электронный ресурс]. URL: <https://24gadget.ru/1161058144-s-tools-15-prilozhenie-mozhet-izmerit-obekty-s-foto.html> (дата обращения: 30.04.2020).
5. GoogleMeasure – приложение для измерения предметов через камеру смартфона [Электронный ресурс]. URL: <https://lifehacker.ru/google-measure/> (дата обращения: 30.04.2020).
6. SmartMeasurePro [Electronic resource]. URL: [https://www.moasure.com/pages/measuring-modes-with-a-moasuredevice#pipe\\_run](https://www.moasure.com/pages/measuring-modes-with-a-moasuredevice#pipe_run) (data of access: 30.04.2020).
7. Программа «Квадрат» [Электронный ресурс]. URL: <http://фотомер.рф/index.php/novosti/iphotomeasure> (дата обращения: 30.04.2020).
8. Криминалистическое улучшение изображения и видео [Электронный ресурс]. URL: <https://ampedsoftware.com/five> (дата обращения: 30.04.2020).
9. Правовое регулирование метрологической деятельности [Электронный ресурс]. URL: <https://metrob.ru/html/zak/regulir.html> (дата обращения: 30.04.2020).

УДК 378.634

*И.А. Лапина, К.Д. Тагунова*

### **ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

К судебно-экспертной деятельности, обеспечивающей стороны и суд объективными доказательствами, предъявляются существенные требования. Поэтому недостатки, пробелы в правовой регламентации,

научно-методическом и организационном обеспечении теоретических и практических вопросов судебно-экспертной деятельности вызывают беспокойство. Хотя теория судебной экспертизы в настоящее время динамично развивается, многие ее положения требуют не только подтверждения, но и некоторого переосмысления, а накопленный практический материал еще не нашел должной реализации. Эти процессы обусловлены специфичностью судебно-экспертной деятельности как таковой: она, с одной стороны, является сложившимся и относительно автономным видом социально-полезной деятельности, с другой – невозможна без правоохранительной деятельности, поскольку тесно с нею связана [1, с. 19–20]

История развития судебной экспертизы в Беларуси прошла несколько этапов становления – от издания Статута Великого княжества Литовского 1529 г. до реорганизации системы государственных судебно-экспертных учреждений в целях создания единого централизованного учреждения в сфере судебно-экспертной деятельности [2, с. 6–9]. В результате соответствующих преобразований Указом Президента Республики Беларусь от 22 апреля 2013 г. № 202 «Об образовании Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» на базе Государственной службы медицинских судебных экспертиз и отдельных экспертных учреждений появилось новое для страны экспертное формирование – Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. Целями создания такой единой экспертной структуры были обеспечение независимости экспертной деятельности и повышение ее эффективности.

Судебно-экспертная деятельность имеет правовую регламентацию в национальном законодательстве: она регулируется недавно разработанным Законом «О судебно-экспертной деятельности» и рядом других законодательных актов. В ст. 2 Закона «О судебно-экспертной деятельности» содержится понятие судебно-экспертной деятельности, которая определяется как деятельность по организации проведения, контролю за проведением, проведению судебных экспертиз и как деятельность по ведению криминалистических учетов и коллекций, осуществляемые судебно-экспертными организациями и судебными экспертами.

В Государственном комитете судебных экспертиз для решения задач повышения качества судебно-экспертной деятельности, ее научно-методического обеспечения при оценке допустимости применения экспертных методик оценивается не только возможность решения непосредственно экспертных задач с помощью этой методики, но и наличие в ней необходимых критериев оценки качества экспертного исследова-

ния, а также требования процессуального законодательства о порядке получения доказательств [3, с. 146–147].

В Российской Федерации законодательное закрепление регулирования судебно-экспертной деятельности содержится в Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в котором определены правовые основы, принципы организации, задача и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве. Данный закон является основным источником правового регулирования всей судебно-экспертной деятельности в России. В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» государственная судебно-экспертная деятельность, осуществляемая в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами, состоит в организации и производстве судебной экспертизы.

Однако, как отмечает Ф.Г. Аминев, в процессе реализации указанного закона возникает ряд проблем, связанных с тем, что законодательно не регламентирована деятельность негосударственных судебно-экспертных учреждений. Существует необходимость принятия Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», регулирующего деятельность как государственных, так и негосударственных экспертных учреждений, в целях выработки единых стандартных требований к компетентности сотрудников государственных и негосударственных судебно-экспертных организаций, к процессу судебно-экспертной деятельности в целом [7, с. 390–392].

Таким образом, можно констатировать, что в целом производство судебной экспертизы в Республике Беларусь и Российской Федерации законодательно урегулировано. В Республике Беларусь судебно-экспертная деятельность регламентируется рядом законов, а в ближайшее время вступит в силу единый нормативный акт, регулирующий производство судебных экспертиз, – Закон «О судебно-экспертной деятельности», который станет основным из них. В то же время в детальной правовой регламентации нуждается научно-методическое обеспечение проведения некоторых экспертных исследований. Централизованная государственная политика в сфере судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь показывает возможности и перспективы перехода судебной экспертизы в качестве институционального образования на качественно иной уровень организации и регламентации конкретных этапов экспертного исследования, гарантирующий результативность, быстроту, точность и научную обоснованность результатов, а значит, эффективность всей правоохранительной деятельности в целом.

1. Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века: состояние, развитие, проблемы. 2-е изд., доп. и перераб. СПб., 2004.
2. Орехова Е.П. Судебная экспертиза : практикум. Минск, 2020.
3. Швед А.И. Централизованная государственная политика Республики Беларусь в сфере судебно-экспертной деятельности: предпосылки формирования и перспективы развития. Минск, 2020.
4. Аминев Ф.Г. О проблемах судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации и путях их решения // Пробелы в рос. законодательстве. 2017. № 3. С. 390–393.

УДК 343.982.342

*А.Г. Литовский, С.Н. Шевченко*

### **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СРЕДСТВ, ПРИЕМОМ, МЕТОДОВ РАБОТЫ С ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ**

В процессе раскрытия и расследования преступлений широко используются положения дактилоскопии, которая как отрасль криминалистики находит применение в экспертной, оперативно-розыскной, судебной, прокурорской, адвокатской деятельности и т. п.

Одной из важных задач криминалистики является внедрение инноваций и разработка новейших технологий и криминалистических средств, их адаптация к практике применения, а также внедрение современных методик выявления и исследования следов рук для эффективного раскрытия и расследования преступлений.

Оперативной проверке следов рук по дактилоскопическому учету в Украине способствует автоматическая идентификационная дактилоскопическая система (АДИС), которая анализирует признаки в закодированных следах, сравнивает их с сотнями тысяч отпечатков, внесенных в массив, и выдает список наиболее похожих отпечатков, которые затем изучаются экспертом самостоятельно.

Особое внимание в досудебном расследовании следует уделять качеству сбора и обработки дактилоскопической информации лиц, причастных к совершению преступления, при осмотре места происшествия и в лабораторных условиях.

Важность общего дактилоскопирования и применения дактилоскопических учетов в Украине определяется многими факторами. Одним из них является потребность в дактилоскопической информации для активизации международного сотрудничества в целях противодействия