

ния, а также требования процессуального законодательства о порядке получения доказательств [3, с. 146–147].

В Российской Федерации законодательное закрепление регулирования судебно-экспертной деятельности содержится в Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в котором определены правовые основы, принципы организации, задача и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве. Данный закон является основным источником правового регулирования всей судебно-экспертной деятельности в России. В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» государственная судебно-экспертная деятельность, осуществляемая в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами, состоит в организации и производстве судебной экспертизы.

Однако, как отмечает Ф.Г. Аминев, в процессе реализации указанного закона возникает ряд проблем, связанных с тем, что законодательно не регламентирована деятельность негосударственных судебно-экспертных учреждений. Существует необходимость принятия Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», регулирующего деятельность как государственных, так и негосударственных экспертных учреждений, в целях выработки единых стандартных требований к компетентности сотрудников государственных и негосударственных судебно-экспертных организаций, к процессу судебно-экспертной деятельности в целом [7, с. 390–392].

Таким образом, можно констатировать, что в целом производство судебной экспертизы в Республике Беларусь и Российской Федерации законодательно урегулировано. В Республике Беларусь судебно-экспертная деятельность регламентируется рядом законов, а в ближайшее время вступит в силу единый нормативный акт, регулирующий производство судебных экспертиз, – Закон «О судебно-экспертной деятельности», который станет основным из них. В то же время в детальной правовой регламентации нуждается научно-методическое обеспечение проведения некоторых экспертных исследований. Централизованная государственная политика в сфере судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь показывает возможности и перспективы перехода судебной экспертизы в качестве институционального образования на качественно иной уровень организации и регламентации конкретных этапов экспертного исследования, гарантирующий результативность, быстроту, точность и научную обоснованность результатов, а значит, эффективность всей правоохранительной деятельности в целом.

1. Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века: состояние, развитие, проблемы. 2-е изд., доп. и перераб. СПб., 2004.
2. Орехова Е.П. Судебная экспертиза : практикум. Минск, 2020.
3. Швед А.И. Централизованная государственная политика Республики Беларусь в сфере судебно-экспертной деятельности: предпосылки формирования и перспективы развития. Минск, 2020.
4. Аминев Ф.Г. О проблемах судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации и путях их решения // Пробелы в рос. законодательстве. 2017. № 3. С. 390–393.

УДК 343.982.342

А.Г. Литовский, С.Н. Шевченко

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СРЕДСТВ, ПРИЕМОВ, МЕТОДОВ РАБОТЫ С ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ

В процессе раскрытия и расследования преступлений широко используются положения дактилоскопии, которая как отрасль криминалистики находит применение в экспертной, оперативно-розыскной, судебной, прокурорской, адвокатской деятельности и т. п.

Одной из важных задач криминалистики является внедрение инноваций и разработка новейших технологий и криминалистических средств, их адаптация к практике применения, а также внедрение современных методик выявления и исследования следов рук для эффективного раскрытия и расследования преступлений.

Оперативной проверке следов рук по дактилоскопическому учету в Украине способствует автоматическая идентификационная дактилоскопическая система (АДИС), которая анализирует признаки в закодированных следах, сравнивает их с сотнями тысяч отпечатков, внесенных в массив, и выдает список наиболее похожих отпечатков, которые затем изучаются экспертом самостоятельно.

Особое внимание в досудебном расследовании следует уделять качеству сбора и обработки дактилоскопической информации лиц, причастных к совершению преступления, при осмотре места происшествия и в лабораторных условиях.

Важность общего дактилоскопирования и применения дактилоскопических учетов в Украине определяется многими факторами. Одним из них является потребность в дактилоскопической информации для активизации международного сотрудничества в целях противодействия

терроризму, организованной транснациональной преступности, нелегальной миграции, торговле людьми, отмыванию средств, полученных преступным путем, а также в целях предотвращения пересечения государственной границы иностранцами, которые пытаются дестабилизировать обстановку на территории страны.

Кроме того, дактилоскопирование необходимо для опознания погибших в результате природных и техногенных катастроф, внезапно умерших, эффективного розыска без вести пропавших, особенно несовершеннолетних, установления личности внезапно заболевших (например, амнезией) и т. д.

В Украине сегодня используют средства компьютерной обработки дактилоскопических данных во время розыска без вести пропавших, установления личности неопознанных трупов, идентификации лиц по следам, изъятым при осмотре места происшествия, и установления личных данных лиц, дактилоскопированных в подразделениях правоохранительных органов.

Сложность и многоаспектность проблемы собирания, исследования и использования дактилоскопической информации в процессе раскрытия и расследования преступлений обуславливают необходимость дальнейшей разработки правовых основ деятельности органов следствия и прокуратуры, экспертов, потребность в совершенствовании средств, приемов, методов работы с дактилоскопической информацией.

Существует значительное количество различных средств, приемов и методов выявления латентных (невидимых) следов рук. Например, дактилоскопических порошков насчитывается более сотни, их правильное использование в каждом конкретном случае при обнаружении следов зависит от поверхности, на которой оставлены следы рук, и условий слеодообразования [1].

Сотрудники правоохранительных органов, служб безопасности и других ведомств ежедневно испытывают потребность в том, чтобы проводить дактилоскопическую регистрацию, идентификацию и верификацию личности в любых условиях и иметь постоянный, оперативный доступ к базам данных АДИС для передачи дактилоскопической информации и проведения всех видов дактилоскопических проверок, в том числе в режиме реального времени.

В сложившейся ситуации органы внутренних дел не могут обойтись без развитой информационной базы, с помощью которой можно оперативно бороться с преступностью. Требуется дальнейшее развитие научных знаний и разработка эффективных методов борьбы с преступностью. Это обуславливает необходимость дальнейшего развития АДИС.

Автоматизация процесса идентификации следов пальцев рук, ведения криминалистических учетов и, соответственно, внедрение новейших АДИС в подразделения органов внутренних дел будут способствовать повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений, что имеет важное значение для правоохранительной деятельности и осуществления правосудия [2].

1. Рогатюк И.В. Направления совершенствования использования дактилоскопической информации в деятельности органов предварительного расследования и прокуратуры [Электронный ресурс] // Журн. Киев. ун-та права. 2014. № 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup_2014_1_69 (дата обращения: 18.10.2020).

2. Литовський О.Г., Шевченко С.М. Розвиток дактилоскопічних систем // Молодий вчен. 2019. № 9. С. 419–422.

УДК 343.98

В.Г. Лосева

СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ ДОКУМЕНТОВ

Одной из основных задач подразделений пограничного контроля органов пограничной службы Республики Беларусь является установление действительности документов, дающих право пересечения государственной границы, у лиц, ее пересекающих, которое предполагает обязательную проверку соответствия составных частей и реквизитов документов установленному образцу. В большинстве выявляемых подделок заменяются именно установочные данные владельца документа, поэтому знание способов их персонализации необходимо для установления подлинности всего документа.

В имеющейся учебной литературе по технической экспертизе документов недостаточно раскрыты способы персонализации тех современных паспортов, в которых страница с установочными данными изготовлена из поликарбоната. В настоящее время данные документы в основном персонализируются следующими способами:

1. Лазерное гравирование (интегрирование, заполнение при помощи лазерного луча). В данном случае персональная информация, в том числе фотоизображение владельца, не печатается на поверхности поликарбоната, а внедряется внутрь материала под воздействием лазерного луча на его слои [1, с. 44]. В результате локального нагрева поверхности поликарбоната в одном из его прозрачных слоев, который содержит мелкодисперсную сажу, происходит выделение углерода, который