

нием самих признаков внешности и возможностями методов. Следует иметь в виду, что ни один из названных методов сравнения не является основным, за исключением метода визуального сопоставления, который применяется во всех без исключения случаях. Методы должны использоваться в совокупности в соответствии с требованиями методики судебной портретной идентификации.

Кроме того, для большей наглядности при применении методов сравнения используется целый комплекс программных продуктов, наиболее эффективными из которых являются Adobe Photoshop и VisoSoft [2, с. 59–60]. После завершения сравнения производится оценка выявленных различий, их сущности, природы, а также оценка достоверности (достоверности) совпадающих признаков, после чего формулируется вывод о наличии либо отсутствии тождества, оформляется заключение эксперта.

Знание особенностей этапа сравнительного исследования признаков внешности будет способствовать оптимизации и алгоритмизации проведения исследований в рамках судебной портретной экспертизы.

1. Ефременко Н.В. Криминалистическое исследование изготовленных по современным технологиям удостоверительных печатных форм и их оттисков : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Минск, 2009.

2. Елётнов В.И., Чванкин В.А. Программное обеспечение, используемое при проведении судебной портретной экспертизы: общая характеристика и сравнительный анализ // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2020. № 1. С. 56–61.

УДК 343.982.35

В.Г. Чернов, И.В. Аносов

ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕТАЛЕЙ ПРЕДМЕТА ОДЕЖДЫ С ЦЕЛЮ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕЛОГО ПО ЧАСТЯМ

В экспертной практике нередко объектами криминалистических экспертиз являются предметы одежды и их детали, которые были разделены между собой и требуют экспертного исследования. Трасологические экспертизы, проводимые с целью установления целого по частям, являются важным звеном в процессе получения доказательной базы, поскольку позволяют получить исчерпывающие обоснованные фактические данные для дальнейшего расследования преступления.

В ходе исследования самой одежды или ее деталей необходимо определить достаточность сравнительных объектов, установить, какие

поверхности исследуемых частей являются внешними, а какие внутренними. Следует также установить общие и индивидуальные особенности сравнительных объектов. В процессе исследования поврежденных краев одежды необходимо обратить внимание на свойства повреждения, указать способ его образования, установить наличие или отсутствие общей линии разделения. Эти особенности в будущем позволят установить принадлежность исследуемых объектов к единому целому или наоборот.

Установить экспертным путем принадлежность частей единому целому удастся благодаря тому, что у частей разделенного предмета сохраняются взаимосвязанные признаки, одни из которых были у объекта до его разделения на части, а другие (линии и плоскости разделения) возникли в момент и вследствие разделения [1, с. 234].

Однако для установления целого по частям в нашем случае большое значение имеет материал одежды, который исследуется, а именно характер переплетения, его плотность, эластичность, пространственное расположение материала в момент разделения, наличие складок на одежде и пр. Данные особенности следует учитывать в дальнейшем при проведении сравнительного исследования.

На основании оценки результатов сравнения эксперт приходит к положительному или отрицательному выводу о принадлежности частей единому целому [2, с. 150].

Таким образом, наиболее правильно проводить трасологические исследования объектов с целью идентификации целого по частям в такой последовательности: изучение внешних признаков и выбор сравниваемых объектов, которые физически могли составлять одно целое; приведение в состояние, пригодное для совмещения поверхности разделения; сопоставление по взаимно переходящим особенностям внешнего строения всех поверхностей, включая поверхность разделения; сопоставление по следам контактного статического или динамического взаимодействия; сопоставление по топографии распределения на поверхности посторонних веществ [3, с. 75].

Следовательно, для решения задач экспертного исследования деталей предмета одежды с целью установления целого по частям эксперту необходимо знать, во-первых, морфологические признаки каждого вида механического повреждения, во-вторых, методику установления целого по частям. Этот большой объем информации необходимо систематизировать, структурировать и проиллюстрировать, что в дальнейшем поможет эксперту провести объективное, обоснованное, полное исследование и избежать экспертных ошибок.

Наличие методических рекомендаций по проведению судебной трасологической экспертизы деталей одежды с целью установления целого

по частям позволит повысить уровень квалификации судебных экспертов и более качественно проводить экспертные исследования, поэтому дальнейшие исследования необходимо направить на освещение особенностей экспертного исследования различных объектов и создание новых методических рекомендаций, пособий и иллюстративных справочников по их проведению.

1. Пророков И.И. Криминалистическая экспертиза следов : учеб. пособие / отв. ред. А.Ф. Вольнский. Волгоград, 1980.
2. Майлис Н.П. Судебная трасология : учебник. М., 2003.
3. Митричев В.С. Криминалистическая идентификация целого по частям // Теория и практика идентификации целого по частям : сб. науч. тр. М., 1976. № 24. С. 3–111.

УДК 343.98

Е.А. Шаповал

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

Судебно-экспертные исследования играют важную роль в доказывании по уголовному производству при расследовании убийств, совершенных с применением домашнего насилия. При этом деятельность следователя, связанная с назначением соответствующих экспертиз, имеет определенную специфику, что обуславливает необходимость ее рассмотрения в пределах соответствующей частной криминалистической методики.

Среди ученых, занимавшихся исследованиями в области судебной экспертизы, можно отметить таких, как Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, А.П. Громов [1], А.М. Ларин, Н.Т. Малаховская, Х.А. Сабиров, Р.Л. Степанюк [2], М.Г. Щербаковский и др. Но в связи с появлением новых видов преступлений, увеличением количества убийств, в том числе совершенных с применением домашнего насилия, возникает необходимость усовершенствования методики проведения экспертных исследований.

Для уголовного производства по указанному виду преступлений характерно проведение достаточно большого количества судебных экспертиз, ведь на месте происшествия остается множество следов, как на самом потерпевшем (многочисленные следы ударов и повреждений),

так и на территории, где происходило убийство (следы крови, орудие преступления с потожировыми отпечатками рук и т. д.).

Среди всех видов судебных экспертиз чаще всего назначается судебно-медицинская экспертиза. Она является основной при расследовании убийств, совершенных с применением домашнего насилия. Учитывая этот факт, а также то, что наибольшее количество проблем, связанных с невозможностью решения экспертами поставленных перед ними вопросов, возникает в ходе следственных действий при назначении именно судебно-медицинских экспертиз, остановимся на некоторых наиболее проблемных моментах их назначения и проведения, а также на современных возможностях данных экспертиз.

В специальной литературе неоднократно отмечалось, что следы биологического происхождения, связанные с жизнедеятельностью организма человека, имеют важное значение при расследовании преступлений против жизни и здоровья личности. На месте происшествия могут быть обнаружены самые разнообразные предметы, характеризующие биологические свойства подозреваемого и потерпевшего (волосы, частицы кожи, пятна крови и т. д.).

Для исследования следов биологического происхождения назначают судебно-медицинские экспертизы. Они связаны с исследованием различных объектов. При этом наибольшее значение среди экспертных исследований имеют такие их разновидности, как судебно-иммунологическое (изучается кровь, оставленная на ткани (одежда, смывы на марле), для установления групповой и родовой принадлежности), судебно-цитологическое (на экспертизу направляется кровь, оставленная на орудии преступления, других твердых предметах, которые изымаются полностью, а также волосы, слюна, срезы ногтей с остатками эпидермиса, выделения и другие ткани человека, которые используются для определения не только групповой, но и половой принадлежности) и судебно-гистологическое исследование (изучаются кусочки органов и тканей человека, которые отбираются в процессе проведения основной судебно-медицинской экспертизы трупа) [3, л. 163–169].

Неправильное понимание следователями разницы между биологическими следами и разграничением различных видов судебно-медицинских экспертиз приводит к возвращению материалов о назначении экспертиз и затягиванию сроков уголовного производства (так, например, по пятнам бурого цвета, оставленным на одежде подозреваемого, нужно провести судебно-иммунологическое исследование, а по веществу бурого цвета, оставленному на орудии преступления (ноже), – судебно-цитологическое, однако в постановлении о назначении экспертизы фигурирует только один вид экспертного исследования) [3, с. 169].