

по частям позволит повысить уровень квалификации судебных экспертов и более качественно проводить экспертные исследования, поэтому дальнейшие исследования необходимо направить на освещение особенностей экспертного исследования различных объектов и создание новых методических рекомендаций, пособий и иллюстративных справочников по их проведению.

1. Пророков И.И. Криминалистическая экспертиза следов : учеб. пособие / отв. ред. А.Ф. Вольнский. Волгоград, 1980.
2. Майлис Н.П. Судебная трасология : учебник. М., 2003.
3. Митричев В.С. Криминалистическая идентификация целого по частям // Теория и практика идентификации целого по частям : сб. науч. тр. М., 1976. № 24. С. 3–111.

УДК 343.98

*Е.А. Шаповал*

### **ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ**

Судебно-экспертные исследования играют важную роль в доказывании по уголовному производству при расследовании убийств, совершенных с применением домашнего насилия. При этом деятельность следователя, связанная с назначением соответствующих экспертиз, имеет определенную специфику, что обуславливает необходимость ее рассмотрения в пределах соответствующей частной криминалистической методики.

Среди ученых, занимавшихся исследованиями в области судебной экспертизы, можно отметить таких, как Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, А.П. Громов [1], А.М. Ларин, Н.Т. Малаховская, Х.А. Сабиров, Р.Л. Степанюк [2], М.Г. Щербаковский и др. Но в связи с появлением новых видов преступлений, увеличением количества убийств, в том числе совершенных с применением домашнего насилия, возникает необходимость усовершенствования методики проведения экспертных исследований.

Для уголовного производства по указанному виду преступлений характерно проведение достаточно большого количества судебных экспертиз, ведь на месте происшествия остается множество следов, как на самом потерпевшем (многочисленные следы ударов и повреждений),

так и на территории, где происходило убийство (следы крови, орудие преступления с потожировыми отпечатками рук и т. д.).

Среди всех видов судебных экспертиз чаще всего назначается судебно-медицинская экспертиза. Она является основной при расследовании убийств, совершенных с применением домашнего насилия. Учитывая этот факт, а также то, что наибольшее количество проблем, связанных с невозможностью решения экспертами поставленных перед ними вопросов, возникает в ходе следственных действий при назначении именно судебно-медицинских экспертиз, остановимся на некоторых наиболее проблемных моментах их назначения и проведения, а также на современных возможностях данных экспертиз.

В специальной литературе неоднократно отмечалось, что следы биологического происхождения, связанные с жизнедеятельностью организма человека, имеют важное значение при расследовании преступлений против жизни и здоровья личности. На месте происшествия могут быть обнаружены самые разнообразные предметы, характеризующие биологические свойства подозреваемого и потерпевшего (волосы, частицы кожи, пятна крови и т. д.).

Для исследования следов биологического происхождения назначают судебно-медицинские экспертизы. Они связаны с исследованием различных объектов. При этом наибольшее значение среди экспертных исследований имеют такие их разновидности, как судебно-иммунологическое (изучается кровь, оставленная на ткани (одежда, смывы на марле), для установления групповой и родовой принадлежности), судебно-цитологическое (на экспертизу направляется кровь, оставленная на орудии преступления, других твердых предметах, которые изымаются полностью, а также волосы, слюна, срезы ногтей с остатками эпидермиса, выделения и другие ткани человека, которые используются для определения не только групповой, но и половой принадлежности) и судебно-гистологическое исследование (изучаются кусочки органов и тканей человека, которые отбираются в процессе проведения основной судебно-медицинской экспертизы трупа) [3, л. 163–169].

Неправильное понимание следователями разницы между биологическими следами и разграничением различных видов судебно-медицинских экспертиз приводит к возвращению материалов о назначении экспертиз и затягиванию сроков уголовного производства (так, например, по пятнам бурого цвета, оставленным на одежде подозреваемого, нужно провести судебно-иммунологическое исследование, а по веществу бурого цвета, оставленному на орудии преступления (ноже), – судебно-цитологическое, однако в постановлении о назначении экспертизы фигурирует только один вид экспертного исследования) [3, с. 169].

Сказанное обуславливает необходимость постоянного исследования и анализа специфики проведения судебно-медицинских экспертиз при расследовании убийств, совершенных с применением домашнего насилия, поскольку они имеют ряд особенностей.

Основным объектом судебной экспертизы по данной категории преступлений является труп, в связи с чем следователь должен уметь максимально хорошо исследовать именно его. Общие знания о трупных явлениях для следователя обязательны. Ему приходится осматривать и описывать трупы в различные сроки наступления смерти, от нескольких минут до многих лет, поэтому нужно знать, что происходит с тканями и органами трупа, как они меняются внешне. Трупные явления позволяют определить время наступления смерти, судить о положении тела после смерти и анализировать другие данные, имеющие существенное значение для расследования преступления. Каждое трупное явление должно быть подробно описано в протоколе осмотра места происшествия. Возникновение и развитие трупных явлений зависят от многих условий: одежды, находящейся на трупе, внешней среды (воздух, земля, вода), кровопотери, причины смерти, заболеваний и т. д. [4, с. 38].

С помощью судебно-медицинской экспертизы, назначенной при расследовании убийств, совершенных с применением домашнего насилия, можно получить ответы на такие важные для следствия вопросы, как вопрос о времени наступления смерти и причинения телесных повреждений, орудии преступления, характере и тяжести телесных повреждений, локализации и механизме причинения телесных повреждений, наличии групповых признаков следов биологического происхождения и др. Для этого необходимо правильно сформулировать вопросы эксперту с целью получения полной информации о преступлении.

Исходя из анализа уголовных производств и современных возможностей судебно-медицинской экспертизы, можно сформулировать ряд обязательных вопросов по данной категории дел: «Какова причина смерти?», «Что стало основной причиной смерти – травма или заболевание?», «Менялась ли поза трупа?», «Когда наступила смерть?», «Можно ли считать, что смерть наступила в какое-то конкретное время, и если да, то на основании каких признаков?», «Какие повреждения имеются на трупе, каковы их характер, локализация, механизм и время причинения?», «Какие повреждения нанесены при жизни и какие – после смерти?», «Какое именно повреждение стало причиной смерти?», «Какова последовательность нанесения повреждений?», «Если одно из нескольких повреждений не могло само по себе причинить смерть, то какие спровоцировали смерть в своей совокупности?», «Есть ли прямая причинная связь между полученным повреждением, тем или

иным внешним воздействием и смертью?», «В какой примерно позе находился потерпевший в момент получения травмы?», «Соответствуют ли повреждения на одежде повреждениям на трупе (по характеру, количеству), и если нет, то чем это обусловлено?» и др. [5, с. 69–105; 6, с. 92–116]. Данный перечень вопросов не является исчерпывающим, но может быть на практике ориентиром для следователя при назначении судебно-медицинской экспертизы трупа.

Необходимо отметить, что перед назначением экспертизы необходимо проконсультироваться с экспертом по поводу постановки и последовательности вопросов, так как следователь может не знать или упустить отдельные детали, например тот факт, имели ли место при вскрытии трупа кроме следов ударов от тупых предметов следы удушения от петли или гематомы от ранее нанесенных ударов в ходе применения домашнего насилия. Пренебрежение этой консультацией может привести к тому, что выводы судебно-медицинской экспертизы будут неполными, ведь, как показывает практика, эксперты не станут отвечать на вопросы, которые отсутствуют в постановлении о назначении экспертизы [7, с. 77–78].

Таким образом, можно сделать вывод, что следователю при расследовании преступлений, совершенных с применением домашнего насилия, в том числе убийств, необходимо разбираться в отдельных вопросах судебно-медицинских исследований для проведения качественных осмотров трупов на месте происшествия, а также для правильной формулировки вопросов экспертам во время назначения судебно-медицинской экспертизы.

1. Судебно-медицинское исследование трупа / под ред. А.П. Громова, А.В. Капустина. М., 1991.
2. Судова медицина та психіатрія : навч. посіб. / В.В. Кікінчук [та ін.] ; М-во внутр. справ України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Х., 2019.
3. Бічурін Р.Х. Методика розслідування умисних вбивств з хуліганських мотивів : дис. ... канд. юрид. наук. Х., 2017.
4. Авдеев М.И. Судебно-медицинская экспертиза трупа : рук. М., 1976.
5. Каткова Т.В. Судові експертизи : зб. питань / уклад.: Т.В. Каткова, Г.К. Кожеников ; Ін-т внутр. справ. Х., 1994.
6. Черечукина Л.В. Расследование убийств : учеб.-метод. пособие / М-во внутр. дел Украины, Луг. гос. ун-т внутр. дел им. Э.А. Дидоренко. Луганск, 2009.
7. Гусева В.О. Деякі аспекти використання спеціальних медичних знань при розслідуванні посягань на життя працівників правоохоронних органів // Сучасні тенденції розвитку криміналістики та кримінального процесу : тези доп. Міжнар. наук.-практ. конф. до 100-річчя від дня народження проф. М.В. Салтєвського (Харків, 8 листоп. 2017 р.) / М-во внутр. справ України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Х., 2017. С. 77–78.