

Таким образом, в зависимости от степени осведомленности о совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и роли в этой деятельности лиц, используемых для совершения таких преступлений, подставных лиц можно условно разделить на полностью осведомленных, частично осведомленных, введенных в заблуждение и неосведомленных. Знание особенностей совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с использованием дропов, позволяет совершенствовать методы работы правоохранительных органов в данном направлении. Верное отнесение лица к той или иной группе подставных лиц имеет значение при разработке методики раскрытия таких преступлений и в конечном итоге влияет на ее эффективность и результативность.

1. Зажигалкин В.Е. «Дропы» – инструмент организации и исполнения контрабанды, подконтрольных психоактивных веществ с использованием современных телекоммуникационных ресурсов // Наркоконтроль. 2018. № 3. С. 28–30.
2. Обратная сторона интернета. Как не стать дропом [Электронный ресурс] // Pikabu.ru. URL: https://pikabu.ru/story/obratnaya_storona_interneta_kak_ne_stat_droptom_4812879 (дата обращения: 08.09.2019).
3. Не становись дропом! – бесплатный сыр бывает только в мышеловке. [Электронный ресурс] // Ema.com. URL: <https://www.ema.com.ua/citizens/cyber-safety-school/do-not-become-a-drop-free-cheese-is-only-in-a-mousetrap/> (дата обращения: 08.09.2020).
4. Гришин Д.А. Некоторые вопросы расследования контрабанды наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ посредством международных почтовых отправлений // Рос. следователь. 2017. № 16. С. 12–15.
5. Запорожский таксист отказался перевозить наркотики и вызвал полицию [Электронный ресурс] // 1 Первый запорожский. URL: <http://1news.zp.ua/ru/zaporozhskiy-taksist-otkazalsya-perevozit-narkotiki-i-vyizval-politsiyu-foto/> (дата обращения: 08.09.2020).
6. Архипов, В.В. Виртуальная собственность: системные правовые проблемы в контексте развития индустрии компьютерных игр // Закон. 2014. № 9. С. 69–90.
7. Полицейские обнаружили в каршеринговом авто на Ленинском проспекте наркотики и пистолет [Электронный ресурс] // Peterburg2.ru. URL: <https://peterburg2.ru/news/policeyskie-obnaruzhili-v-karsheringovom-avto-na-leninskomprospekte-narkotiki-i-pistolet-66777.html> (дата обращения: 08.09.2020).
8. Коломинов В.В. Проверка по факту незаконного оборота наркотиков и дальнейшее расследование уголовного дела [Электронный ресурс] // Cyberleninka.ru. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proverka-po-faktu-nezakonnogo-oborota-narkotikov-i-dalneyshee-rassledovanie-ugolovnogo-dela> (дата обращения: 08.09.2020).
9. Слепченко О. Управление «К» против кардеров // Содружество. 2014. № 2. С. 34–35.

УДК 343.985

В.Э. Дятлов, А.М. Шинкевич

АНОНИМНОЕ СОДЕЙСТВИЕ ОРГАНАМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОСРЕДСТВОМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Содействие гражданам подразделениям органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (ОРД), проявляется в различных видах, каждому из которых свойственна своя специфика. Надлежит отметить, что законодатель не дает определения содействия органам, осуществляющим ОРД, он лишь закрепляет условия и требования, предъявляемые к содействию.

В зависимости от степени сохранения в тайне сведений о самом факте оказания такого содействия оно может носить как гласный, так и негласный характер. Разновидностью негласного содействия является анонимное содействие, которое предполагает предоставление информации при условии сохранения в тайне сведений о лице как источнике информации. В зависимости от наличия у органа данных о содействующем лице и степени сохранения в тайне сведений о самом факте содействия выделяют три вида содействия: гласное, конфиденциальное и анонимное.

В практике органов, осуществляющих ОРД, часто возникают ситуации, когда лицо, обращаясь в оперативные подразделения с заявлением, сообщением о преступлении, не желает сообщать данные о себе либо ставит условия сохранения в тайне факта его обращения. В бумажном или электронном виде лица анонимно направляют информацию, имеющую отношение к подготовке, совершению или сокрытию преступления. Несомненно, ее отправитель заинтересован в том, чтобы она была проверена, но ввиду отсутствия персональных данных отправителя, сокрытия способа связи с ним оперативный сотрудник не проявляет должного внимания для ее проверки. В то же время анонимные заявления не являются поводом к возбуждению уголовного дела, поэтому они не подлежат рассмотрению в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Сотрудники оперативных подразделений к анонимной информации относятся скептически, рассматривают ее как попытку оказать разовую помощь для удовлетворения собственных потребностей, а не потребностей оперативных сотрудников в решении задач ОРД. Именно поэтому в профессиональном сознании оперативных сотрудников возникают пробелы, свидетельствующие о недооценке того факта, что анонимная помощь может

носить многократный, длящийся характер, способствовать решению задач ОРД. Анонимная помощь органам, осуществляющим ОРД, имеет правовые ограничения. В частности, отсутствие персональных данных лица, оказывающего конфиденциальное содействие, не позволяет оперативному сотруднику урегулировать эти правоотношения в виде письменного соглашения (контракта), в котором бы были закреплены права, обязанности и гарантии взаимодействующих сторон. Отсутствие закрепленных прав и обязанностей ставит под угрозу соблюдение принципа конспирации.

В настоящее время специалистами в сфере ОРД, а также законодателем используются различные, близкие по своей сути термины: «содействие» и «сотрудничество», из которых второй является составной частью первого [1]. Содействие включает в себя не только сотрудничество лиц, но и другие формы привлечения граждан к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), а также их использование в решении иных задач. На это указывает определение «гражданин, оказывающий или оказывавший содействие на конфиденциальной основе органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность», приведенное в ст. 2 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» [2]. Из него вытекает, что каждое сотрудничество является разновидностью содействия. Вместе с тем анонимное и негласное содействие может оказываться и вне рамок сотрудничества.

Мотивы оказания анонимного содействия могут быть различными: личная неприязнь к конкретному лицу; желание помочь знакомым; желание устранить конкурента; желание оказать помощь в борьбе с преступностью; боязнь мести руководства при гласном обращении; опасение за свою безопасность, близких, имущества (страх); месть; зависть; неприязнь к кому-либо; интерес к оперативной работе и др. Материальная заинтересованность также побуждает граждан к анонимному содействию. Анонимы понимают, что в случае гласного предоставления ими информации их могут признать свидетелями по уголовному делу и им придется давать показания правоохранительным органам, суду, иначе их могут привлечь к уголовной ответственности за отказ либо уклонение от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний по ст. 401 и 402 УК Республики Беларусь. Кроме того, у общества неоднозначное отношение к оказанию помощи правоохранительным органам, поэтому большинство граждан, располагающих информацией о преступлении, готовы предоставлять ее органам, осуществляющим ОРД, а также оказывать помощь в раскрытии, выявлении или расследовании преступ-

ления взамен на гарантию их анонимности и неучастия в уголовном процессе. В законодательстве Республики Беларусь об ОРД отсутствуют нормы, регулирующие правоотношения между анонимом и органами, осуществляющими ОРД, порядок материального поощрения лица, желающего сохранить о себе сведения в тайне, за предоставленную им помощь в борьбе с преступностью.

По нашему мнению, на анонима не должно оказываться физическое и (или) психологическое насилие для получения согласия о сотрудничестве. Добровольное выражение согласия на оказание анонимной помощи является гарантом соблюдения принципов добровольности и конспирации при предоставлении информации органам, осуществляющим ОРД. Мы солидарны с мнением Г.А. Руковишникова, который отметил, что за анонимом должно оставаться право выбора способа передачи информации [3]. В связи с этим мы предлагаем реализовать порядок получения такого согласия и построение взаимоотношений анонима с органами, осуществляющими ОРД, бесконтактным способом через сеть Интернет посредством защищенного мессенджера telegram. Для этих целей разработан специальный telegram-бот с именем пользователя ConfidentX_bot.

1. Владимиров С.И. К вопросу о дефиниции «содействие граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел» // Актуал. проблемы рос. права. 2017. № 6. С. 195–201.

2. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2020.

3. Руковишников Г.А. К вопросу о «статусе» анонимного вида содействия в общей системе содействия граждан органам внутренних дел // Проблемы правоохранит. деятельности. 2012. № 1. С. 52–56.

УДК 343.985.5

О.Н. Емец, Д.И. Руснак

ОПЫТ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ В РЕФОРМИРОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

После распада Советского Союза постсоветским странам вынужденно досталось законодательство, которое в силу коренных преобразований в обществе уже не отвечало новым вызовам и реалиям жизни. Довольно остро встал вопрос о внесении кардинальных изменений для его усовершенствования с целью приведения в соответствие с современны-