

помощью оперативно-розыскных мероприятий и средств, а также лицах, готовящих преступления. При наличии данных оснований оперативное подразделение заводит оперативно-розыскное дело, после чего приступает к ОРД. Поскольку за подготовку к преступлению, кроме небольшой тяжести, наступает уголовная ответственность, необходимо привлекать к уголовной ответственности лиц, готовящих преступления, а подготавливаемые преступления должны быть расследованы, за исключением преступлений небольшой тяжести. Если в собранных материалах ОРД зафиксированы фактические данные о подготовке к преступлению, кроме небольшой тяжести, оперативное подразделение обязано их безотлагательно направить в соответствующий орган досудебного расследования, который должен начать и проводить досудебное расследование.

Следовательно, при реформировании в Украине постсоветского уголовного процессуального законодательства возникли противоречия с уже устоявшимися концептуальными основами ОРД. Теперь сфера уголовного процесса значительно расширяется на негласную работу, вследствие чего возникают юридические проблемы. Существует неопределенность по поводу того, следует ли оперативному подразделению заводить оперативно-розыскное дело и проводить ОРД или направлять материалы о подготовке к преступлению в орган досудебного расследования, кроме небольшой тяжести, т. е. о готовящихся преступлениях, а также о лицах, готовящих преступления.

Для разрешения этой проблемы считаем необходимым внести изменения в действующее законодательство. Одним из предлагаемых путей может стать исключение из перечня оснований для проведения ОРД наличия достаточной информации о готовящихся преступлениях, полученной в установленном законом порядке, требующей проверки с помощью оперативно-розыскных мероприятий и средств, а также о лицах, готовящих преступления. Информация о готовящихся преступлениях, кроме небольшой тяжести, а также о лицах, готовящих преступления, должна немедленно вноситься в Единый реестр досудебных расследований, а подготовка к преступлению должна сразу расследоваться следователем. Эта модель более соответствует работе западных правоохранительных органов.

Другим вариантом может быть исключение такой обязанности оперативных подразделений, как безотлагательное направление в соответствующий орган досудебного расследования материалов, в которых зафиксированы фактические данные о подготовке к преступлению. В этом случае появляется возможность не только завести оперативно-

розыскное дело, но и продолжать проведение оперативно-розыскных мероприятий, по окончании которых надо направить материалы в соответствующий орган досудебного расследования для получения соответствующих результатов.

1. Об оперативно-розыскной деятельности : Закон Украины от 18 февр. 1992 г. № 2135-ХІІ // Ведомости Верхов. Рады Украины. 1992. № 22. Ст. 303.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Украины // Голос Украины. 2012. № 90–91.

3. Уголовный кодекс Украины // Ведомости Верхов. Рады Украины. 2001. № 25–26. Ст. 131.

УДК 343.102

Е.П. Заворина, О.А. Комаренко

УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время детективная деятельность в Украине является новым видом профессиональной деятельности в сфере противодействия преступности. Но, к большому сожалению, следует констатировать, что правовое урегулирование детективной деятельности как государственных служащих (детективов правоохранительных органов), так и частных детективов в Украине отсутствует, хотя во многих странах частная детективная деятельность легализована и приносит пользу обществу. К таким странам относятся, например, США, Великобритания, Франция, Германия, Канада, Индия, Израиль, Япония, Норвегия, Испания, Италия, Португалия, Мексика, Россия. Так, исследуя мировой опыт в сфере противодействия преступности, мы видим тенденции, связанные с ориентацией развитых стран, где наряду с традиционными полицейскими органами, выполняющими возложенные на них правоохранительные функции, существуют частные организации, которые также могут выполнять эти функции в пределах своей компетенции, для защиты интересов граждан и государства. При этом сотрудники таких негосударственных организаций имеют широкий круг полномочий в своей деятельности, постоянно взаимодействуя с государственными и неправительственными организациями с целью улучшения выполнения своих обязанностей [1, с. 121–125].

Следует отметить, что, например, в США деятельность частных детективов и детективных агентств имеет четкое ограничение. Рассле-

дование тяжких и особо тяжких преступлений, к которым относятся убийства, изнасилования, поджоги и т. п., является исключительно компетенцией полиции. Как правило, к частным детективам обычно обращаются для получения информации о бизнес-партнерах, членах семьи, для проверки сотрудников при приеме на работу, для поиска пропавших лиц и др., т. е. в случаях, которые в основном связаны с частной жизнью или преступлениями в этой сфере.

Проведя анализ действующих нормативных правовых актов, регулирующих деятельность частных детективов в США, К.Л. Бугайчук выделяет некоторые моменты:

не существует единого федерального закона о частной детективной деятельности: правовое регулирование такой деятельности осуществляется в каждом штате отдельно (такой децентрализованный подход позволяет в отдельно взятом штате установить свое нормативно-правовое регулирование детективной деятельности, но при этом позволяет осуществлять определенный государственный контроль за деятельностью таких лиц и организаций);

имеются три основных вида частных детективных организаций: бюро розыска; охранные агентства; службы безопасности в различных промышленных и коммерческих структурах (это, на наш взгляд, позволяет указанным организациям более эффективно выполнять свои функции);

выдается властями в подавляющем большинстве штатов лицензия для осуществления детективных функций (при наличии такой лицензии детектив имеет право заниматься охранно-поисковой деятельностью только на территории того штата, где он получил лицензию) [2, с. 7].

В странах постсоветского пространства ситуация с частной детективной деятельностью сложилась следующим образом. Так, в Республике Беларусь частная детективная деятельность появилась после распада Советского Союза. В это время детективам предоставили определенные права и они активно начали работать и выполнять свои функции. Однако в 1998 г. их деятельность была приостановлена на основании Декрета Президента Республики Беларусь от 23 декабря 1998 г. «О мерах по совершенствованию охранной деятельности в Республике Беларусь» [3]. В настоящее время де-юре частной детективной деятельности в республике не существует, но белорусских частных детективов можно легко найти на просторах сети Интернет. Следует отметить, что подавляющее большинство объявлений размещаются студентами и лицами, для которых частный сыск только хобби и возможность улучшить свои материальное положение. Вторую часть составляют лица, которые ранее работали в правоохранительных органах, уволились или вышли на пенсию.

Такое правовое неурегулирование частной детективной деятельности нередко приводит к негативным последствиям, при этом спрос на услуги частных детективов в настоящее время является крайне высоким как в Беларуси, так и в Украине. Как правило, это обусловлено объективной неспособностью правоохранительных органов оперативно реагировать на все существующие потребности граждан. Впоследствии из-за ненадлежащего правового регулирования белорусские и украинские частные детективы в своем профессиональном стремлении помочь клиентам часто идут на осознанное нарушение закона, что, в свою очередь, а именно правовая неоднозначность, не позволяет частным детективам эффективно взаимодействовать с правоохранительными органами. Например, фотовидеофиксация, сделанная скрытым способом без согласия лица, не может использоваться как доказательство, потому что считается добытой незаконным путем и не может использоваться в суде.

Если взять правовое урегулирование рассматриваемой деятельности в Российской Федерации, она имеет более узаконенное положение. Выдача лицензий на частную розыскную деятельность на определенной территории РФ проводится территориальным органом внутренних дел (ОВД) в пределах его компетенции. ОВД вправе устанавливать достоверность предоставленных претендентом сведений и данных, для этого они проводят собеседование с претендентом. Как и в любой другой работе, существует ряд ограничений относительно выдачи лицензии: возрастное ограничение (старше 21 года), наличие обвинения в совершении преступления или судимости; пребывание на учете в учреждениях здравоохранения в связи с психическими расстройствами или зависимость от наркотических веществ [4]. Кроме того, в РФ существует еще ряд ограничений при осуществлении частной детективной деятельности: запрещается скрывать от правоохранительных органов сведения о подготовке к совершению или уже совершенных преступлениях, о которых стало известно в результате своей деятельности; выдавать себя за сотрудника правоохранительных органов; осуществлять аудиовидеозапись, кинофотосъемку в служебных помещениях без согласия соответствующих должностных или частных лиц; совершать действия, ставящие под угрозу жизнь, здоровье, честь и достоинство и имущество граждан; фальсифицировать материалы или вводить в заблуждение клиента; разглашать собранную информацию, использовать ее в любых целях вопреки интересам своего клиента или в интересах третьих лиц; передавать свою лицензию для использования ее третьими лицами.

Таким образом, деятельность частных детективов или детективных агентств во многих странах является признанной и эффективной прак-

тикой, которая доказала свою целесообразность. В связи с этим считаем необходимым при принятии в Украине соответствующего закона о частной детективной деятельности учитывать положительный зарубежный опыт в этой сфере.

1. Мезенцева І.С. Зарубіжний досвід законодавчого регулювання детективної діяльності та практика його застосування (на прикладі США) : матеріали Всеукраїн. самміту приватних детективів (м. Дніпро, 30 лист. 2017 р.). Дніпро, 2018.

2. Бугайчук К.Л. Інститут приватних детективів за кордоном: порівн.-правовий аналіз // Право і безпека. 2016. № 1. С. 7–13.

3. О мерах по совершенствованию охранной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 23 дек. 1998 г., № 24. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=pd9800024> (дата обращения: 27.10.2020).

4. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Закон Рос. Федерации от 11 марта 1992 г. № 2478-1. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9004238> (дата обращения: 27.10.2020).

УДК 343.79

О.Н. Ковалёв

ТИПИЧНЫЕ СПОСОБЫ СОКРЫТИЯ СОТРУДНИКАМИ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ФАКТОВ ХИЩЕНИЯ НЕУЧТЕННОЙ ДРЕВЕСИНЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРОК КОНТРОЛИРУЮЩИМИ ОРГАНАМИ

По мнению профильных специалистов и руководства страны, лесная сфера по-прежнему относится к одной из высококоррупцированных отраслей экономики. «Бардак полный, взяточник на взяточнике сидит!» – так 2 марта 2018 г. Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко охарактеризовал ситуацию в лесной сфере в ходе встречи с заместителем Премьер-министра М.И. Русым [1].

Приходится констатировать, что для лесохозяйственных организаций страны все еще характерны многочисленные факты хищения древесины. Только Государственной инспекцией охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь в 2019 г. выявлено более 3 тыс. нарушений правил лесопользования, изъято 2,7 тыс. м³ древесины, транспортируемой без сопроводительных документов, выявлено всего незаконных порубок в объеме 15,5 тыс. м³ [2].

С целью хищения древесины коррумпированными работниками лесохозяйственных учреждений создаются ее излишки. Так, существенно уменьшаются общий объем древесины на делянке и ее качественные характеристики в ходе подсчета леса (сплошной пересчет, закладка пробных площадей, таксация) посредством занижения высоты (разряда высот), диаметра деревьев, их количества (на пробной площади). Данные манипуляции производятся в том числе с использованием возможностей специализированной программы АРМ «Лесопользование», предназначенной для автоматизации оформления документов по заготовке древесины [3].

После начала заготовки древесины образовавшиеся ее излишки, как правило, вывозятся с лесосеки своим частником по договору оказания услуг. С целью сокрытия фактов перемещения неучтенной древесины часто коммерсантом предварительно легально приобретается часть заготовленной древесины, складированной неподалеку от вырубленной делянки, и по одной товарно-транспортной накладной производятся несколько рейсов в день. Таким образом риск задержания сотрудниками Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь и привлечения к ответственности виновных лиц сводится к минимуму.

Правоохранительные и контролирующие органы также часто сталкиваются с различными приемами и способами, которые применяют сотрудники лесохозяйственных учреждений с целью сокрытия фактов хищения неучтенной древесины.

Анализ деятельности государственных лесохозяйственных организаций, подведомственных Министерству лесного хозяйства выявил следующие типичные способы и приемы сокрытия указанных правонарушений.

В случае если контролирующим органом выявлено, что рубка леса на делянке с заниженным объемом и качеством древесины еще не начата, все первичные документы причастными лицами уничтожаются, а лесорубочный билет аннулируется руководством лесхоза как подготовленный ошибочно.

Если контролирующим органом затребована документация по уже вырубленной делянке и начат пересчет срубленных деревьев (пней) с целью установления истинного объема вырубленной древесины, ответственными сотрудниками лесхоза производится замена всего пакета документов (акт обследования, пересчетная ведомость, ведомость материально-денежной оценки и др.), за исключением лесорубочного билета, так как он является бланком строгой отчетности. При замене