

Мы считаем, что предложенные признаки могут быть использованы как содержательная основа определения понятия «специальные знания» в ОРД, в связи с чем предлагаем дополнить ст. 2 Закона об ОРД следующим абзацем:

специальные знания – полученные в результате профессиональной подготовки и (или) практического опыта достоверные сведения в какой-либо области, необходимые для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

По нашему мнению, предложенное определение отражает сущность и содержание специальных знаний в ОРД, будет способствовать совершенствованию оперативно-розыскного законодательства. Одновременно правовые, тактические, организационные основы привлечения специалиста в ОРД, а также другие аспекты использования специальных знаний при осуществлении ОРД остаются дискуссионными и требуют дальнейшей подробной теоретической разработки.

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеол. выражений. М., 1999.

2. Арсеньев В.Д., Заблоцкий В.Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. Красноярск, 1986.

3. Эйсмэн А.А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование. М., 1967.

4. Соколовский З.М. Проблемы использования в уголовном судопроизводстве специальных знаний при установлении причинной связи явлений (криминалистическое и процессуальное исследование) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1968.

5. Криминалистика : учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Р.С. Белкина. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003.

6. Соколов А.Ф., Ремизов М.В. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве : учеб. пособие. Ярославль, 2010.

УДК 316.42:316.61-049.5

А.В. Мельковский

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СУЩЕСТВУЮЩИХ СОВРЕМЕННЫХ УГРОЗ

Вопросы безопасности общества и личности в современных условиях по-прежнему сохраняют свою актуальность. В период системного развития глобальной экономики и перманентного кризиса существующих

экономических систем проблемы обеспечения безопасности общества и отдельной личности выходят на первый план. Это обусловлено появлением новых рисков и угроз во всех без исключения сферах жизни человечества, возрастанием нестабильности и неопределенности.

Существующие факторы угроз безопасности личности и общества провоцируют возникновение и динамическое распространение различных негативных эмоций и явлений, приводящих к состоянию социальной незащищенности значительной массы людей и всего общества.

Безопасность личности и наличие угроз для нее прямо связаны с такими понятиями, как тревога, страх, паника. Состояние тревоги является наивысшей ступенью утраты социальной безопасности личности во всех существующих сферах ее бытия. Высокий уровень тревоги действует разрушительно на такой обязательный фактор социальной безопасности, как социальная ответственность личности перед обществом. Следует отметить, что чувства тревоги и беспокойства могут иметь реальную причину или же быть беспричинными, не имеющими под собой реальных оснований.

В отличие от тревоги состояние страха осуществляет разрушительное действие непосредственно на личность, что приводит к полной разбалансировке ее социальной безопасности. Страх негативно отражается на поведении людей, повышая различные риски, создавая благодатную почву для совершения ошибок при принятии решений, что ведет к неудачным результатам любого вида деятельности.

Пребывая в страхе, личность находится в состоянии стресса, из-за чего оказывается психологически незащищенной и легко поддается внешнему информационному влиянию.

Одним из видов реакции на состояние страха является паника. По сути, это один из древних способов защиты личности при столкновении с чем-то непонятным и неизведанным. Панику определяют как неожиданный, неосознанный страх, сопровождающийся состоянием тревоги перед реальной или же предполагаемой, а может, и мнимой угрозой. Подвергаться панике могут как отдельная личность, так и целая группа (толпа) людей.

В современных условиях существования кризисных явлений, тотального влияния информационного пространства на любую личность почти в любой точке нашей планеты указанные психоэмоциональные состояния становятся широко распространенными. В связи с этим перед обществом и государством стоит задача по принятию различных ответственных мер для обеспечения гарантированного состояния безопасности личности и общества в целом.

Оценивая возможные риски и последствия негативного влияния на состояние безопасности, следует обратить внимание на возможности специальных служб и оперативных подразделений правоохранительных органов при формировании системы способов защиты и влияния на безопасность как личности, так и общества в целом.

В арсенале специальных служб и оперативных подразделений есть достаточно средств и методов, использование которых позволит формировать влияние на общую ситуацию обеспечения безопасности и предупреждать возникновение указанных выше психоэмоциональных реакций в обществе. В период набравшей обороты информационной войны своевременное точечное использование средств и методов оперативно-розыскной деятельности может сыграть существенную роль в нормализации общей обстановки социального равновесия и преодоления последствий тревоги и страха отдельной личности и общества.

Среди основных признаков понятия безопасности можно выделить следующие: общее состояние защищенности системы (объекта); отсутствие или наличие угроз; способность системы (объекта) сохранять свою сущность в условиях разрушительных воздействий внешних или внутренних факторов (гомеостаз); свойство системы, построенное на принципах саморегуляции, самоорганизации, целостности и структурной устойчивости; гарантия обязательной защищенности как необходимое условие жизнедеятельности личности и общества.

Виды безопасности возможно различать по таким параметрам: субъекту защиты; объекту защиты; средствам и способам защиты; направленности воздействия на объект защиты; характеру угроз.

При оценке безопасности следует раскрыть суть противоположного ей понятия. Так, опасность может быть абстрактной, конкретной, или реальной.

Абстрактная опасность – такая опасность, возможность возникновения которой в данный период оценки ограничена отсутствием соответствующих условий. С наличием этих условий и адресной ориентированности возникает конкретная опасность. Конкретная (реальная) опасность существует объективно и обусловлена целенаправленным действием или бездействием, поэтому она является угрозой для субъекта.

Любая опасность содержит в себе потенциальную угрозу, но в угрозу превращается не каждая.

Между имеющейся опасностью и полной безопасностью имеется временной промежуток вероятного преобразования опасностей в угрозы. Устранение и ликвидация этих опасностей и угроз соответствующи-

ми ситуации способами и мерами выражается в реальном процессе обеспечения безопасности специализированными структурами государства и общества.

Таким образом, деятельность соответствующих структур по обеспечению безопасности заключается в процедуре осознания и оценки опасностей, угроз, рисков и вызовов. Эта практическая деятельность является исходным моментом в процессе противодействия указанным негативным факторам.

Вообще опасность для личности, как понятие, имеет много значений: это объективно существующая возможность негативного влияния на состояние личности, в результате которого ей может быть нанесен какой-либо ущерб; это возможность или предчувствие возможности причинения негативных для субъекта последствий; это возможные или реальные явления, события и процессы, способные уничтожить субъект либо нанести ему вред любым способом.

При рассмотрении вопросов безопасности личности следует обратить внимание на следующие тенденции: изменение приоритета безопасности государств на безопасность личности; законодательное закрепление обязательства государства и повышения его роли в предоставлении соответствующих гарантий безопасности граждан; формирование многих проблем, связанных с безопасностью личности и общества, вне территории государства, в связи с чем им категорически сложно противодействовать.

При оценке безопасности, как правило, различают такие ее уровни: идеальный (абсолютная безопасность) (характеризуется отсутствием опасностей и угроз со стороны того или иного объекта; в целом данный уровень носит временный характер);

фактический (реальная безопасность) (безопасность, особенностью которой является наличие объективно существующих угроз и опасностей; показывает реальные возможности противостоящих указанным негативным факторам сил);

достаточный (приемлемая безопасность) (состояние, которое удовлетворяет потребностям устойчивого развития того или иного объекта);

предельный (минимально допустимая безопасность) (состояние, при котором дальнейшее влияние опасностей и угроз может повлечь потерю существенных свойств, внешней и внутренней целостности);

иллюзорный (мнимая, ложная безопасность) (неправильное, неадекватное восприятие субъектом отсутствия или наличия реальных опасностей и угроз (неадекватное отражение)).

Таким образом, безопасность – объективное состояние жизнедеятельности отдельной личности, общества, государства. Специфика безопасности определяется спецификой опасностей и угроз и средствами реагирования по их устранению. Безопасность личности и общества следует рассматривать не только как состояние стабильности и прочности, но и как системное свойство, которое способствует прогрессивному их развитию.

УДК 351.745.7

И. Милуч

РОЗЫСК ПРЕСТУПНИКОВ

Поведение лиц после совершения уголовного преступления в смысле (не)избежания судебного разбирательства и (не)исполнения наказания в виде лишения свободы отличается. Некоторые исполнители уголовных преступлений хотят, чтобы уголовное разбирательство против них как можно скорее прекратилось и чтобы они как можно скорее начали отбывать наказание. Даже во время уголовного процесса подсудимый страдает от последствий этого процесса. Есть также преступники, которые по разным причинам сами заявляют о совершении преступления. Такое поведение впоследствии может повлиять на индивидуализацию наказания в виде лишения свободы в процессе вынесения приговора и его исполнения.

В то же время есть преступники, которые всеми возможными способами пытаются избежать уголовного преследования и исполнения наказания в виде лишения свободы. Они делают это по-разному, в зависимости от того, были они идентифицированы как преступники или еще нет. Некоторые люди пытаются всеми возможными способами скрыть преступление и себя как преступника. Например, если следствием установлено, что они являются исполнителями уголовных преступлений, они, например скрываясь, пытаются избежать судебного разбирательства.

Невозможно заранее сказать, кто исполнители уголовных преступлений, которые всеми возможными способами пытаются уйти от правосудия, а также сколько таких лиц. Понятно, что государство не может наказывать каждого, кто совершает преступление. Определенное количество лиц, совершивших преступление, остаются неустановленными, против этих лиц не ведется судебный процесс, или вынесенный им приговор не приводится в исполнение.

Понятно, что цель розыска преступников – найти их для разбирательства или исполнения приговора к лишению свободы. Укрыватель-

ство лиц, подлежащих судебному разбирательству, не является уголовным преступлением (за исключением случаев, когда они совершают уголовное преступление во время укрывательства), но такое поведение может впоследствии повлиять на индивидуализацию наказания или применение определенных мер, которыми обеспечивается присутствие этих лиц в суде. Если осужденный не явится для отбытия наказания, это также не является уголовным преступлением, но может повлиять на положение осужденного в пенитенциарном учреждении. Побег из тюрьмы может быть квалифицирован как уголовное преступление или дисциплинарное правонарушение, но такое поведение осужденного обязательно повлияет на ухудшение его правового положения во время отбывания наказания. Из-за такого поведения осужденный может быть переведен в отдел пенитенциарного учреждения более строгого режима или пенитенциарное учреждение более строгого режима, а также могут быть ограничены определенные права и льготы, влияющие на его жизнь в тюрьме.

У государства имеются свои механизмы розыска лиц, пытающихся уйти от ответственности. Для розыска преступников в Республике Сербия важны прежде всего один кодекс и два закона; документы, содержащие положения о розыске определенных лиц, которые пытаются избежать уголовного преследования или исполнения приговора к лишению свободы. Понятие розыска лиц в данных нормативных правовых актах отличается в первую очередь с точки зрения органа, компетентного принимать решение об осуществлении розыска лица, совершившего уголовное преступление, а также от правового статуса разыскиваемого лица.

Согласно Закону Республики Сербия «О полиции» полиция объявляет в розыск лицо, подозреваемое в совершении уголовного преступления, за которое оно преследуется, по должности. В данном случае речь идет о лице, в отношении которого есть определенная степень подозрения в том, что оно совершило преступление. Следует также отметить, что полиция может публично объявить вознаграждение за уведомление об обнаружении данного лица, и провести его арест с более серьезными последствиями [1].

В УПК закреплено, что существуют два этапа розыска, а именно выдача розыскной ориентировки и объявление лиц в розыск.

Выдача ориентировки может быть вынесена: если обвиняемый, против которого возбуждено уголовное дело, находится в бегах; если уголовное разбирательство возбуждено по уголовному правонарушению, за которое его преследуют по должности, и имеется приказ о его доставке или решение о задержании. Выдача ориентировки производит-